

**TEXT PROBLEM  
WITHIN THE  
BOOK ONLY**

UNIVERSAL  
LIBRARY

**OU\_224258**

UNIVERSAL  
LIBRARY



**OSMANIA UNIVERSITY LIBRARY**

Call No. ۸۹۱۵ ع. ر. ۵

Accession No. ۷۵-۲

Author

Title

کتابخانه

This book should be returned on or before the date last marked below.

---





۲۲۱



نیاز فچی پوی

# قواعد رسالہ نگار

- ۱۔ رسالہ ہر مہینے کی پندرہ تاریخ سے پہلے شائع ہوتا ہے
- ۲۔ رسالہ نہ پہنچنے کی صورت میں بیس تاریخ سے پہلے دفتر کو اطلاع ہونی چاہئے ورنہ رسالہ مفت روانہ کیا جائیگا
- ۳۔ خط و کتابت کے وقت اپنا پتہ فرمادی ضرور لکھئے جس پر پتہ فرمادی نہیں ہوتا ایسے خطوط ضائع کر دیے جاتے ہیں
- ۴۔ جواب طلب امور کے لئے جوابی کارڈ یا اکر کا ٹکٹ آنا ضروری ہے
- ۵۔ مضامین صاف اور خوش خط آئے چاہئیں۔
- ۶۔ سالانہ قیمت پانچ روپیہ، سٹشما ہی تین روپیہ۔ بیرون ہند سات روپیہ سالانہ۔

تقدیر	ایک مہینہ	تصدیق	بلا تصدیق	نرخہ	مہاجر	اشہارات	تقدیر	ایک مہینہ	تصدیق	بلا تصدیق
بارہ مہینہ	۱۰۰ روپیہ	۶۰ روپیہ	۴۰ روپیہ	۲۵ روپیہ	۱۰ روپیہ	(۱) جرت ہر حال میں پیشگی آنا ضروری ہے (۲) جوا احباب تین ماہ سے زائد اشہار دین گے ان کو تین مہینہ کا پیشگی بلا جائیگا (۳) سیاہ و آٹھانک اندر دو مہینہ قبل اطلاع دینے پر مقرر ہر کتاب کی ایک تہ	بارہ مہینہ	۱۰۰ روپیہ	۶۰ روپیہ	۴۰ روپیہ
پندرہ مہینہ	۱۲۰ روپیہ	۷۰ روپیہ	۵۰ روپیہ	۳۰ روپیہ	۱۲ روپیہ		پندرہ مہینہ	۱۲۰ روپیہ	۷۰ روپیہ	۵۰ روپیہ

## نگار ایک سنہری لکھنؤ جو کبھی ملک آنا ضروری

مرزا غالب	نبات نبوت	مولانا شبلی	سفر نامہ ہندوستان	سازندہ سر دیر سے	مجادد قائم انجمن
اردو سے ملی	۹	سیرۃ ابنی جلد اول	علم الکلام	۸	۸
عود ہندی	۱۰	دوم	۸	۸	۸
دیوان حبیبی	۱۲	سوم	۸	۸	۸
کمال دیوان	۱۳	الفاروق	۸	۸	۸
مولانا ندیم احمد	۱۴	سیرۃ النعمان	۸	۸	۸
جہانگیر مرحوم	۱۵	الغزالی	۸	۸	۸
حقوق و الفرائض	۱۶	المأمون	۸	۸	۸
		سوانح مولانا دم	۸	۸	۸

# بھار

لکھنؤ سے ہر ماہ کے پہلے ہفتے میں شائع ہوتا ہے قیمت سالانہ صر ہندوستان سے باہر علاوہ محصول مصر

## فہرست مضامین ستمبر ۱۹۲۸ء

۸۵	آخر شیرانی	حصہ نظم :-	۲	خطات
۸۷	دلی	"	۹	ایم جان پوری
	تھو	"	۲۹	سید مقبول احمدی لے
۸۹	آئین خزین	"	۴۱	نہ چھ خیالیم و فلک (چھ خیال) (فنائن) مجنوں گورکھ پوری
۹۱	فراق گورکھ پوری	غزلیات :-	۵۹	شایان ہمنیہ
	فرخ بناری	"	۶۲	باب المراسلۃ و المناظرۃ
۹۲-۹۴	معلومات و اقتباسات		۷۶	باب الاستفسار

خط و کتابت میں نمبر خرید ادی کا لکھنا انتہائی ضروری ہے جتنا خط پڑھیں لکھنا اسے یاد رکھئے۔ ”نیلمبر“

# نگار

اڈیشہ: نیاز فتحپوری

شمار ۳

ستمبر ۱۹۲۸ء

جلد ۱۴

## ملاحظات

گزشتہ ماہ کے تمام ان واقعات میں جن کو سیاسیات ہند سے خاص تعلق ہو دواقتے اس قدر اہم ہیں کہ اگر کبھی ”تاریخ آزادی ہند“ مرتب کی گئی تو شاید انہیں دونوں کو ”استعماری سیاسیات“ کا سنگ بنیاد قرار دیا جائے گا۔

صوبہ بھنبی کی حکومت سائیکہ آبادی میں جس کا نام برودی ہو، لگان میں اضافہ کا اعلان کرتی ہو، غریب کسان جن کی تمام اُمیدوں کا مرکز ان کی کاشت ہو ا کرتی ہو، اس ناجائز حکم کے خلاف بعد الحاح و ذاری احتجاج کرتی ہو، لیکن حکومت و سلطنت جس کے ہاتھ ہمیشہ ہر ملک در زمانہ میں خون سے رنگین نظر آتے ہیں، فریاد و ذاری کی کوئی پروا نہیں کرتی اور خائن برپادی اور قید و بند کی سزائیں جو بڑا ذریعہ مستبد حکمرانی کی کامیابی تھیں، ان غریب کاشتکاروں پر مسلط کر دی جاتی ہو، اور یہ خاموشی کے ساتھ اس کو برداشت تو کر لیتے ہیں۔ لیکن حکومت کے فیصلہ کو لجا کر مان کر خود اپنے ہاتھوں سے وہ چیز پیش نہیں کرتا چاہے جو ان سے بارہا اور ہمیشہ بچھینی گئی۔ خدا کا ایک بندہ (مسٹر بیٹل) اس مظلوم جماعت کا قائد بن کر اس مقدس جذبہ حمایت میں اٹھ کھڑا ہوتا ہے اور بغیر کسی ہنگامہ و فساد، شور و شر اور فریاد و ذاری کے مصائب بھیلنے پر سب کو آمنا کر دیتا ہو۔ پھر دنیا میں پھڑک کا جواب گھونسنے سے، خنجر کا جواب شمشیر سے تو دیا جاسکتا ہو، لیکن اگر کوئی ہماری ضرب

وہاں سے اپنا سر جھکا دے تیغ و تفتاک کو دیکھ کر اپنا سینہ عریاں کر دے، جو خود اپنے ہاتھ سے دشمن کے تیر و رستمان اپنے دل میں پرست کر لے، تو پھر جس کا جواب ہتیار ڈالنے کا سوا اور کچھ نہیں ہو سکتا۔ اور یہی وہ اصل تعلیم تھی جسے ہمارا گاندھی نے اول اول پیش کیا تھا اور جواب اسی مقام پر کامیاب ہوئی جہاں اب سے پہلے وہ ناکامیاب رہی تھی۔

ممبئی کی حکومت نے، ولایت کے ان خداندان پارلیمینٹ نے جن کے ہاتھ میں ہندوستان کی قسمت کا فیصلہ ہر صاف صلیف مدیا کہ کسانوں کا یہ فاموش مقابلہ ایک ایسی غیر آئینی جنگ ہو جس کو حکومت ہند کبھی برداشت نہیں کر سکتی کیونکہ اس سے اس کے شاہانہ اقتدار کو صدمہ پہونچتا ہے۔ لیکن اگر ادھر یہ عزم ملوگا نہ تھا، تو اس طرف بھی یہ عاجزانہ اصرار تھا کہ:-  
سردوستان سلامت کہ تو خنجر آزمائی

ایک ہفتہ تک ہندوستان تیرا نتیجہ کا انتظار کرتا رہا کہ دیکھئے حکومت کی قہرناہیت کو ساطریقہ سزا اختیار کرتی ہو لیکن اس کے بعد ہی دفعہ یہ خبریں آنے لگیں کہ صوبہ ممبئی کی حکومت اور حکومت ہند باہم مشورت پر آمادہ ہیں اور آخر کار جب اس منظر کے سامنے سے پردہ اٹھا تو حقیقت یہ نظر آئی کہ جسے دنیا غالب سمجھتی تھی وہ مغلوب ہو اور مغلوب غالب۔ قیدی زاد ہو گئے، زمینیں واپس دی گئیں، اور اضافہ لگان کے متعلق تحقیقات شروع کر دی گئی کہ آیا وہ کسی حد تک جائز بھی ہے یا نہیں۔ اگر حق صداقت کبھی مغلوب ہو جائیں تو کذب و باطل کے مقابلہ میں انکا سب سے بڑا حرم صرف یہی ہو سکتا ہے کہ وہ ایک عزم استوار کے ساتھ اپنے مرکز پر اپنے اصول کی حمایت پر قائم رہیں، جہاں تک کہ کذب خود اپنی پردہ در پی کسلے اور باطل خود دشمن لگے منہ پھیرے۔

پھر برہوتی کا یہ واقعہ کوئی معمولی واقعہ نہیں ہو جو کو نظر انداز کیا جاسکے بلکہ اس کے ساتھ ایسے اہم عظیم الشان نتائج وابستہ ہیں کہ اگر ہماری موجودہ نسل نے اس کی پرواہ نہ کی تو آنے والی نسل جب اپنی آزادی کی داستان ستا کر سنگی تو اس کی ابتدا اسی برہوتی کے واقعہ سے ہوا کرتی

دوسرا واقعہ جو اس سے کم اہم نہیں وہ جو ۲۸ اگست کو لکھنؤ میں رونما ہوا دتتے آل پارٹیز کانفرنس کا اجتماع کہتے ہیں۔

نہرو کمیٹی نے جو رپورٹ مستقبل ہند کے متعلق مرتب کی، خواہ اس میں کتنے ہی نقائص کیوں نہ ہوں، لیکن اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ تمام اقوام ہند کو کسی ایک مرکز پر لانے کے لئے اس سے بہتر کوئی تدبیر ہو ہی نہیں سکتی تھی۔

ہندوستان کا سب سے بڑی بدقسمتی یہ ہو کہ یہاں اب تک سیاسیات و مذہب میں تفریق نہیں ہو سکی اور وہ ملکی آزادی کو مذہبی آزادی سمجھ رہے ہیں، اس زمانہ میں جو تفریق ہندو مسلمانوں کے درمیان بعض نہایت ہی معمولی مسائل مذہبی پر پیدا ہو گئی ہو، وہ ایسا بدنامہ داغ ناصبیہ انسانییت کے لئے ہو کہ اس کو لیکر منہ دکھانے کی جرأت ہم میں نہیں ہو سکتی پھر اس کا بہترین علاج تو یہی ہو سکتا ہو کہ ہر قوم اپنی اپنی جگہ مذہبی رواداری کو زیادہ فراخ دھڑکے اور درست نظر سے دیکھے، لیکن چونکہ یہ فی الحال ممکن نہ تھا اس لئے دوسری تدبیر یہی ہو سکتی تھی کہ کم از کم سیاسیات میں ان کے لئے کوئی غرض

مشترک پیدا کر دیکھائے

دلائل کے رابا بعل عقد کا سبب بڑا اعتراض ہی تھا کہ ہندوستان کا مطالبہ ہی آج تک متین نہیں ہو سکا، ہر اس پر غور کیا جائے سو یہ اعتراض اس اجتماع نے دور کر دیا اور ہندوستان کی تمام جماعتوں نے متفق و ہم آہنگ ہو کر وہ اسکیم پیش کر دی جو آزادی ہند کی منزل سے قریب تر پہنچانے والی ہے۔ یقیناً ڈومنینیہم رول اہل ہند کی خواہشات کا انتہائی نظر نہیں ہے، لیکن نہرو کمیٹی کے مطالبات بھی ہمارے لئے آخری لفظ کا درجہ نہیں رکھتے۔ آج ہم ایک چیز کا مطالبہ کرتے ہیں تو اس کے معنی یہ ہیں کہ کل ہم کوئی اور مطالبہ نہیں کر سکتے۔ پھر اگر فی الحال ہندوستان کو وہی مرتبہ مل جائے، جو اسٹریٹیا، آئرلینڈ وغیرہ کو حاصل ہے تو اس کے یہ معنی ہوں گے کہ آزادی کا دوسرا قدم اٹھانے کے لئے ہم کو اجازت لینے کی ضرورت نہ پڑے گی اور اگر راہ میں موانع حاصل ہوئے تو ان کے دور کرنے کے لئے ہم اپنے ہاتھوں سے بھی کام لے سکیں گے۔ نہرو کمیٹی کا سبب زیادہ کمزور و نامناسب پہلو یہ ہے کہ تمام صوبوں کو مرکزی حکومت کا ماتحت قرار دیا گیا ہو۔ اور اس طرح گویا وہ چنگاری رہنے دی گئی ہے جو کسی وقت ہندو مسلمانوں میں پھر آتش جنگ شعل کر سکتی ہے، لیکن اُمید ہے کہ جب یہ اسکیم عملی صورت اختیار کریگی اس وقت یہ نقص بھی دور ہو جائیگا۔ یہ عجیب بات ہے کہ جس تاریخ کو ہندوستان میں اتحاد و یکجہتی کا یہ منظر پیش تھا، اسی تاریخ میں دول مغرب، میناق، کیلاگ پر دستخط کر رہے تھے تاکہ عفریت جنگ سے ہمیشہ کے لئے دنیا کو آزاد کر دیں، کیا یہ عہد و میناق حقیقتاً دنیا کو اس سے جدا ہو کر خلوص و صداقت کے ساتھ کیا گیا ہے، کیا برطانیہ کا اس میناق پر دستخط کرنا واقعی سچائی پر مبنی ہے۔ یہ معلوم کرنے کے لئے ہم کو زیادہ انتظار کی ضرورت نہیں کیونکہ اہل ہند مشترک مطالبہ پیش کر رہے ہیں وہ اس کا بہترین معیار ہے۔ اور اگر حکومت برطانیہ نے واقعی میناق کیلاگ پر خلوص کے ساتھ دستخط ثبت کئے ہیں تو کوئی وجہ نہیں کہ وہ ہمارے مطالبات کو رد کر دے۔ اور مرزے کلڈانڈ کی اس پیشین گوئی کو غلط ثابت کر دے کہ ہمارے کامن ویلتھ میں بہت جلد ایک ملک کا اضافہ ہونے والا ہے جس کا نام ہندوستان ہو۔“

شاہ افغانستان کا معہ اپنی ملکہ کے آزادانہ سیاحت یورپ کرنا، تاریخ افغانستان کا بالکل پہلا واقعہ ہے، لیکن جس طرح کسی ایک غیر متوقع واقعہ کے ظہور پر پے در پے بہت سے عجیب و غریب واقعات کا ظہور ہونے لگتا ہے، اسی طرح امیر امان اللہ خان شاہ افغانستان اور ان کی ملکہ ثریا بیگم کے واقعہ سیاحت یورپ نے بہت سے ایسے واقعات پیش کر دیئے ہیں جن پر مغرب و مشرق دونوں کو حیرت ہوئی چاہئے۔

افغانستان ایسے جاہل و غیر ترقی یافتہ ملک کا فرمانروا تمام ممالک یورپ کا سفر کرے اور کسی ایک جگہ بھی وہ کوئی ایسی غلطی نہ کرے جس سے اُس کے شاہانہ مرتبہ اور سیاسی اغراض کو صدمہ پہنچے، یقیناً بہت حیرت انگیز واقعہ ہے، برطانیہ قوت و ثروت، صنعت و تجارت، علم و دولت اور ہر اس چیز کی نمائندگی کرتا ہے جو ایک انسان کو مرعوب کر سکتی ہے لیکن کوہستانی

علاقہ کا دشمنی فرمانروا سب کچھ دیکھتا ہے اور غیر متاثرانہ طور سے واپس آتا ہے، فرانس، جرمنی، روس، غرض ہر ملک اپنی انتہائی قوت صرف کر دیتا ہے کہ اس فرمانروا کو اپنی طرف مائل کر لیا جائے لیکن آج کسی کسی کو یہ علم حاصل نہ ہو سکا کہ وہ کس غرض سے گیا تھا اور کس حد تک کامیاب واپس آیا۔ یقیناً یہ ڈپلومیسی ایک افغانی دماغ سے بہت بعید معلوم ہوتی ہے، لیکن واقعہ کو کیونکر مٹایا جاسکتا ہے، حقیقت کو کسے محسوس کیا جاسکتا ہے۔ ایسا ہوا اور سب نے دیکھا۔

پھر افغانستان واپس آتے ہی کابل پر گئی کی ترتیب دینا، یعنی پارلیمنٹری اسلوب حکومت کی بنیاد ڈالنا، تعلیم نسواں کی طرف خاص توجہ کرنا، قعد از دواج کو ممنوع قرار دینا، عورتوں سے پردہ ترک کر دینا۔ ریل جاری کرنے کی تدابیر اختیار کرنا علوم فنون کی تعلیم کے لئے فرزندان افغانستان کو باہر بھیجنا، تعلیم عامہ کی طرف سرگرمی سے قدم اٹھانا، ترتیب عسکری میں نئی روح بھونکنا، کیا ان سے ہم اس آزاد خیال اور جرات مندانہ نکتہ نظر کے آئندہ عوام کا پتہ نہیں چلا سکتے۔ اگر اسی کیساتھ اس خبر کو بھی صحیح مان لیا جائے کہ مصطفیٰ کمال صد جہوریہ ترکی سے، افغانستان از دواجی رشتہ قائم کر رہا ہے اور ایران سے عصبيت مذہبی دور ہو کر زیادہ دست نظر سے کام لیا جا رہا ہے تو پھر کوئی وجہ نہیں کہ اس کو ہم مشرق کے لئے خال نیک نہ خیال کریں اور ہندوستان بھی اس ماحول میں آزادی کے صحیح جذبات اپنے اندر نہ پیدا کرے۔

کہا جاتا ہے کہ ہندوستان کی مالی حالت بہ نسبت پہلے کے بہت بہتر ہو گئی ہے یعنی اگر ۱۸۸۱ء میں فی کس میں روپیہ سالانہ کا اوسط تھا تو اب وہ ۴۷ تک پہنچ گیا ہے، جیسا کہ ذیل کے نقشہ سے معلوم ہوگا:-

۱۸۸۱ء - ۲۰	۱۸۸۱ء - ۲۴
۱۹۰۱ء - ۳۰	۱۹۱۱ء - ۵۰
۱۹۲۱ء - ۷۳	

لیکن اگر اسی کے ساتھ گرائی کو پیش نظر رکھا جائے تو یہ حقیقت بھی اسی کے ساتھ نظر انداز کرنے کے قابل نہیں ہے کہ اگر ۱۸۸۱ء میں ۲۷ تک پہنچ گئی ہے تو خرچ اس سے کہیں زیادہ ہو گیا ہے یعنی اگر پہلے ایشیا کی ادا فی کس روپیہ سے ۹۳ خرچ ہوتا تھا تو اب بجائے اس کے ۳۷۸ ہو گیا۔ ذیل کے نقشہ سے مصارف کا مدد بھی اضافہ معلوم ہو سکتا ہے:-

۱۸۸۱ء - ۹۳	۱۸۸۱ء - ۱۰۰
۱۹۰۱ء - ۱۲۰	۱۹۱۱ء - ۱۳۰
۱۹۲۱ء - ۳۷۸	

کیا ایسی صورت میں بھی یہ حکم لگایا جائے گا کہ ہندوستان دو لکھ ہو گیا ہے۔



مصر و برطانیہ کے تعلقات میں جو پیچیدگی پیدا ہو گئی ہے اس کا سلجھنا آسان نہیں ہے۔ جنگ سے پہلے مصر سلطنت ترکی سے متعلق تھا لیکن برس نام۔ دوران جنگ میں برطانیہ نے اپنی حمایت میں لیا اور صلح کے بعد وہاں اعلان ملکیت ہو گیا اور ایوان پارلیمنٹ قائم کیا گیا۔ ہنوز وہ کوئی قابل اطمینان صورت اختیار نہ کر سکا تھا کہ سوڈان کے قصد نے اس کو مترب لگائی اور اب برطانیہ کی تحریک نے اس کو پھر اب سے پچیس سال قبل اٹھا کر پھینک دینا چاہا ہے۔

ہندوستان کے قبضہ کے لئے جو وسیع جال برطانیہ نے پھیلا دیا ہے، اسی کا ایک زبردست پھندا انر سوڈان کا اقتدار ہے جس کی بقا کی صورت صرف یہ ہے کہ مصر پر افریقہ قائم رکھا جائے۔ اور اہل مصر سمجھتے ہیں کہ مصر عبارت ہے صرف دیائے نیل سے کیونکہ ان کے ملک کی کاشت کا واحد ذریعہ وہی ہے۔ اس لئے اگر اس وقت تک کوئی وزارت وہاں کامیاب نہیں ہوئی تو جائے حیرت نہیں کیونکہ وہاں آزادی مفقود ہے اور ہنوز مصر اہل مصر کا نہیں ہو سکا۔

حال ہی میں امریکہ نے مصر کو ایک خود مختار سلطنت سمجھ کر اس سے معاہدہ کرنا چاہا ہے، لیکن سوال یہ ہے کہ کیا امریکہ سے مصر کا کوئی معاہدہ اس وقت تک قابل محاذ جھماکا جاسکتا ہے جب تک خود مصر یہ نہ محسوس کرے کہ اس کے ہاتھ پاؤں واقعی آزاد ہیں اور وہ اپنے ملک کی ترقی کے لئے، اپنی قوم کی بقا و تحفظ کے لئے بالکل ذمہ دارانہ طور پر کوئی طرز عمل اختیار کر سکتا ہے۔

بہر حال مصر اگر کسی قربانی کے لئے طیار نہیں تو اس کو انتظار کرنا چاہئے، حتیٰ کہ خود برطانیہ کے اندر کا انقلاب کوئی صہرت بہتری کی مصر کے لئے پیدا کرے۔

جو صورت مصر میں ہے تقریباً وہی عراق میں پیدا ہے۔ اٹناہ فیصل ایک برطانوی شیر کے ہاتھ میں ہے اور ابن سعود کے ساتھ برطانیہ کے وہ تمام مواعید جنہوں نے اس کے اندر روح بھیج رکھی تھی بیکار ثابت ہو رہے ہیں سرزمین عراق وہ جگہ ہے جہاں چھ ہزار سال سے صرف اہل عرب ہی کا تصرف اقتدار رہا ہے اور کسی دوسری قوم کو وہاں حکومت کرنے کا فخر حاصل نہیں ہوا۔ لیکن برطانیہ اب یہاں کی خصوصیت کو ملحوظ کرنا چاہتا ہے، کیونکہ سرزمین عراق کامیدانی علاقہ ہوائی جازوں کا اسٹیشن بننے کے لئے بہت موزوں ہے اور اس سے بہتر مقام انگلستان و ہند کے مابین ہوائی عسکریت کا مرکز بننے کے لئے کوئی دوسرا نہیں ہے۔ الغرض ہندوستان کا سوال ایسا عجیب و غریب سوال ہے کہ ایشیا اور یورپ کے ہر حصہ پر اس کا اثر پڑ رہا ہے۔ اس لئے وہ دن بھی کیسا مبارک دن ہو گا جب ہندوستان کی آزادی کے ساتھ اور بھی بہت سے حصے کہ زمین کے کچھنوں سے پاک ہو جائیں گے۔

یورپ کی سرزمین بھی کس قدر مجبوعہ اُحد ہے، ایک طرف اندونی بی بیینی اور غلش کا یہ عالم ہے کہ سرمایہ اور عمل کی جنگ نے آبادی کے ایک معقول حصہ کو مضطرب بنا رکھا ہے، یہاں تک کہ شروع اگست تک صرف ایک ملک انگلستان میں بیکار مزدوروں کی تعداد

۲۸۳۹۰۰ ایک بیوی چکی تھی۔ لیکن دوسری طرف تعیش کا یہ عالم ہو کہ گویا وہ کسی تلخ احساس کے لئے پیدا نہیں ہوئی ہو حال ہی میں پیرس کے گریون میوزیم میں ایک ایسا قصر طیار کیا گیا ہے جسے دارالعبائے ساحر کہہ کر زیادہ موزوں ہو گا اس کے اندر پونچھتے ہی ایک شخص حیران رہ جاتا ہو کہ وہ کہاں پہنچ گیا۔ راجہ اندر کا اکھاڑا، الف لیلہ کے عجائب، بوستان خیال کی طلسم بندیاں، سب وقتہ اس کی نگاہوں سے گزر جاتی ہیں اور وہ مبہوت و متحیر ہو کر دیکھنے لگتا ہو کہ یہ کیا تماشہ ہو۔

انجمنی اس کو یہ نظر آتا ہو کہ وہ کسی ہندو پرستش گاہ میں ہو جہاں سوائے مندروں کے کچھ نہیں ہو، کبھی وہ دیکھتا ہو کہ ہندو اسلامی کے مینار محل اس کے سامنے ہیں وہ اپنے آپ کو ہن دق صحرائیں پاتا ہو، کبھی منظر باغ و بہار میں، کبھی وہ بارش نور کا لطف اٹھاتا ہو اور کبھی ظلمات کا، اور یہ سب کرشمہ ہر روشنی کا جس کے ذریعہ سے ۴ مختلف منظر پیدا کئے جاتے ہیں۔ بیان کیا جاتا ہو کہ ۲۵ مختلف قسم کے کمر بائی روشنیاں ان مناظر کے پیدا کرنے کیلئے استعمال کی جاتی ہیں۔

صوبہ بہار میں ہندو خواتین کی ایک جماعت نے پردہ کے خلاف آواز بلند کیا ہو۔ اور ایک باقاعدہ انجمن قائم کی گئی ہو تاکہ پردہ کی مخالفت میں تمام ہندوستان کی عورتوں کو ہم آہنگ بنایا جائے اور اس بلا سے ہمیشہ کے لئے نجات حاصل کی جائے۔

غالباً یہ پہلا عملی اقدام ہو جو پردہ کے باب میں ظاہر کیا گیا ہو اور امید ہو کہ سرسزمین ہند کی خواتین بلا تفریق قوم و مذہب اس حصہ لیکر اس تحریک کو دائمی مفید بنانے میں پوری کوشش کریں گی۔

ہندوستان کے طبقہ نسواں میں یہ تحریک آہستہ آہستہ اس قدر مقبول ہو چکی ہو کہ اب پردہ اٹھانے کے برکات بھولنے کے لئے دلائل و براہین پیش کرنے کی ضرورت نہیں رہی۔ اب تو صرف اس قدر کرنا ہو کہ جو لوگ اس کے مخالف ہیں وہ عمل سے اپنی مخالفت ثابت کریں اور جو عورتیں اس کو اپنے لئے مضرت رسا سمجھتی ہیں وہ سختی کے ساتھ اپنے مردوں سے مطالبہ کریں۔ اور اس وقت تک کہ یہ مطالبہ پورا نہ کرالیں چین سے نہ بیٹھیں، لیکن یہ صرف ان عورتوں کے لئے جائز ہو گا جو سمجھتی ہیں کہ پردہ سے کیا مضرتیں ہیں اور وہ پردہ اٹھنے سے کیونکر دور رکھتی ہیں۔ لیکن جن کو اس کی خبر نہیں ہو ان کے لئے یہی مناسب ہو کہ وہ پہلے اپنی جگہ اس مسئلہ پر باجی طرح غور کر لیں اور پھر جو کچھ وہ مناسب سمجھیں کریں۔

آج کل ایک اہم مسئلہ کسی کی شادی کا ہو جس کے متعلق کوشش ہو رہی ہو کہ قانون کے ذریعہ سے اس کو رد کیا جائے اس میں شک نہیں کہ کسی کی شادی نہیں بلکہ موہلت خواہ وہ مرد ہو یا عورت، دونوں کے لئے حدود و معرصہ صحت ہو اور اس کا سد باب ہو نا چاہئے، لیکن اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ نابالغ کی شادی کے متعلق بھی دلی کے اختیارات کو ناجائز قرار دیا جائے اسلام میں جو طریق آج کل رائج ہو اس میں اگر کوئی تبدیلی کر دی جائے تو پھر کسی قانون کے بنانے کی ضرورت نہیں رہتی نابالغ کے نکاح کے متعلق یہ مسلم ہو کہ اگر نابالغ ہونے پر وہ نکاح کو قائم رکھنا نہ چاہے تو نکاح فسخ ہو جائیگا۔ (بستر طراک)

یہ شادی باپ دادا نے نہیں کی تھی (میری رائے میں اس شرط کو مٹا دینا چاہئے، ہر کسی کی شادی، بالغ ہونے کے بعد محتاج ہونی چاہئے، تصدیق ثانی کی اور اگر مرد عورت دونوں عہد طفلی کی شادی کو قائم رکھنا چاہیں تو قائم رکھی جائے ورنہ نہیں۔ قانون کے ذریعہ سے اس کے روکنے کا میں بھی مخالف ہوں، کیونکہ اس طرح خواہ مخواہ ہم ان پر معاشرتی مسائل میں نیز جماعت کو دخل دے دیں گے۔ اور یہ مسئلہ آئندہ کے لئے ہمارے ہوجا ئیگا۔ ہمارے اور بہت سے معاملات میں ان کو درخور حاصل کر نیکیا۔ اگر آج قانونی صورت سے اس کو ممنوع قرار دیا جائے گا تو بہت سی ان صورتوں میں جب کہ خاندانی یا دیگر مصالح کی وجہ سے کسی میں شادی کرنا ضروری ہوتا ہے، ہم کچھ نہ کر سکیں گے۔

میری رائے میں اس مسئلہ میں کسی قانون بنانے سے پہلے، بحاج و موصلت کے فرق کو پوری طرح محسوس کر لینا چاہئے اور اسی کے ساتھ یہ بھی دیکھنا چاہئے کہ کیا ہمارا اپنے گھر کے معاملات میں دوسرے کو بیخ بنانا ہماری قومی وحدت اور اسی کی اہمیت تو نہیں ہوتی۔

جولائی کے مہینے میں دو مرتبہ بہت سخت ہوئیں، ایک مولوی وحید الدین سلیم کی جو حیدر آباد کے جامعہ عثمانیہ میں پروفیسر اردو کی حیثیت سے مامور تھے اور دوسرے مولانا شاہ عزیز اللہ صفی پوری کی۔ وحید الدین سلیم کی علمی و ادبی خدا ایسی نہیں ہیں کہ ان کو اتنی سانی سے فراموش کیا جاسکے جو صوفی کی خدمات و معارف کی ایڑی کی سرسبز مرحوم کو مسکری ہوئی ہو، مسلہ گزشتہ کی ادارت کی کافی نقوش لوگوں کے دلوں میں چھوڑ گئی ہیں اور اس لئے ہر حلقہ میں ان کی موت پر اظہار افسوس کیا گیا ہے۔

میرزا ادریس صاحب کا ساتھ لاہور میں کچھ عرصہ تک رہا جو ادریس کہہ سکتا ہوں کہ وہ انسان ہونے کی حیثیت سے بھی عجیب چیز تھے مرحوم سلطان مرض میں مبتلا ہو گئے تھے اور میں کھنکھو کی سرزمین میں ان کا انتقال ہوا۔

مولانا عزیز اللہ شاہ سی پوری عہد آخر کے بہترین فارسی جاننے والوں میں تھے اور نظم و ضبط و ان میں استادانہ قدرت انشاء کرتے تھے مرحوم کی متعدد کتابیں شائع ہو چکی ہیں جن کا مختصر ذکر لگا کر تصنیفات میں جو چکا ہے۔ مولانا ایک گوشہ نشین اور صاحب دل بزرگ تھے جنہوں نے اپنی عمر کا بڑا حصہ وطن کے گوشہ نشین اور گوشہ نشینوں کے اخلاق کی ترقی پر صرف کر دیا مولانا کا علاقہ ارادت بھی بہت وسیع ہو لیکن عام پرستی طرح بھی انھوں نے قلب دنیا کا حال نہیں پھیلایا اور اپنے اخلاق و عادات سے اہل صفی یا دیگر قائم کر گئے مجھے معلوم ہوا کہ مولانا کی بعض کتابیں یونیورسٹی کے نصاب میں داخل ہو گئی ہیں اگر یہ صحیح ہو تو خیر ورنہ اب ارباب علم کو اس طرف توجہ کرنی چاہئے اور ان کی تصانیف کے ساتھ پورا اہتمام کر کے ان سے طلبہ کو استفادہ کا موقع دینا چاہئے۔

میر عہد سے ۱۱۰۰ھ گمرہا ہوں کہ ان کی تمام تصانیف پر ایک جامع تبصرہ کروں، لیکن اس وقت تک اس کی فرصت نصیب نہیں ہوئی مولانا مرحوم کے تبحر فارسی کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ غالب ایسے بدماغ شخص کو بھی تعریف کرنی ہی پڑی۔

نیا ز منچور سی

# قائم چاند پوری

(سلسلہ ماضی)

حیات انسانی تفکرات سے معمور ہے، کون ہے جو فکر سے آزاد ہے، کسی کو ذر کی فکر ہے تو کسی کو جاہ و منصب کی، کسی کو کسی اور کے بہر حال جو ہے وہ کسی نہ کسی فکر میں مبتلا ہے، انسان لاکھ چاہتا ہے کہ صاحب و کالیف کے شجر خاردار سے اپنے دامن کو پچائے رکھے اور دنیا میں اطمینان قلب، فراغت، آرام اور آسودگی حاصل ہو لیکن اس کی متناہوی نہیں ہوتی، جوں جوں وہ چننا چاہتا ہے اس قدر وہ علایق و پی میں کھنستا جاتا ہے، اور انکار و روزگار سے تھک کے لے بھی آزاد ہونے نہیں دیتے غرض جہاں کہیں بھی رہا غم دنیا سے آسودہ رہا کچھ جیو کر کھل کو آباکیا تو وہاں یہ رونما ہے۔

کوہ دروشت میں بھی ہم نہ ہو آسودہ ماتم قیس کیا با غم فریاد کیا

کجخت دل کا معاملہ ہی نہ لایا ہے جہاں کسی حسین مہم میں کا رخ نہ کیا، کمال گیا، قابو سے باہر ہو گیا، بیٹھے بٹھائے ایک آفت مولیٰ اب ہر وقت اس کا خیال ہے، اور اس کا دھیان، حالت ناگفتہ بہ ہو جاتی ہے، طاقت شکنجائی رخصت ہو جاتی ہے، لاکھ کوشش کی جاتی ہے کہ کسی طرح دل کو تسکین دلاسا دیا جائے لیکن سعی لا حاصل ہے، دیکھئے شاعر نے اس تعویذ بھر میں کس عمدگی کیا تھا اپنی حالت کا نقشہ کھینچا ہے، واقعہ یہ ہے کہ اس سانگے میں وہ جاؤ بیت اور مثنوی آخری ہے کہ جوٹ کھائے ہوئے دل ہی اس لذت کو ابھی طرح محسوس کر سکتے ہیں، ملاحظہ ہو۔

درد دل کچھ کہا نہیں جیسا تا آہ۔ چپ بھی رہا نہیں جاتا

خود داری کا خیال ہی ایک بازیر جذبہ ہے، وضع و طبعیت آئین و ادب کا بیچہ محالہ رکھتی ہے لیکن جب دنیا نے کسی کی نگاہ، ازار کے کشف ہوئے اس وقت سے حالت بھی بدل گئی۔ یہ نانی موٹی بات ہے کہ ہر روز کے آنے جانے سے عزت کم ہو جاتی لیکن اب دل کا معاملہ ایسا بیڈ پیب آچڑا ہے کہ ہر وقت کو بے جانان کی جھانٹ کی فکر ہے تاکہ رخ زبا کا درخشاں ہو جائے، اسی تمنّا میں بار بار جاتے ہیں، جگر لگاتے ہیں، اب نہ وہ وضع و طبعیت رہی نہ وہ خود داری کا خیال، البتہ جب غیرت اس حرکت کی طرف توجہ دلاتی ہے تو یہ جواب دیا جاتا ہے کیا کوس کجخت دل جو کچھ دکھائے اسے اپنا رد کیجئے پڑتا ہے معلوم نہیں کہ یہ اور کس قدر ذلیل و دوسوا کرے، اور جو اصول زندہ گی۔۔۔۔۔۔ ہم نے اپنے ذہن میں قائم کر لئے تھے ان کی شکست و خلاف ورزی پر آمادہ کرے۔

ہر دم آئینے میں بھی ہوں نادم کیا کیوں پر رہا نہیں جاتا

انسان کی زندگی عارضی ہے اور کس نفس ذائقہ لغوت کے اصول کے تحت سب، فی فی ہیں لیکن نادان انسان اس غافل ہو کر اپنی اس دور و زہ زندگی میں بڑے بڑے منصوبہ سوچتا ہے اور وسیع و بڑے مسنگین عمارت بنوا تا ہے اور تیں جاتا کہ بھی

اس کی آرزو بھی پوری نہیں ہونے پائی کہ پیغام ایل پھونچتا رہے تو کس شمار تھا میں ہیں۔ بڑے بڑے بادشاہان عالمیہ مثل حمید فریدوں کے بنائے ہوئے قصر بائے فلک دوز آج سونے چڑے ہوئے ہیں، درو دیوار شکستہ ہو چکے ہیں اور زبان حال سے درس عبرت دے رہے ہیں۔

بناوے کوئی عمارت کس کو کس توقع پر      بڑا سے قصر فریدوں بن آدمی سونا  
نامراد عاشق کا عجبوئے دلنواز کے زلف گرہ گیر کا اسیر ہونا اصول عشق کو مانا گیا ہے دیکھے اس زلف شگنوں جیسے پامال مضمون کو  
قائم نے کس شان سے باندھا ہے۔

دل پاکے اس کی زلف میں رام رہ گیا      جس جا ہوئی غریبے تیلیں شام رو گیا  
قیس و فریاد، تجنوں و دوا تم بہت سے عاشق دنیا سے نامراد اٹھے جس کسی نے اس کو چہرے قدم رکھا وہ زندگی  
سے باہر ہو بیٹھا اس کا سینہ حسرت و یاس کا مدفن بنا، آرزو و تمنا دل میں لئے ہوئے اس دنیا سے رخصت ہوا، یہ بچہ پر خارا دہی  
ہے جس کسی نے اس کی طرف نہ کیا اپنے دامن کی دھجیاں بنالیں، محبت دہری ہلا ہے کہ جان ہی لیکر چھوٹی ہے، عشق کا کو چہ  
مردم کشی میں بہت بدنام ہے، جوانی دیوانی مدد علاوہ دیکر اس کو چہ کی طرف لجاتی ہے نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ زیست کی امید باقی نہیں رہتی  
ہے، شاعر نے اسی امر کو واضح کیا ہے۔

قائم آہلہ مجھے رحم جوانی پہ تری      مر چکے ہیں اسی آزار میں بیاہیت  
زندگی میں کوئی نہ کوئی مسئلہ ضرور ہونا چاہئے، ایک وارنتہ کیسے تو اوقات گزاری کیسے شغل کی اس سے زیادہ ضرورت  
لاحق ہوتی ہے، تازہ تازہ جب محبت کا آزار تھا اس وقت آنکھوں سے آنسو کی ندیاں بہا کرتی تھیں لیکن اب یہ خشک ہو چکی ہیں۔  
اس لئے شاعر کہتا ہے۔

بے شغل نہ زندگی بسر کر      گرا شک نہیں تو آہ سر کر  
ابن اعریے یونانوں کی حالت کس عمدہ پیرایہ میں بیان کی ہے جو مال و زر کے گرویدہ ہیں انہیں محبت اور کسی کے خلوص سے  
کوئی غرض نہیں ہے۔

اے دل ہر گنجینہ نہ مل گلو جس کو تو      اپنی گرد میں اون کے کھلانے کو نہیں  
کس قدر پاکیزہ شعر ہے، جذبات کو کس عمدگی سے ظاہر کیا ہے۔

مجھے اس اپنی مصیبت ہی تو فراغ کہاں      کسی سے جا ہوں کبھی کبھی باغ کہاں  
ہماری گفتگو میں وہ اثر ہے کہ اچھے اچھے وحشی رام ہو جائیں اور ہمارا کلمہ بڑھنے لگیں، جس کسی نے ہماری باتیں سنیں وہ گرویدہ ہو گیا  
یوں کہنے کہ خیر قلوب کا یہ بہت چھانچو موجود تھا لیکن ستم تو یہ ہے کہ اس ننھ کو آزمائے کا کفایت نے موقع ہی نہیں دیا، ہماری طرف  
مخاطب ہی نہیں ہوا۔ بے اعتنائی کا یہ عالم ہے کہ ہماری بات سننا تک گوارا نہیں، ہم کو اپنی شومی قسمت ہی سے شکایت ہے۔

ننگ کو آب کریں بل میں بہاری باتیں لیکن افسوس یہی ہے کہ کہاں سنتے ہو  
یہ بھی طرفہ تھا شاہے کہ ہزاروں عشوہ دانداز سے دل تو لے لیا لیکن ابد دل لینے کے بعد توری بدل گئے، سیدھے منہ بات تک  
نہیں کیجاتی تے بلکہ جب ذرا الجھ جاتے ہیں تو نہایت متانت سے کہتے ہیں کہ درعدالت کھلا ہوا ہے جاؤ اور فریاد کرو۔  
دل مرا چھین کے کٹا ہے وہ دہر قائم جی جہاں چاہے تمہارا مری فریاد کرو

دل چھینے اور اپنے عشاق کے دایرہ کو وسیع کرنے کی خواہش فطری طور پر مہم جنوں میں موجود ہوتی ہے، اُن کی یہ تمنا ہوتی  
ہے کہ جو کوئی ان کے سُخِ زیبائی کی طرف نظر کرے اُن کی نگاہ ناز کا گھائل ہو جائے، اُن کو اس میں بڑا مزہ آتا ہے کہ عشاق کیسا بھ  
اپنی تفریح طمع کے لئے جھیر جھیرا جا رہی ہے، جب دیکھتی ہیں کہ کوئی حسن سے متاثر نہیں ہوتا تو ناز واداء، عشوہ و کُرمہ اور کبھی  
عجز و نیاز اور کبھی خیر برد اور تیر نظر سے لیم لیم ہیں، غرض مختلف حربوں سے آراستہ رہتی ہیں جو ایک حربہ سے کام نہ چلے تو  
دوسرے حربہ سے کام لیا جائے،

ناز واداء کہیں کہیں عجز و نیاز ہے کس کس طرح سے یا میرا جلوہ ساز ہے  
عاشق کی زندگی رنج و غم سے بھری ہوئی ہے، درد و الم، اور حزن و ملال کا ساتھ ہے، کشتی حیات تلاطم میں ہے، ہر وقت  
خطرہ کا خدشہ لگا ہوا ہے، صبح ہوتی ہے تو ایک تازہ مصیبت پیش آتی ہے اور شام ہوتی ہے تو ایک نئی آفت کا سامنا ہوتا ہے۔

شام ہوتی نہیں اک دل پہ بلا آتی ہے صبح ہوتی نہیں اک جی پہ غضب آتا ہے  
دادی الفت کا ایک تجربہ کار سیاح اپنے ذاتی مشاہدات کی بنا پر نوکر قنارن بلاکوں نصیحت کرتا ہے۔  
مر جائے کسی سے ہر الفت نہ کیجئے جی دیکھے تو دیکھے پر دل نہ دیکھے  
لاحظہ ہو کس مہیاختہ پن کے ساتھ شکایت کی ہے، زبان کی سلاست، طرزِ زبان کی خوبی قابلِ داد ہے، شعر کیا ہے جذباتِ دلی کا  
منظر ہے۔

مگو ہم سے تم نے تو کچھ ہم نہ مر گئے کتنے کلمات رنگینی اور دن گزر گئے  
دل وقف یاں دھرمیاں ہو چکا ہے اور طبیعت رنج و غم سے سستہ مرده ہو گئی ہے، عیش و عشرت کی ہوس ہے اور نہ محض نشاط  
کی خواہش باقی ہے۔

کے گلگشت گلشن کی ہوس ہے اسیری کا جگر پر داغ بس ہے  
ناحق لوگوں نے گلشن کا تذکرہ جھیر دیا، بچا را عاشق تو اسی حالت نفس میں مست تھا ہے  
نہ بوجھو مجھ سے گلشن کی حقیقت برس گزرے کہیں ہوں اور نفس ہر

دنیاوی تعلقات انسان کو عقائد میں کمزور بنا دیتے ہیں جب تک کہ انسان کو ذاتِ باری تعالیٰ پر پورا بھروسہ نہ ہو اس کی نجات  
مشکل ہے، جب خالق مطلق اس کا معبود معاون ہو تو پھر اور دل کے ناواض ہوئے اس کا کوئی نقصان نہیں ہو سکتا۔

پھر زمانہ جہاں تک ہی ہم سے یاد پیر کسی کے پھرنے نہ پھرنے سے کیا نڈانہ پیر  
دنیا میں ہر شخص اپنے ذاتی اغراض کی حصول میں کوشاں ہے، دوسروں کی فکر بہت کم کرتا ہے، جو ہے وہ طلب کا بندہ ہے۔  
کیا جانے ہم کہاں ہیں اور دینے دل کہہ رہے  
عالم میں نصرت کی کسی کی کے خبر ہے  
خود تو ہر نگاہ کے گھائل ہو گئے لیکن ایسا سبق پایا کہ گھراؤٹے، اب دعا کرتے ہیں کہ دوست، دشمن کو بھی اس سے سابقہ نہ پڑے۔  
یارب کوئی اس چشم کا بیار نہ ہوے دشمن کے بھی دشمن کو یہ آزاد نہ ہوے  
آہ۔ دنیا میں کوئی مشفق و سزا دار رفیق غم گسار نہیں، اپنا حال زاد کس سے سنا یا جائے، یا تو دوسے دل ہی آشاہے یا پرہنگار  
ہی کس کا علم ہے۔

مرا کوئی احوال کیا جانتا ہو جو گزشتہ ہر لمحہ ہوا جانتا ہے  
شاخ کو خوف ہے کہ اس کے ارادہ کی ضرب پا کر لوگوں کو کس غلط فہمی نہ ہو، اس لئے وہ اپنی نیک نیتی کا اظہار کرتا ہے تاکہ اس سے واقف  
ہو کر ان کی بدگمانی دور ہو جائے۔

جوں کی دید کی جاتا ہوں دیر میں قائم مجھے کچھ اور ارادہ نہیں خدا نہ کہے  
دنیا میں عدو و انصاف کا وجود نہیں ہے، کرتا کوئی ہے اور غیار وہ گھٹتا ہے کوئی اور قبول کسی کے کہے ڈاڑھی والا کچلا جاتے ہو چوں  
والا "جرم کار" کا توبہ ایک شخص کرتا ہے لیکن سزا ایک ناکردہ گناہ کو دیکھتی ہے، یہی آئین جہاں ہو۔  
تجہ ہو گئیں عین آئیں بھنا سنا مت بدل تقصیر تھی کسو کی کرتا رہے کوئی  
جو رول سے سستے دنیا سے طبیعت اکٹا چکی ہے، دنیا سے خوش معاملی مفقود ہو چکی ہے، وغیرہ فریب کی گرم بازاری ہے، دیدہ دلیری تو  
تو دیکھئے کہ ایک چیز لیتے ہیں لیکن پھر نہایت سادگی دے پر دانی کیسا ہوا نکار کرتا ہے۔  
جی جی چکا ہے جو زرخیز ہو گیا ہوتا ہے دل دیکھئے کوسے کے جو ظالم کر گئے  
جو ہر صفت بلجائے اس کے قبول کرنے سے انکار نہیں ہوتا، گو میخواری سے توبہ کیا چکی ہے لیکن ایک ہونٹ اس لذت کا مزہ  
رے رہے ہیں، اس لئے شراب مفت بلجائے تو انکار نہیں۔

سے کی توبہ کو موت ہوئی قائم لیکن بے طلب بھی جو بلجائے تو انکار نہیں  
چھپ چھپ کے غیر سے ملنے کی شکایت کی تو ایک ارادے کے ساتھ پوچھا کیا تم نے خود دیکھا، ان کا خیال ہے کہ میں اس کا ثبوت دینے  
قاصر رہوں گا، لیکن بھلا کہیں عاشق سے محبت کی نظر میں بھی چھپ سکتی ہیں اس کا جواب یہی ہے کہ ذرا اپنی آنکھوں طرف دیکھو  
ہم سے مے نہ خیر سے گزرتے بات کی سرکاری تو نظروں کو بچاتا ہوں

پیدایش اور عطاے حیات سے انسان اعمال کی سر و جزا کا ذمہ دار عظیم، کاش کہ پیدا ہی نہ ہوا ہوتا اور ہمیشہ عدم ہی میں رہتا  
تو پھر پریش اور ثواب و عذاب کا مسئلہ ہی مدینہ نہ ہوتا، عدم کی زندگی تفکرات اور خیر و شر کی پریش سے پاک و مسرہ تھی،

جب خلعت ہستی عطا ہوا اور کرم عدم سے دنیا میں اس کا ظہور ہوا تو کچھ علاقوں دنیوی کی زنجیر پاؤں میں چڑھ گئی،

تھا بد و نیک جہاں سے میں علم میں آئی زلو آہ کس خواہش ہستی نے جگایا مجھ کو

بہر و فریق کی گھڑیاں کبھی تارے گن گن کر دیتے گزائیں، خیال یار کوئی وقت ہم سے جدا نہیں رہا، دل میں ایک ٹھیس لگتی ہے اور ہم باہم پر غم محبوب کا تصور کر کے دل کو ڈھارس دیتے ہیں اور نکھاتے ہیں کہ اسے دل اس قدر مضطرب نہ ہو دہ بھی مجھ سے غافل نہیں ہے، حیرتی محبت میں وہ بھی بیقرار ہے، ایسی حالت میں جب بچکی آجاتی ہے تو ہم لکھ کر دل خوش کر لیتے ہیں کہ اس نے یاد کیا ہے، محبت کے اثر سے اس کا جگر بھی پارہ پارہ ہے، ہندوستان عام طور پر یہ خیال کیا جاتا ہے کہ جب بچکی آتی ہے اس وقت جبکا یاد کرنا قرین قیاس ہو اس کا نام لیا جائے تو بچکی بند ہو جاتی ہے اسی کو شاعر نے اس طرح ظاہر کیا ہے،

ہم نے ہر طرح ترسے خبر میں دل ڈال دیا بچکی گز آئی تو سمجھے کہ ہیں یاد کیا

شباب کا پرکھنہ منظر دلوں اور جوش و خروش سے ملبو ہوتا ہے، اُننگ اور حوصلے بڑھے ہوئے ہیں اس عہد کے اعمال عہد پاک ————— نزدیک بھی زیادہ قابل قبول ہیں جو ان صلاح کی دعا کے استقبال کے لئے اجابت و حق سے پیش قدمی کر کے آتی ہے، تخم دہری کا اسی زمانہ یہی ہے، اس عہد میں جیسے اعمال کئے جائیں اس کا نتیجہ ہم کو بعد میں اٹھانا پڑتا ہے، شاعر اسی خیال کو ظاہر کرتے ہوئے نصیحت کرتا ہے کہ انسان اس زمانہ میں غافل نہ رہے

نیکو بد جو سمجھے زنا ہو سو کرے قائم پھر یہ اُمید نہیں ہے کہ جوں ہو گا

معشوق کی بیوفائی اور عاشق سے بے اعتنائی دیکھ ادائی کوئی نئی بات نہیں ہے دل لیک کر جانا اور ستم زدہ کو جلا نا اور اسکی دل آزادی کرنا یہ تو اس کا معمولی کام ہے، مگر رنج اور تغافل اس پر قیامت ہے، خصوصاً دل دکھانے کے اور عاشق کو جلائے کیلئے غیرے ملنا اور ہنسر باتیں اور اس سے محو اختلاط ہونا عاشق ناکام کے دل پر بھکیاں گرا تا ہے مگر بس عاشق اپنی قسمت پر قانع ہو کر خاموش رہتا ہے، اپنی حرام نصیبی پر اشک غم بہاتا ہے، لیکن دیکھنے والے خیر لوگ کیسے خاموش رہتے انھوں نے چرمی گولیاں شروع کیں، شاعر نے اسبطر اشارہ کیا ہے

غیرے ملنا تمہارا سن کے گلوں چپ رہا پر سنا ہو گا کہ سسکر کر کہیں لیک گیا

عہد دنیاں بکھل چو چکے، ملنے کا وقت بھی مقرر ہو گیا دل یرا ماں مسرود و شاداں ملاقات کے لئے چلا ہے، لیکن دے قسمت پریشتم کہ جب آرزوئے دیرینہ کی تکمیل کا وقت آیا تو ————— ہماری ازلی بد نصیبی رنگ لائی جب کہ ہم در جاناں کے باکل قریب پہنچ چکے تھے کہ ہم کو بعد یاس و حسرت ناکام واپس ہونا پڑا اس دل خون شدہ کی کیفیت یقینی بجد قابل تا سفت ہے جو کامیابی سے ہم آغوش ہوتے ہوئے یوں ناکام رہ گیا ہو

قسمت کو دیکھئے کہ کہاں ٹوٹی جا کند دود جا رہا تھا جب کہ لب بام رہ گیا

کشتہ حسرت و یاس کا مرقع ہے، دیگر اردم زدہ عاشق کی دردناک حالت کا منظر ہے، سادگی اور طرز بیان کی دلنشینی قابلِ اور ہے



ملاحظہ ہو ۵

ے گیا خاک بھی ہمراہ دل اپنے قائم شاید اس جنس کا یاں کوئی خریدیہ تھا  
کوشش اور سعی بہت کچھ کر دیگی لیکن مطلب برآی نہ ہوئی، کبھی ناراض ہوے، کبھی نہ ملنے کی قسم کھائی، کبھی یہ عقد کر لیا کہ  
بھر کبھی اس کی صورت نہ دیکھیں گے، لیکن اس قسم کے عقد پر بھی کہیں کوئی قائم رہ سکتا ہے، نظر سے دور ہوے کہ چھوڑ دیا جانال کا  
خیال دل میں چٹکیاں لینے لگا، ناچار اعتراف شکست کرتے ہوئے پھر درجائیاں پر حاضر ہوئے بہتری کوشش کر دیگی لیکن دل سے  
خیال یا کو جدا کرنے میں کامیابی نہ ہوئی، اور اوپر وہ سنگرہے کہ کیسے طرح پیچھا ہی نہیں، کسی ترکیب کا اسپر کوئی اثر نہیں ہوتا،  
اس کی بے اعتنائی میں کوئی فرق نہیں آیا، آخر کار بد نصیب عاشق مجبور ہو کر اسی کو مخاطب کر کے کہتا ہے ۵

خالم تو میری سادہ دلی پر تو رحم کرو روٹھا تھا آپ تجھ سے یل واپس گیا

معرکہ حسن عشق تو ہمیشہ گرم رہتا ہے، ٹکراؤ اور جھگڑا تو امور روزانہ میں داخل ہو گئے ہیں، اوپر سے اصرار ہے ادا دہرے شان  
استغنا، آخر دونوں کا نہ اس طرح ہو تیرے گفتگو اور ناراضگی پر اس کا خاتمہ ہوتا ہے وہ تند خو بلکہ بڑبڑھتا ہے، محبت کی جنگ بھی عجیب  
منظر پیش کرتی ہے، آخر کار اس روزانہ کشمکش نے انتہائی صورت اختیار کی اور ایک فیصلہ کن جنگ کے بعد صلح ہو گئی، ۵  
قائم ضرور کر لیا ہے اب اس جنگجو صلیح مدت ہوئی کہ جان سے میں ہاتھ دھو گیا

اردو شاعری کی ابتدا دکن سے ہوئی جو نہایت قدیم زمانہ سے فقر و تصوف کا مرکز ہے اس لئے ابتدا ہی سے اسیں صوفیانہ خیالات  
کی آمیزش ہو گئی، رفتہ رفتہ صوفیانہ شاعری کو اوز زیادہ ترقی ہوئی، لیکن جس زمانہ میں اردو شاعری ہوئی تو خواجہ میر درد نے سب  
پہلے اس زبان کو صوفیانہ خیالات سے آشنا کیا، چنانچہ خود مغربہ کہتے ہیں، ۵

ہو بیگی اس زبان میں گلزار معرفت یاں میں زمین شعر میں تجسم ہو گیا۔

چنانچہ اس دور کے تمام شعرا مثلاً میر، ستودا، آخر، میر حسن، قائم کے کلام بھی صوفیانہ خیالات سے لبریز ہیں، متوسلین نے  
جس وسعت اور دلاویزی کے ساتھ صوفیانہ خیالات کو ادا کیا ہے، اس کی نظیر کسی اور دور میں نہیں مل سکتی،  
ہم ذیل میں قائم کے اشعار چند عنوانوں کے ماتحت درج کرتے ہیں :-

جذو کل کے فرق پرست جاہل کائنات کی بیکہ زور تو دو میں ہی ذرہ ہی چکا رہی ہیں بڑ

کیوں چھوڑتے ہو درد تہ جام میکشو ذرہ ہے یہ بھی آخر آدمی آفتاب کا

اوس کوئے، ہستی کا سبکی نفرت یک نہتیں نقطہ خط و دہیں جو الہی لیکن دہیں

۵ یہ تمام عنوانات معاشعہ مولانا عبدالسلام ندوی کی شعرا المندھم سے نقل کئے گئے ہیں

عظمت انسان

پرفرتے کے اس جگہ جائیں جطرف ہم گزرا کرتے ہیں

جس سے گردش میں ہیں خم افلاک اس نے خدا کا ایخ ہوں میں

گو فرہے تو مجھ سے دگر عار ہے مجھ سے ہر جنس کی یاں گری بازار ہے مجھ سے  
احساس نہیں خلق کی نظروں میں گونہ جوں شے یہ سب بزم نمودار ہے مجھ سے  
جوں رشتہ تو کمر و سامت دیکھو ہم کو مضبوطی ہر سبہ و زنا رہے مجھ سے  
جیوان دگیا مار کھ و صاحب ہیں نہ بچا ہر بے خبر خلق خبر دار ہے مجھ سے

انسان خدا کا پرتو ہے

ہوتے تھے محال ہر ہم درمیاں نہوں جنگ و جھٹس ہر سایہ نہ جائے گا

انسان کامل نایاب ہے

یوں آدمی کلا و ہر گہرہ رنگ لیکن جس کے عبارت ہر انسان وہ عقاب ہے

سیر عالم النفس

جز سیر دل اب اور کتابت نہ سبق ہر جی ٹنگے ہر جیس وہ یہی ایک روق ہر

موج گروا ب کی طرح ہم نے گھر سے باہر کبھی مفسر نہ کیا

محاسبہ نفس

مخاطبہ نفس

عظمت قلب

انتشار قلب

مرشد کی ضرورت اور اس کا اثر

گیان میں ہوں میں یاں اس طریق کو قائم کہ جستجو سے کوئی پاسکے سراغ مرا  
محاسبہ سے وہ صبح جزا کے امین ہیں جو آپ روز شب اپنا حساب کرتے ہیں  
دوس کیا دیکھ چو رکوت آیم بند گھر کا میں آپ در نہ کیا  
خدت دیر و حرم کی جس میں یک عمر تو کیا دگر دل میں تو اب تک شرف اندوز نہیں  
آیا ہوں پارہ و فدی دل کو نہت جنگ ایسے چھوٹے کو میں کبتک رو کوں  
ہو نہ مجھ سے جدا کہ جاہ و صفت منزل عشق کا سراغ ہوں میں

اس کا وہ منظر جس ہاندہ کوئی لکھ سکتے گو بیچ ہوں پر مجھ سے صحبت دلہا ہے

راہ سلوک کی نہ ہوسناک ناکامی۔ قسمت تو دیکھئے کہ کہاں ٹوٹی رک گئی  
عشقِ حقیقی | بہت عشق نہ ہوں خط و قال میں بند  
عشقِ حقیقی میں مٹا سانی بھڑکی بچا۔ تن آسودہ گم لیتے ہیں بازارِ محبت میں  
عشقِ خودی | اپنے ہی ہونے کے یہ سب اچھاؤں میں نہ  
دو چار ہاتھ جب کہ لب بام رو گئے  
صید پر مور و گس ہستیں شہباز کہیں  
جوداں چاکر تو لٹا دل کئی یا چشمِ تریجا  
اس رملیں ہم نے تو کہیں دام نہ پایا

عزک کرا بننا بھی کہ اس راہ میں  
دیدار الہی انسان کو خود گم کر دیتا ہے۔ کھوئی تھی چشمِ دیکھ تیری جوں حجاب  
رضائے الہی | کیا ساغرِ بھلال دیکھا جامِ آبِ خضر  
ہر کوئی شایاں رفاقت نہیں  
پرتوئیں میں آپ نہ آیا نظر کہیں  
آجائے بزمِ دولت میں جو کچھ سوچئے

کشفِ موح کو کرنا کوئی مقدور خوشگ  
عالمِ مثال | کتابِ آئینہ کہ ہر جہدِ سابی ایک اور  
تیرو دہی سے آنا دہی | قائم یہ جی میں ہو کہ تفسیر سے شیخ کے  
میں دیری رضا پایا جو صبرِ جاوید ہر لجا  
باد میں تو لایں ترے دورِ درکوں  
اب کہیں جو نماز کروں رہے ہنوکروں

سبھی بندے تو خدا کے ہیں پر اپنا پور فرق  
اخلاقی شاعری | اس کے تحت قائم نے صرف ایک عنوان ”ہوئے محنت کے ماتحت کہاتے ۵  
عقلمست | دو جہاں بھی میں تو بس ہے یہیں  
یوں کچھ اتنی تو اقصیا ج نہیں

فلکِ جود کو خدا کی بھی نے اب قائم  
قائم کو ہم ایک فلسفی شاعر کی حیثیت سے پیش نہیں کر سکتے تاہم اتنا کہہ سکتے ہیں کہ اس کے کلام میں جا بجا فلسفیانہ خیالات پائے جاتے ہیں چنانچہ ذیل میں چند اشعار درج کرتے ہیں۔  
حقیقتِ عالم | حقیقتِ عالم کے متعلق فلسفیوں میں سخت اختلاف ہے ایک گروہ کہتا ہے کہ کوئی چیز اصلی نہیں جو کچھ ہم کو نظر آتا ہے وہ تو ہمت و خیالات ہیں ہمارے شعرا نے زیادہ تر اسی خیال کو ظاہر کیا ہے چنانچہ حضرت خواجہ میر درد فرماتے ہیں ۵  
مست جاتر و تازگی پہ اس کے عالم تو خیال کا چمن ہے  
قائم کہتے ہیں ۵

یہ نیت دہشت اولیٰ بٹ ہم ہی کو تیرا  
جب تھا کھو تو کیا تھا نصاب نہیں تو کیا ہو

اس سے ایک قدم اور آگے بڑھا کر قایم یہ کہتے ہیں کہ عالم ایک رازِ سرستہ ہے، ہم سے یہ معمہ حل نہیں ہو سکتا، چنانچہ اسی خیال کو ظاہر کیا ہے۔

بہت سا غور کو متغل جو نسخے میں عالم کے کہ حاصل دور ہر نظروں سے پری اس کے ساتھ  
بظاہر نظامِ عالم میں سخت ناہمواریاں اور بے ترتیبیاں پائی جاتی ہیں لیکن درحقیقت دنیا کا ایک ایک ذرہ ترتیب و تناسب کی رنجیر میں  
جکڑا ہوا ہے یہی وجہ ہے کہ جن لوگوں پر یہ حقیقت منکشف ہو جاتی ہے وہ دنیا کے ایک ذرہ کو بھی نہیں لگا کر اپنے مرکز سے ہٹانا نہیں چاہتے  
بلکہ ہر شخص کو یہ فلسفیانہ مشورہ دیتے ہیں۔

غافل قدم کو اپنے دیکھو سنبھال کر بیاں ہر سنگ، بگڑا دوکانِ شینہ گر ہے  
قدم مادہ :- فلسفہ کا یہ مشہور مسئلہ ہے کہ مادہ عالمِ قدیم ہے تغیر و زوال جو کچھ ہوتا ہے صورت میں ہوتا ہے، مادہ کسی نہ کسی شکل میں ہمیشہ موجود رہتا  
ہے۔ قایم نے اس خیال کو نہایت وضاحت کے ساتھ ظاہر کیا ہے۔  
دیہی سنی ہیں گو وہ کھاکے صورتِ ازال کا اگر زوال ہو پانی سے دگر پانی ہو زوال کا

گئی نہ ہم سے اصناف وجود کی کہ ہم اب جو خود نہیں تو ہمارا غبار باقی ہے  
نظرت بدل نہیں سکتی | بظاہر یہ نظر آتا ہے کہ بعض اشخاص کی نظرت بدل جاتی ہے مثلاً نیک آدمی بد آدمی بد آدمی نیک ہو جاتے ہیں لیکن  
یہ نظرت کا تغیر نہیں بلکہ مناسب اوقات میں نظرت کا ہی ظہور ہے خود انسان کی نظرت میں نہ کبھی تغیر ہوا ہے نہ ہو سکتا ہے، چنانچہ اسی  
خیال کو قایم نے زیادہ شاعرانہ پیرایہ میں ظاہر کیا ہے۔  
ہوس سے ہم کیا خاکش اول دی آخروں ٹھہرا فن ہمارا  
دنیا میں بچی ہی بچ ہے | دنیا میں اگرچہ خوبی کا حصہ رنج پر غالب نظر آتا ہے لیکن بعض فلسفیوں کو دنیا میں رنج نظر آتا ہے چنانچہ  
قایم کہتے ہیں۔

غم پہ ہستی کی ہے بنا کہ حباب دل کے کھیلے ہی یاں تمام ہوا  
انسان کو صحیح علم حاصل نہیں ہو سکتا | انسان کو زیادہ تر علم حواس کے ذریعہ سے حاصل ہوتا ہے لیکن حواس کی شہادت بعض فلسفیوں  
کے نزدیک معتبر نہیں اس لئے ان کے نزدیک انسان کو صحیح علم حاصل نہیں ہو سکتا، قایم فرماتے ہیں۔  
اس کو نہ راست کہہ تو نہ سکتا غلط کیا جانے کیا صحیح ہے رنج میں کیا غلط  
نیک صرف مذہب میں محدود نہیں | اگرچہ انسان صرف مذہب ہی کو تمام خوبیوں کا سرچشمہ سمجھتا ہے لیکن خوبی صرف مذہب ہی میں محدود  
نہیں بلکہ اور چیزوں میں بھی پائی جاتی ہے اس لئے انسان کو ہر جگہ خوبی کی تلاش کرنی چاہئے۔  
صرف کفر و دیں پہ کیا ہے منحصر ہاں دلا خدا صفا دے ماکر

نیکی اور بدی فطرت کا نتیجہ ہیں | دنیا میں نیکی اور بدی کا جو سلسلہ نظر آتا ہے اس کو دیکھ کر بعض لوگ سوال کرتے ہیں کہ بدی کی کیا ضرورت تھی خدا خیر مجسم ہے، وہ صرف بھلائی ہی بھلائی کو پیدا کر سکتا تھا؛ لیکن درحقیقت نیکی کی طرح بدی بھی خدا کی قدرت کا ملکہ کی دلیل ہے اس لئے نیکی کی طرح وہ بھی ایک فطری چیز ہے، قائم کئے ہیں ۵

علاہم رند زاد ہندو سے نیکو کا کیونکر ہوں | ظہور مختلف کو چاہتا ہے پریشان خلائی  
برائی اور بھلائی فرضی ہیں | دیو جاس کلپی برائی اور بھلائی کو محض اعتباری اور فرضی چیز خیال کرتا ہے اس لئے وہ کسی رسم و رواج کا پابند نہ تھا، قائم نے اسی خیال کو اس شعر میں ظاہر کیا ہے ۵

فار ق نیک و بد دہر ہے تیرا بندار | در نہ کچھ فرق نہیں شب نہ دانہ میں  
خیر و شر اضافی ہیں | دنیا میں خیر و شر کا حقیق وجود نہیں بلکہ جو چیز ایک شخص کے لئے مضر نظر آتی ہے وہ دوسرے کے لئے مفید ہو سکتی ہو  
اس فلسفہ کو اس طرح بیان کیا ہے :-

خیر و شر کو تو سمجھ نادان کہ آہ | خاک کو نافع ہے آتش کو مضر  
دیکھ سرسری اور ان گل کہ یہاں قائم | ہے شرح تنگی غنچہ فرغ میں گل کے  
برائی کے پیدا کر نیکی مصلحت | براہوں کے پیدا کرنے کی مصلحت یہ ہے کہ اُن کے مقابل میں جو بھلائیاں ہیں وہ زیادہ روشن اور  
نایاں ہو جائیں جب اندھیرا نہ ہو روشنی کا لطف حاصل نہیں ہوتا ۵

موقوف شد ہی بر تو پھر شے کی معرفت | کچھ کفر بھی ضرور ہے سلام کے لئے  
عبرت پذیری کے ذریعہ جو انسان کی اخلاقی اصلاح ہوتی ہے وہ بھی انہیں براہیوں کا نتیجہ ہے۔ مثلاً ایک آدمی برا کام کرتا ہے تو اس کے  
انجام بد سے واقف ہو کر سیکڑوں آدمی احتراز کرتے ہیں ۵  
آوارہ گرد گھمن میں مرے بال و پیرسم | آئندہ دوتا نہ ہو دے کوئی بتلائے گل

تربیت کے لئے جلدی مضر ہے | دنیا کے لئے ہر چیز بتدیج ترقی کرتی ہے اس لئے تربیت میں جلدی نہیں کرنا چاہئے ورنہ لازمی طور پر  
خامی رہ جائیگی، چنانچہ قائم کہتے ہیں ۵

ناچنگی کا اپنے سبب اس شر ہے پوچھ | جلدی سے باغبان کی جو غام رہ گیا  
محقق مقلد نہیں ہو سکتا | تقلید صرف عوام کے لئے ضروری ہے، محققین کو تقلید نہیں کرنی چاہئے چنانچہ قائم فرماتے ہیں ۵  
جھینس کچھ سلسلہ میں عشق کی تحقیق حاصل | وہ کج بنوں ہو ہر گراہ کی تقلید کرتے ہیں

گردش زمانہ کا ساتھ میں چھوڑنا چاہئے | زمانہ کے حوادث ایک بحر ذخار کی طرح موجیں مارتے ہوئے چلے آتے ہیں اور ان کو کوئی طاقت  
رودک نہیں سکتی ان کو اپنی روئیں کسی کے نفع و نقصان کی غماز نہیں ہوتی، اس لئے انسان کا فرض صرف یہ ہے کہ ۵  
خس غلط ساتھ موج کے لگ لے | بھٹے بھٹے کہیں تو جاے گا

تجربہ | انسان کو صرف تجربہ ہی تمام خطرات سے بچا سکتا ہے چنانچہ قائم کہتے ہیں ۵

ضائع نہ کرو تو ادم ہیں صیاد اور انکو دیکھا ہے لاکھ رنگ سے سینے زند کو

خمریات | عربی شاعری میں اظہار اور ابھار اس اور ایرانی شعرا میں خیام اور حافظ نے اس صنف کو اپنے لئے مخصوص کر لیا ہے اور شاعری میں میر، سودا، فطیر و میر حسن نے بھی اس طرف توجہ کی لیکن دور تغزل کے بعد جب معاملہ ہندی کے ساتھ نہری ہو سنا کی کا دور شروع ہوا تو آتش اور تلامذہ آتش نے اس قسم کے خیالات کو زیادہ شوخ کیا، غالب عموماً شراب نوشی کیا کرتے تھے اس لئے انھوں نے بھی اس صنف میں نہایت مستانہ اور پر جوش اشعار کہے اور متاخرین میں داغ و ریاض نے بھی اس میں نمایاں شہرت حاصل کی شاعرانہ حیثیت سے اس صنف کے لئے شرط ہے کہ اشعار برجستہ، صاف، رواں اور مستانہ ہوں اور طرز ادب میں جوش اور الفاظ میں طرب، انگریزی اور رنگینی پائی جاتی ہے، قائم نے اس صنف میں بھی کہا ہے ۵

آج دل میں ہے کہ کھل کر پستی کیجئے خوب سے پیچئے اور دیر پستی کیجئے

سحر ہوئی رات پتی ہو کر شیش میں پٹی قادی اور کاسا دنا دلہا لایا ایسا اساقی

قائم فارسی زبان میں بھی فکر سخن کیا کرتے تھے، اس وقت ملک کی عام زبان فارسی تھی، خط و کتابت، مراسلت، تصنیف و تالیف بھی اسی زبان میں ہو کر رہی تھی اور دوسری تصنیف کرنا معیوب سمجھے جاتے تھے ابھی حاکم نے اردو کی عام ترقی کی طرف توجہ نہیں کی تھی، عام طور پر شعر بھی اسی زبان میں اشعار لکھا کرتے تھے، چنانچہ فارسی زبان میں بھی قائم کے چند اشعار موجود ہیں نواب صدیق حسن خاں صاحب مرحوم نے اپنے تذکرہ ”ہرم سخن“ میں قائم کے فارسی کے دو شعر نقل کئے ہیں، ۵

آنانکہ باحلاوت درو تو خو کنند زخمی بدل زند و ملک آرزو کنند

شب کہ اندازم آغوشی او یاد کنم خوش راتنگ بمرگرم و فریاد کنم

اس وقت کے اکثر شعرا قائم کی تعریف و توصیف میں طرب اللسان میں، اکابر شعرائے خود استہوا ان فن تھے نہایت بلند آہنگی کی ساتھ قائم کی استادی اور قادر الکلامی کا اعتراف کیا ہے، کئی ایک نے اشعار میں اس جذبہ کو ظاہر کیا ہے اور سودا، دود و میر کے ہم رتبہ قرار دیا ہے، ظاہر ہے کہ ان تینوں استادان وقت کی استادی میں کسی کو کلام نہیں ہو سکتا، ان کے ساتھ قائم کو شریک کر کے انھوں نے اس بات کو ثابت کیا ہے کہ قائم کو وہ کس درجہ اور مرتبہ کا شاعر خیال کرتے تھے، چنانچہ ان اشعار کے پڑھنے کے بعد قدیم کی علوم و ہنر کے بارہ میں کوئی شبہ باقی نہیں رہتا، میر باقر حزیں، مرزا جان جاناں کے شاگرد اور صاحب دیوان تھے، سودا نے ان کا نام اکابر شعرا کے ساتھ لیا ہے، وہ اپنے احساسات اور جذبات قلبی کو یوں ظاہر کرتے ہیں ۵

دارغ ہوں ان سے اب زانیس بزم شر کے جہیں صدف نشیں  
یعنی تھوڑا دیر و قائم دور و لے بدایت سے تا کھیم و حزیں  
نشی قدرت اشرفی اسی حمد کے ایک قادر انعام شاعر تھے جن کی تصنیفات سے ایک تذکرہ طبقات الشعراء یادگار ہے،  
وہ بھی، ساڈھ وقت کی مدح و شان میں یوں گہرا نشانی کرتے ہیں ۵

لے عشق تیرے شر کی جو بڑی ہر دھوم سودا میر و قائم دور و دالم ملک  
قائم کی تصنیفات سے ایک کلیات اور ایک تذکرہ یادگار ہیں، کلیات کے قلمی نسخے ہندوستان میں بعض حضرات کے  
ہاں موجود ہیں لیکن انفسوس ہے کہ ہمیں کوئی نسخہ دیکھنے کے لئے نہیں ملا۔ وہ ہم تفصیل کیسا سچ اس کے متعلق  
اپنی رائے ظاہر کرتے اور مصحفی کے قول کی تائید میں ہم مختلف اصناف سخن کے نمونے پیش کرتے جس سے ناظرین کو قائم کی شاعرانہ شخصیت  
کے متعلق اندازہ لگنے میں بہت آسانی ہوتی، تاہم انڈیا آفس کی فہرست ہندوستانی کتب میں بلوم ہارٹ نے ایک کلیات کی موجودگی  
کا ذکر کیا ہے، چنانچہ وہ کتب خانہ کے کلیات کا آغاز مذکورہ ذیل اشعار سے ہوا ہے ۵

ہرگز نہیں تقدیر تیری حمد زباں کا برہان ہو دیکھ کے مرے بھڑکیاں کا  
جب تک کہ تو ہم میں تیرے ساتھ ہمیشہ جو صبح کہنت لازم ہے آج باں کا  
لے عشق میرے دوش پہ تو بوجھ رکھ اپنا ہر شغل نہیں اس بارگراں کا

یہ کلیات مجموعہ غزلیات، مجلس، واسوخت، رباعیات اور قصیدوں کا، اور اس میں بادشاہ دہلی، وزیر، میر بخشی، امیر الامرا  
نصرت خاں، ستودا، نواب عنایت خاں، نواب محمد یار خاں، نواب ہزیر جنگ، نواب نصر اللہ خاں کی شان میں تصانیف ہیں، غنویاں خصوصاً  
ہجریہ اور مختصر حکایتیں ہیں، ایک غنوی کا عنوان ”مرزا الصلاط“ ہے اور اس کلیات میں سب سے آخری غنوی ”حیرت افزا“ ہے  
جس کے آخری شعر سے تدریج تصنیف دیوان یعنی ۹۳ھ (۱۵۴۹ء) برآمد ہوتی ہے ۵

ہوا ہے جس سن میں یہ نامہ قلم ہے بارہ سو چھری مہال سات کم  
بلوم ہارٹ لکھتا ہے کہ اس نسخہ میں غنوی ”شدت سرا“ اور غنوی ”عشق دردوش“ شامل نہیں ہیں البتہ اس کا ذکر گارسان دی تاسی نے  
کیا ہے، ”تذکرہ مخزن کلمات“ یہ تاریخی نام ہے اس پر اگر ہم نے تاریخی قطع بھی لکھا ہے، اس کتاب کے عنوان سے تاریخ تصنیف لینے  
۹۳ھ (۱۵۴۹ء) برآمد ہوتے ہیں۔ ایسے لکھتا ہے کہ ”ریختہ گو شاعران قدیم کا یہ ایک زبردست قاطب قدر تذکرہ ہے، یہ تذکرہ  
فارسی میں لکھا گیا ہے، سب عجیب بات اس تذکرہ میں یہ ہے کہ قائم اس بات کا مدعی ہے کہ وہ سب سے پہلا شخص ہے جس نے ہندوستانی  
شعرا کا یہ تذکرہ لکھا، اس کے یہ معنی ہوتے کہ وہ میر کے کلمات اشعار، نسخ علی حسینی گروہی کے تذکرہ کے دجود سے لاعلم تھا، بلکہ وہ  
کھتلے ہے کہ اب تک ریختہ گو شاعران کا کوئی تذکرہ ہی مرتب نہیں ہوا، چنانچہ وہ اس اولیت پر فخر کرتا ہے مگر ہمیں اس بیان کی  
صدائق پر شبہ کرنے کا بہرہ حق حاصل ہے، مگر اس کتاب کی خوبی پر کوئی اثر نہیں پڑتا ہے، بقول ڈاکٹر سپرنگر ”بلا شک وشبہ

اس تصنیف میں بہت کچھ اور بھل مراد ہے۔

ایک بات جو اس کے قبل کے تذکروں میں نہیں پائی جاتی یہ ہے کہ قائم نے سعدی شیرازی کو ہندوستانی شعر میں شاعر کیا اور واقعہ یہ ہے کہ سعدی کے متعلق اور تذکروں کی طرح قائم کو بھی مغالطہ ہوا، سعدی شیرازی نہیں بلکہ سعدی دکنی ہیں یا قبول مولوی عبدالحق صاحب یہ سعدی شمال ہند کے باشندہ ہیں، اس بیان کی تیسرا اور فتح علی گڑوی نے تردید کی ہے، گارساں دی تاسی نے اپنی کتاب ”ہندوستانی مصنفین اور ان کی تصانیف“ میں جہاں پر ساتویں تذکرہ کا ذکر کیا ہے وہاں لکھتے ہیں کہ ”قائم نے جو ایک مشہور شاعر ہوا ہے ایک تذکرہ لکھا ہے اس کا نام بھی نکات الشعراء ہے جو علامہ اس کے طبقات الشعراء کے نام سے بھی معروف ہے اور اس کے بعد جہاں نویں تذکرہ کے متعلق لکھا ہے وہاں لکھتے ہیں ”نکات، قائم کی تالیف ہے“ ان بیان کے مطابق ہر دو تذکرے تین طبقوں پر تقسیم ہیں ہم کو جہاں تک علم ہے، عام طور پر تمام تذکرہ نویسوں نے صرف قائم کے تذکرہ، مخزن نکات کا ذکر کیا ہے، لیکن یہ کہ یہ دونوں نام اصل میں ایک ہی تذکرہ کے ہوں، اور گارساں دی تاسی کو غلط فہمی ہوئی ہو۔ اس تذکرہ کی ابتدا ان الفاظ سے ہوئی ہے۔

”لکھتی کلمات و دفتینی فقرات بجمہن پناہی است کہ بنائے الخ....“

کل شاعر جن کی تعداد اس میں درج ہے ایک سو دس ہے، یہ تذکرہ تین طبقوں پر تقسیم ہے،

طبقہ اول، در بیان اشعار متقدمین، ابتدا سعدی سے ہوئی ہے اور اختتام میر جعفر پر ہوا ہے

طبقہ دوم، دو ذکر کلام سخنوران نوستین، ابتدا شاہ مبارک آہوسے ہوئی ہے اور اختتام افغان کسری پر ہوا ہے،

طبقہ سوم، در بیان اشعار و احوال غمرات متاخرین، ابتدا امیر خسرو الدین فیر سے ہوئی ہے اور اختتام قائم پر ہوا ہے۔

ڈاکٹر سپرنگر اس تذکرہ کے متعلق یہ رائے دیتا ہے ”تاریخ ادبیات اردو کے متعلق یہ ایک قدیم اور نہایت قابل قدر تصنیف ہے“

شاعر کی تاریخ وفات کے متعلق بھی مجید اختلاف ہے، کوئی کتاب کہ مشہد ۱۲ھ میں اور کوئی کتاب کہ مشہد ۱۳ھ میں انتقال کیا

بہر حال مشہد ۱۲ھ اور مشہد ۱۳ھ کے درمیان سفر آخرت کیا، شعراء سخن نموں کو اس کی وفات کا بڑا اصرار ہوا چنانچہ جبرائیل نے تاریخ وفات لکھی ہے

تاریخ وفات لکھی ہے

جبرائیل نے کسی رو کے تاریخ وفات لکھی لیکن قائم بنیاد شعر ہندی پر ہو گیا کہنے آہ

نواب محمد یار خاں امیر، فرزند نواب علی محمد خاں، اور نواب فیض اللہ خاں رئیس رام پور کے چھوٹے بھائی تھے، ٹائٹل کی بودا

تلازمہ علی، شعر سخن اور سیر و شکار کا شوق تھا، مرہٹہ گردی میں پریشان حال ہو گئے، فیض اللہ خاں رام پور سے گئے پچاس ہزار

روپیہ جیب خرچ کے لئے مقرر کر دیا، مشہد ۱۲ھ میں وفات پائی،

مولف طبقات الشعراء لکھتا ہے۔

جوانے بوہر زانش، نازک طبع، صاحب فطرت اہل مروت، عالی حوصلہ، خوش سلیقہ، حاکم زمانہ در سخاوت و جرات بیکانہ،



جمع مکام، اخلاق و فیضِ رسانی و قدرتِ دفعی و آفاق و در فنِ موسیقی کی بحیریت و خارق و عجیب است ناپید انکار چنان دسترس تمام داشت کہ فیثاغورس با وجود استقامی کیے از شاگردان ابجد خوان، اوتان سین، نایجان و کمن از مدح سرایان او بیارنغن نم نکند، سچ، قدرتِ ان سخن استادان اس فن در فقرتِ اہل دل و شخصے پو بے بدل، گاہے طیب صفائی ذہن و جودتِ طبع براسے نقصِ خاطر بکشمش ریختہ می پروخت و دوا بخنوری و خوش تلاش میدارد و در اندک ایام مثنیٰ، اوبرتہ، عالی اسٹاڈاں، رسیدہ بود فالما، اہلش، ہملت، نڈا، جاب آسانہ و کیمیں آنکھ دکھا، سباب و نیاگو ایما ہے کائنات سب سے جنوں نے کام نہ سکا

یاد کر نا ہی مر آپ کو منظور نہ تھا گو کہ شب تھی یہ ہیں انتخابی تو کچھ دور نہ تھا

(۲) عباس خاں، عباس،

مولف طبقات الشعرا لکھتا ہے: سر پر اور خود آغوز راہ ارادت خاں کہ از مصاحبان نواب عنایت اللہ بود، جو انے است عالی حوصلہ خوبصورت، پاکیزہ سیرت، بامکتنت و وقار بسیار و جہد و بردبار و جہن و نہایت خوش تلاش، خوش فکر و ذہین است، اگرچہ زوشق ست ذہن رسا و فکر کا بار دہ

جو عشق و وسوسہ پرود کعبے کام ہے اس کو تو رام رام اور اس کو سلام کر  
تیرے بن اب جو دم پر مالک ایک خط پر لکھتا ہے بلس جان پر آفت پر اذیت پر مصیبت پر

(۳) پروانہ علی، پروانہ مراد آبادی

مولف طبقات الشعرا لکھتا ہے: مردے است دیوانہ، جو انے است مردانہ مزاج، آزادانہ، مضرب رندانہ، ذہنش مناسب و موزوں شانہ، اشعار را با داز ملید بخواند، شاگرد مراد علی حیرت حالا از قایم مرقوم اصلاح میگرفت، دین ایام جوش جنوں بر خاطرش جاری است

جھوت کہ تلپے تو قاصدہ زبانی پیغام مجھ کو بار نہیں جب تک کہ شافی آوے

(۴) قدرت، تحفہ، مولوی قدرت اللہ خان، ساکن رام پور، عبدالغفور خاں نساخ کتے ہیں کہ ریختہ گو یوں کا ایک تذکرہ ان سے

یادگار ہے

لاکھوں جلسہ عہدہ صد سالہ آن ہیں فیض دم مسیح ہے اس کی زبان میں  
انصاف بھی ضرور ہے یہ ظلم تا کجا کتوں کے جی تو جلتے رہی امتحان میں

(۵) طرز تحفہ گروہاری محل نام: قیم کا کایستہ اور باشندہ شہنشاہ آباد کا تھا، مولف طبقات الشعرا نے اس کی ایک

رباعی نقل کی ہے

کہا زلف میں بل نہ گوشوارہ ٹوٹا نہ کیا جلنے کس کا دل بچپا را ٹوٹا

دھڑکے پیٹگی کی کہ اب خدا خیر کرے اسی رات میں بے طرح سناڑاؤ تھا  
(۶) بہاری مل، قوم کا کاسیہ، باشندہ شاہجہاں آباد کا تھا، ایک مدت تک امر دہ میں مقیم رہا طبع رسا اور فکر بکار رکھتا تھا،  
آپنا نظریہ طفل دہ کی گورائیں گناہ پلٹیں ہی مزہ کی قلب دل کو تڑپا بہیم گناہ  
میں کہا ظالم ہیں سنا سے توڑا میں پکریں فکر کا گناہ ہے ہوتوڑا ہوتوڑا دے کیا پرواہ  
(۷) بیتاب تخلص، اور سنتو کہ رائے نام تھا، شاہجہاں آباد کا باشندہ، قوم کا کھتری، خلوت پسند تھا، عزت نفسی کی طرف کار جات  
تھا، ایک عرصہ تک چاند پوری میں گوشہ نشین رہا، کم کستا تھا لیکن بہت خوشگوشا، ایک منظر سا دیوان بھی ترتیب دیا تھا،  
غافل تھیں اعتبار دل کا کیوں فکر عبث کرے ہر کل کا

(۸) مائل تخلص، شاہ محمدی نام، پہلی کے رہنے والے تھے، شاہ عالم بادشاہ کے زمانہ میں مرشد آباد میں سکونت کی تھی، آج  
تمام اساتذہ میں شاعری کا سلسلہ سودا، درد اور مصطفیٰ کی ذات سے قائم ہے کیونکہ غائب کے سوا دہلی میں شاعری کے تمام سلسلے شاہ  
نصیر، ذوق اور مومن کی ذات سے قائم ہیں، مومن اور ذوق شاہ نصیر کے شاگرد تھے اور مائل کو قائم سے تلذذ حاصل تھا۔  
کیا کیا کموں میں تجھ سے دل زانگی ہوس مشہور جہاں میں بہاری کی ہوس

(۹) ہادی تخلص، عبدالہادی نام، شاہجہاں آباد وطن تھا، گو سودا کے شاگرد تھے مگر مشورہ سخن قائم ہی سے کیا کرتے  
تھے اس لئے ان کو بھی زمرہ ملازمہ قائم میں شمار کیا جاتا ہے،

صدقے ترے ہو کے مر گئے ہم کونا تھا جو کچھ سو کر گئے ہم  
خندان خندان جدہر گئے ہم گریاں گریاں ادھر گئے ہم

(۱۰) کمال تخلص، کمال الدین حسین نام، باشندہ کڑواہ مالک پور شاگرد جبرأت وقائم، لباس درویشی پہنا کر سیر و سیاحت  
کرتے تھے دیوان و تذکرہ شعرا نظر سے گزرا (یعنی شعرا) گارسان دی تاسی نے کمال کے تذکرہ ”مجموعہ انتخاب“ کا ذکر کیا ہے اور لکھتا ہے  
کہ اس کا نام فقیر شاہ محمدی شاہ کمال الدین حسین ہے، اس نے قائم کے نتیجے میں قائم کے دس سال بعد سن ۱۱۷۷ھ میں اپنا تذکرہ لکھا  
جا بجا قائم کی تعریف و توصیف کرتا ہے۔ اگرچہ قائم کے تذکرہ سے مستفید ہوا ہے، چنانچہ اس نے بھی سعدی شیرازی کی ہولنا شاعر  
قرار دیا ہے، کمال نے اپنے تذکرہ میں قائم کے دیوان سے بہت سا کلام نقل کیا ہے، جیسے بیانہ، ہجو اور دوسری قسم کی نظمیں داخل ہیں  
ہماری رائے میں یہ کمال وہی ہے جو کہ جبرأت اور قائم کا شاگرد تھا،

گروہ نہ کہیں عاشق معشوق کی صحبت یوں بن کے نہ کھلا کرو بازار میں صاب

گارسان دی تاسی نے قدرت انشعوق کو بھی قائم کا شاگرد بتایا ہے، چنانچہ لکھتا ہے ”تذکرہ ہندی جو طبقات انشعاع کے نام سے  
بھی موسوم ہے، اس کا مولف شوق بہت بڑا شاعر ہے، قائم چاند پوری کا شاگرد ہے، اس کے گھر میں اکثر مشاعرہ ہوتے تھے“  
(رسالہ اردو بابت جنوری ۱۹۱۷ء)

جس طرح صوفیائے نزدیک شریعت کے ظاہری دہا طنی مدح ہوتے ہیں اسی طرح محققین کے نزدیک شاعری بھی خارجی اور داخلی دو حصوں میں منقسم ہے، خارجی شاعری میں اشعار کے ظاہری خط و خال نمایاں کئے جاتے ہیں اس لئے اس سے صرف مناظر قدرت و صفاتِ دراجی اور واقعہ نگاری میں کام لیا جاسکتا ہے، کیونکہ ان تمام اصنافِ سخن میں شاعر صرف انہیں چیزوں کی تصویر کھینچتا ہے جو عموماً سطور پر نظر آتی ہیں خود اس کو اپنے اندرونی جذبات کی آمیزش سے ان تمام چیزوں کو علحدہ رکھنا پڑتا ہے لیکن غزل میں تمام تر شاعر کے اندرونی جذبات و کیفیات کی تشریح ہوتی ہے اس لئے اس میں صرف شاعری کے داخلی پہلو سے کام لیا جاتا ہے اور قدما کے کلام کا اصلی امتیازی وصف یہی ہے کہ انھوں نے شاعری کے ان دونوں حصوں کو بالکل الگ الگ رکھا، یعنی تصاویر وغیرہ میں خارجی حصہ سے کام لیا، اور غزل کو مآثر جذبات و کیفیات سے لبریز کر دیا، ذیل میں ہم قائم کے منتخب کلام کا ایک حصہ درج کرتے ہیں جس سے اس کا اندازہ ہو سکیگا،

دیکھیں اپنے تئیں پھر کس طرح دوست	ہو تجھ سا شخص جب دشمن ہمارا
میں کن اس کھوں سے کہوں کہ سایہ ساتھ تیرے	مجھے چلنے دے تے یا ملک کو میٹرے جا
ادب آدمی آنکھوں میں خوب لگتا ہے	گر یہ فرقہ خوباں ہو حقد رگشاخ
جاتی ہے نیم اس گلی کو	ادب کے وقار پر بہتر
سوجھ منہ لپٹ کے جو یادیں تیری	سوجھ گئے خفیف ہیں اس خواہ کے حضور
سج آپ بہ حال یہ کہتے ہیں تاسف	اشفاق، عنایات، کرم، ہر، تملطف
دی عاشق کی ترے حسرت دیدار کھجور کا	کھلی بھائیں ہوا زنج جس پھیر کی پائیس
اگر کو کہ جذب مرا تار عنکبوت کمر بست	پہ شیر بھالے ہیں کترا اسی کند سے میں
بیریز غرق میرا از بسکہ مومبو ہے	بھمان میں یہ ابلج میں ہوں کہ تو ہر
شبنم کے برگ گل پہ ڈھیلے ہیں یہ بھما	جودیدہ دہر اس کو شوق رخ نکو ہے
ہے روضہ صرف وجاہہ کا سریز تار و پود	بسکہ میں بھاڑا اُسے اور یا رسلو اتے ہر
قیمت کردہ جاہ گر ہے اپنا	جو زخم سے تار فونہ کچھ
شایانِ جن میں وہ لمبیل	ہر گل کا جردنگ دہونہ کچھ
فونہ کس کے پوسہ کو یہ کچھ نہیں جمع	گل کیوں بنا ہے بلخ میں صورت کھال کی

کلام کا انتخاب یہ ہے :-

عمدہ کو اس قسم کے برآیا نہ جائے گا یہ ناز ہو تو ہم سے اٹھایا نہ جائے گا

کبرہ اگر جوڑا تو کیا جائے غم ہے شیخ  
کماں پر شیشہ نے مقب خدا سے ڈر  
سے گیا خاک میں ہمراہ دل اپنا قائم  
ناصح تو کسے ہے یوں کہ گویا  
اب تو نہ گل گلستان پر یاد  
بھلا اسے ابرو نہ گال اب تو بس کر  
کیوں کیا بھگو تو صیاد گرفتار نفس  
جو سوز عشق کا چرچا وہاں نہیں قائم  
اے محنت آزمائے عاشق تو  
آوے خزان چین کی طرف گزین کر دل  
جو پہر دورے یاران و رے غیر  
کسی بلا میں پھنسنے قید ہوئے جان جائے  
شیخ بھی آیا نہ مسجد میں وہ کافر و نہ ہم  
کیا پوچھتے ہو جو بآزردگی یا ر  
مردن دشوار میں یہ حال بے تقصیر  
قتل کرنے سے مرگ تو بھی ہوا کچھ فعل  
نہ مرنے دیتے ہم قائم کو بسک  
دامن گل تلک پر کہاں دسترس مجھے  
اپنہ مذہب میں قربت نہیں اہلاد کی نظر  
گو کہیں یا ر بڑا یا ہے وہ اب آتا ہے  
شب گرہ سے دابستہ مری و شنگلی تھی  
میں اس جہی سے اور یہ مجھ سے چین گیا  
شیرین تو ساتھ خسرو کے کرد و نہ کھان  
روؤں کا زیر سایہ دیو اور بیٹھ کر  
ظالم تو مری سادہ دلی پر تو رحم کر

کچھ قصور دل نہیں کہ بنایا نہ جائے گا  
مری بخل میں جھکتا ہے آبلہ دل کا  
شاید اس جنس کا یاں کوئی خریدار نہ تھا  
ہے دل پہ کچھ اغتیا امیرا  
اس کے کھڑے کی ہرز باغی یاد  
ابھی تو کھل گیا تھا تو برس کر  
نہیں شاید بہل نہ مراد و نفس  
تو کیا جس جاؤ تلخ و زہشت میں آتش  
تب خوش ہو کہ وہی جلے عاشق  
غیر کو کسے گلوں کو صبا اگر میں ہو کر دل  
جو کچھ نہ دیکھا تھا سو اب کیتا ہو نہیں  
پر آدمی کو خود چمہ مبتلا نہ کرے  
پوچھتے تھے کہ اب وہ پار سالی کیا ہوئی  
دل لے چکے مدت ہوئی اب باطنی ہے  
حسرت دل سو طرف ہوا سکی دیکھ کر  
غرق آب شرم میں اب تک تم شمشیر  
خداوندی سے کچھ چارائیں ہو  
کلیف سیر بلغ نہ کر اسے ہوس بٹھے  
جس نسبت ہر تجھ سے آدھیں خوشی ہو  
پر اُسے میں تو بھٹتا ہوں وہ کب آتا ہے  
جو بوند تہی آنسو کی سوہیرے کی کنی تھی  
لے دل میں اب حسرت سر دہن گیا  
بچھرتا ہی بھائی پر سو کو کہن گیا  
جس تری گلی میں کس داؤ بن گیا  
روٹھا تھا اب ہی بچھریں دل و راپ ہی گیا

اب کے جویاں سے جائیگے ہم  
ہاں کیوں نہیں گئے تھے سے غلام  
آزاد ہو غریب سے لڑا دیساں  
ایسا ہی جودل نہ رہ سکے گا  
یوں چاہئے جاہ کا سرشتہ  
قائم ہیں تو کوڑ کھالیں گے ہم

خوش رہ اگر اسے دل تو شاد نہیں  
تیرے دامن تلک ہی پنجوں اور  
ہنسکے کہنے لگا کہ ماہ نہیں  
یاں کی شادی پہ اعتماد نہیں

نڈھیں آتے نہ فرماں گویوں میں  
میں رہ چکا ہوں پہ تیرے ہی دیکھ کر کیلئے  
موانعت کی بہت شہریوں کو ہیں لیکن  
وہ خبروں کو مثال حباب آگئے  
جو کہ چلیں تھیں سو گئے گئیں بار ساتھ  
ایک ہم نہار تھے آنکھوں میں بھی سوچے  
میں ہوں دیوانہ سدا کل مجھے مت قید کو  
باس میں بچہ غم کہیں اپنی بیٹی غم واری کی  
وسم اس خوش بیا کو لیکتے ہیں شوخ  
بدخشا ٹیکے اس سے عمار کا جہاں

زہد مسجد پہ خرابات کی تو نے  
ایہ برتو میں تالاں جول دہر غیر بجانے  
قائم رہو خوف ہے اور دور ہے منزل  
کب پہنچے گا ظالم جو نہیں رات کی تو نے

دل مرا دیکھ دیکھ جلتا ہے شمع کا کس پہ دل بجلتا ہے  
ہنشین ذکر یا رکھ آج اس حکایت سے جی بہلتا ہے  
گندی رنگ جو ہر دنیا میں سیری بھاتی پر مونگ تلہ ہے

ہر طرف وہ نگاہ لڑتی ہے کبھی ایدہ ہر بھی آن پڑتی ہے  
کیا ہی کھڑا ہو یہ کہ جس کے حضور آئینہ کی قلعی ادھر پڑتی ہے  
قائم پایا ہر اب وہ بن ٹھن کر دیکھیں کس کس کی یاں بگڑتی ہے

### تنہوی در شدت سرما

سردی اب کی برس ہے اتنی شدید  
اندوں چرخ پر نہیں ہے مہر  
پانی پر جس جگہ کہ کاٹی ہے  
دیکھ گل پر صبا نیب بر د  
جب طرف اب نگاہ جاوے ہے  
بے حرارت ہیں سردی کے لمے  
ہے یہ آفت چراغ تک در پہ  
جاڑا لگنے کالج تنگ ہے حرف  
شب جو رشندگی پر برق آدے  
کیا کروں اس کے حسن کی تقریر  
باد سے برگ کھر کے ہیں اس بعانت  
اگ بھی ٹھنڈ سے ٹھنڈتی ہے  
دیں جس پر باد ٹھنڈ سے ایک دست  
گر کسی مہر و دش کو دیکھتے ہے  
دن کو کشتی ہے دھوپ میں لقات

صبح نکلے ہے کا پناہ ورشید  
گود میں کا گودی رکھے ہے سپر  
سبز وہ شال کی رضائی ہے  
بھرتی پھرتی ہے ہر طرف دم سرد  
جو ہی جیوں بید تھر تھراوے ہے  
طرح یعقوب کے اب انگارے  
لو کو باکریاے شمع ہے  
پٹی رہتی ہے ندوں ہی میں برف  
ابر میں یوں ٹھنڈ کے رہ جاوے  
جوں کسوٹی پہ سونے کی ہو لکیر  
کے تو بلبے ہیں دانت سے دانت  
گودوں کے پنج چھپتی پھرتی ہے  
جو کوئی ہے سو آفتاب پرست  
یشخ بھی بچی اکھیں سینے ہے  
کالے کبل میں رات کاٹی چرات

قائم آخر ہے سردی کا دکھ  
خیر بھی گر خشک ہوں رکھ معذور  
ہم گئے جاتا نہیں ہے اب بولا  
ہو گئی ہے زبان بھی اولا

### حکایت

حکایت یہ ایک زن سے ہو یا دگار  
کہ بھی سخت ادب باش اور ہرزہ کار  
کیا ادن نے آچلے اپنے سوال  
کہ ہیں مرد پر چار عورت حلال  
ہے کیا قہر چار عورت اور ایک مرد  
کہا ان نے سن اس کو بہر آہ سرد  
خدا اور پیغمبر جو تھا مرد بھٹا  
ہمارا وہاں کون ہمدرد تھا

### منہس

شیخ توانا بود ہوسے یا تر اپندار نیست  
تکدہ ویراں ہو یا ہوں بہن یکبار نیست  
کلام کیا ہے مجھ کو گوہر ہوں ہیبت  
کافر عشقم مسلمان مراد کار نیست  
ہر رنگ من تار گشتہ حاجت زنا نیست  
دیکھ ہم روتے ہیں سخت دل توجہ چاہو نہیں  
عاشقوں کے دھنکی کچھو ہی ہوتی ہیں  
ہم نہ کہتے تھے تجھے ظالم کہ آیات سن  
ابرا بادیدہ گریان من نسبت کن  
نسبت باریدگی اور دوسے خوبا نیست

سمیدی - بی لے (علیگ)

ایم۔ آر۔ اے۔ ایس (لندن)

## رشتہ کی ضرورت

ایک مسلمان (سید)، ایم لے ایل ایل بی جو ڈیفنڈل آفٹر تھو اور ۲۰۰۰ عمر ۳۰ سال ایک روشن خیال تعلیم یافتہ سلیقہ مند خوش مزاج خوبصورت لڑکی سے شادی کرنا چاہتا ہے کسی قومیت یا ذات کی قید نہیں کیونکہ ان اگر کم عند انشاء القاکم (تم میں خدا کے یہاں عزت والا وہی ہے جو نیک سیرت ہے) نوٹو و خطوط ذیل کے پتہ سے  
پتہ: مولوی سراج الدین احمد صاحب نمبر سیلی روڈ ڈاکخانہ کٹر اشہر الہ آباد

# فلسفہ مذہب

(سلسلہ مابقی)

## مذہب اور تکوین

انسان کو عالم کی ابتدا یا انتہا کا کوئی علم نہیں ہے اور نہ ذہن ہی کی مدد سے کسی ایسے وقت کا تصور ہو سکتا ہے جس کے پہلے یا بعد کچھ نہ ہو۔ پھر بھی ابتدا اور انتہا ماننے کے لئے ہم مجبور ہیں۔ گویا ہماری ذہن اس معاملے میں دونوں حالتوں کی نفی کرتا رہتا ہے یعنی جسوقت ہم کسی حالت کی ابتدا یا انتہا قرار دیتے ہیں تو اس سے پہلے اور اس سے بعد کی حالتوں کا تصور خود بخود پیدا ہو جاتا ہے اور جس وقت ہم اس سلسلے کو بغیر ابتدا اور بغیر انتہا کے یعنی لامتناہی قرار دیتے ہیں تو ذہن اس سلسلے کو ختم کرنے کا تقاضا کرتا ہے۔

(کتاب ”قیل و قال“ مصنفہ مٹر محمد فاروق۔ ایم۔ ایس۔ سی)

بالکل ہی مشکلات الہیات کو فلسفہ کی مدد سے سمجھنے میں لائق ہوتی ہیں اور آخر میں ایک فلسفی کو اقرار کرنا پڑتا ہے کہ ”مادہ، خلا، سموات، فضا، یہ سب ناگزیر مگر ناقابلِ فہم مسلمات ہیں۔ اور الہیات کی طرح آخر میں عالم کا مسئلہ بھی فلسفی ہوشگاریوں میں الجھ کر بچتا ہے۔“ تاؤتیکہ ہم ایک قول حکم یا امام کی طرف رجوع نہ کریں۔

جب انسان نے اپنی ہستی اور کائنات کے نظام و ترتیب پر نظر ڈالی تو اس سوال کے ساتھ کہ اس عالم کا کون خالق ہے۔ یہ سوال لازمی طور سے پیدا ہوا کہ یہ عالم کیونکر پیدا ہوا۔ روزمرہ کے مشاہدات کے جو اثرات ہمارے دماغ میں محفوظ ہوتے رہتے ہیں۔ ان کی مدد سے ہم فوراً کسی چیز کے وجود کو اس سے پہلے ایک نظر یا بیچ کی طرف منسوب کرتے ہیں جسکو ہم نے ملاحظہ کیا ہے اور ان پر قوت نوا اور چند اصول ارتقاء کے اثرات کو مانتے ہوئے کائنات کی درجہ بدرجہ تبدیلی ہیئت کو ایک مسئلہ واقعہ مان لیتے ہیں مگر جب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ختم کہاں سے پیدا ہوا تو اگرچہ بظاہر ختم خود اس چیز سے پیدا ہوا جس کا وہ ختم کہلاتا ہے مگر ختم ختم الحی من المیت و ختم المیت من الحی کے ساتھ ہم نہیں کہہ سکتے کہ پہلے بیج پیدا ہوا ہے یا وہ چیز جس سے بیج نکلا ہے۔ اگرچہ انسانی عقل گوناگوں مخلوقات کے سلسلہ نسب کو پیچھے ہٹاتے ہوئے کہہ سکتے ہیں کہ ختم ان میں سے ایک اولیٰ مادہ یا ذرہ یا نقطہ یا مرکز یا ختم (جو کچھ بھی کہو) پر جا کر ٹھہر جاتا ہے اور اس کو اس تمام کثرت میں وحدت کا نتیجہ ہوتا ہے مگر پھر بھی عقل اس مادہ یا بیج کا اصل پانے سے عاجز ہے اور اسی جگہ سے مذہبیت اور لامذہبیت کے راستے پھوٹتے ہیں چنانچہ اس حیثیت سے مسئلہ تکوین مذہبی اعتقاد کا جز و عظیم ہے۔ اس عنوان میں ہم کو یہ دیکھنا پڑے گا کہ سب سے پہلے انسان کی اولین فطرت نے اس کا کیا جواب دیا ہے پھر عقل سلیم یا عقل فلاسفہ کیا کہتی ہے۔ اور پھر اس مشکل کو امام نے کیونکر حل کیا ہے۔



انسان کے ابتدائی ذہن نے یہ کبھی نہ سوچا تھا کہ جو کچھ آسمان و زمین میں ہے وہ انہی کسی اصلی مادے کے بنا ہے محض عدم سے کسی چیز کا وجود نہیں آتا انسان کی ابتدائی عقل تسلیم کرنے سے عاری تھی زمین کی خلقت عام طور سے کسی مفروضہ جانور یا پرند کی طرح منسوب کی جاتی ہے کیونکہ جب تک انسان خود اپنی ہستی کا ابتدائی سرشتہ نہیں پاتا اس سے بالاتر خالق کے وجود کو سمجھنا تقریباً ناممکنات سے ہے۔ اس لئے زمین کے بنانے والے وابتہ الارض کے لئے ضرورتاً تھا کہ اس میں خلقات کی مافوق العادہ صفات تصور کی جائے جو اسکے عظیم الشان کاموں کا آلہ خاص۔ انسان کا ابتدائی خیال یہ تھا کہ مشرق میں ایک کٹر اجڑا جو بڑھتے بڑھتے عظیم الجثہ انسانی حیوان میں منتقل ہو گیا اور وہی ترقی کرتے کرتے آخر میں خالق الہی کی صورت میں ظاہر ہوا۔ اس عظیم الشان انسانی حیوانی جسے یونان کی متصفا لوجی و میرج (DEMIURGE) کے نام سے معروف کرتی ہے اور وہ ادنیٰ کٹر اجڑا جس نے اس صورت میں ترقی کی ہے۔ ان دونوں کے درمیانی درجے میں انسان کا وجود ہے کائنات کی خلقت پر مختلف خیالات عام طور سے وحشی اور قدیم اقوام میں پائے جاتے ہیں ان کا جمل ذکر یہاں بجا نہ ہوگا۔ مزید تفصیل کے لئے دیکھو انسان کھوپڑیا پر مینا لگا مفلج

Cosmogony

امریکہ کی وحشی قوموں کا خیال ہے کہ پہلے ایک کالے کو نے اٹھا دیا اور اس اندے سے انسان پیدا ہوا اور عجیب و غریب قسم کا کوا جو ان کی زبان میں ”بل“ یا ”بل“ کہلاتا ہے وہ ایک ڈبے سے چاند۔ سورج اور ستاروں کی گولیوں کو چرا لیتا ہے اور اس کے ذریعے سے دنیا کو روشن کرتا ہے۔ اس کو سے کا ایک مخالف اور ضد بھی تصور کیا گیا ہے۔ جو رشتہ میں اس کا ماموں یا چچا لگتا ہے۔ بعض دوسری امریکہ کی وحشی قوموں کا خیال ہے کہ زمین کا بنانے والا ایک بڑا خرگوش تھا جس کو وہ اپنی زبان میں میکا کہتے ہیں۔ وہ چند دوسرے جانوروں کی سرداری میں ایک بھرنا پیدا کنار پر ایک تختہ کے اوپر پڑا ہوا ہے پھر یہ جانور اپنے ماتحت جانوروں کو سمندر میں غوطے لگانے کو بھیجتا ہے سمندر کے اندر سے وہ رینگ کا ایک ایک ذرہ لاتے ہیں اور اس سے وہ ایک جزیرہ بناتا ہے۔ بعض دوسری وحشی قوموں میں یہ خیال ہے کہ دنیا میں سوسے پانی کے کچھ نہ تھا اور پانی کے اوپر آسمان تھا۔ پھر آسمان میں ایک سوراخ ہو گیا اور اس سوراخ سے ایک شخص سمندر میں گرا۔ اس کو سمندر کے ایک کچھوے نے اپنی پیٹھ پر لے لیا۔ جب یہ ریلے سے کسی دیوانی جاکو نے کچھڑی رکھ دی تھی۔ یہاں اس کو حمل ہو گیا جس سے ایک لڑکی پیدا ہوئی اور پھر اس سے دو قوام لڑکے پیدا ہوئے۔ ان لڑکوں میں سے ایک لڑکے نے اپنی ماں کو قتل کر دیا۔ پھر اس مقتولہ کی لاش سے ایک درخت پیدا ہوا۔ دوسرا لڑکا مارے خوف کے مغرب کی طرف بھاگ گیا اور اب وہ مرے ہوئے لوگوں پر حکمران ہے۔ پہلے لڑکے نے جانور اور انسان پیدا کئے اور جب وہ سب کچھ کر چکا تو مشرق کی طرف غائب ہو گیا۔ جہاں وہ اپنی نانی کے شوہر کی حیثیت سے زندگی بسر کر رہا ہے۔

اہل میکسکو کا اعتقاد تھا کہ دنیا کی خلقت پانچ اوداریاں مانوں میں ہوئی ہے یا پانچ آفتابوں کے قیام میں۔ پہلا آفتاب یا زمانہ دنیا کا تھا۔ دوسرا لگ کا تیسرا لگ کا چوتھا اور پانچواں بے نام ہے۔ ہر ایک جنگ یا زنا ایک آفت ارضی کے ساتھ ختم ہو گیا۔ مگر یہ بتہ نہیں چلتا کہ اہل میکسکو نے ان پانچ اودار کے خلقت کے لئے کون سا نظریہ قائم کیا تھا اہل سرد (جنوبی امریکہ)

میں مصریوں کی طرح آفتاب کے دیوتا کی پرستش جوتی تھی۔ لیکن اس دیوتا کے اوپر اور بہت سے خالق تھے۔ انھیں میں سے ایک کا نام ”ذہری گولہ“ تھا جس کو اہل سمرونے اپنی مناجات میں دنیا کا بنانے والا اور دنیا کا انتظام کرنے والا جانتا ہے۔ اس دیوتا کا تعلق پانی سے تھا۔ ایک دوسرا خالق ”دیوتا“ انگوٹھا پکڑنے کے نام سے مشہور تھا جس کے معنی عظیم الشان کے ہیں اور اس کی بہن جو اس کی زوجہ بھی ہے اس کا نام ”ماما ایلو“ تھا جس کے لفظی معنی ”مادر میسر“ ہے۔ یہ دونوں دیوتا بعد کو سورج اور چاند ہو گئے اور ان دونوں کی اولاد سے بادشاہی سپرد ہو رہے ہیں۔ اہل سپرد میں خالق کے مخالف شیطان کے عقیدے کا بھی پتہ چلتا ہے اور ایک قصہ کے مطابق خالق دیوتا کا ایک شریر لڑکا تھا جو اپنے باپ کی بنائی ہوئی چیزوں کے بگاڑنے کی کوشش کیا کرتا تھا۔ باپ نے اس سے ناراض ہو کر اس کو سمندر میں پھینک دیا۔

جزائر اوقیانوس کے دشمنی باشندوں میں پیدائش کے تعلق بہت دلچسپ فلسفے ہیں۔ نیوزیلینڈ کی قوم ”ماوری“ کا عقیدہ ہے کہ آسمان زمین پہلے ایک تھے۔ پھر ایک زمانے میں وہ ایک دوسرے سے جدا ہو گئے۔ یہ ہی خیال تقریباً اہل چین و یونان و ہند و بابل کا تھا۔ ”ماوری“ کی اصطلاح میں آسمان کا نام راہی اور زمین کا نام پامہے اور ان دونوں کے اجتماع سے ”تھکالو“ پیدا ہوا جو سمندر کا دیوتا ہے اور پھر اس سے مچھلیاں اور رینگنے والے جانور پیدا ہوئے۔ بعض اوقیانوسی اقوام اسی کو آسمان کا دیوتا بھی کہتے ہیں۔ ان اقوام کا خیال ہے کہ آسمان بھی سمت در کی طرح ایک بحر محیط ہے اور بادل جو آسمان پر تیرتے ہوئے دکھائی دیتے ہیں وہ آسمان کی کشتیاں ہیں ان لوگوں کا خیال ہے کہ یہ دیوتا اٹلس کے پھلکے کے اندر رہتا ہے اور جیوں جیوں وہ دنیا کو بڑھاتا جاتا ہے اور کچھ کچھ بھیتا جاتا ہے اور پھلکوں کی ٹنگست و درز سے سمندر میں جزیرے بنتے ہیں۔ بعض قوموں کا خیال ہے کہ وہ ایک جڑیا کی طرح سمندر کی فضیہ منڈل یا کیرتی ہے۔ اور اس کے اٹلس سے جو اس نے سمندر پر دیا ہے زمین پیدا ہوئی اور اسی گھمراہ دار حصے سے آسمان یا سورج بنے۔ یہ ہی دیوتا تمام کائنات کا خالق ہے اور یہ ہی طوفان و سیلاب و باران کا خدا ہے۔ ان لوگوں میں یہ خیال بھی پیدا ہوا ہے کہ آخراں دیوتا کو کس نے پیدا کیا اور آخر میں ایک فرضی شخص ”پو“ یعنی تاریکی پر تمام خلقت ختم ہو جاتی ہے۔

ہندوؤں میں تخلیق کے بارے میں جہاں رگ وید کا یہ منتر ہے ”تب نہ کچھ تھا نہ کیا تھا“ متوجی نے اس کی تفسیر میں ایک بڑی لمبی چوڑی رام کہانی سنائی ہے (شافقین اسکی پوری صراحت کتاب الهند البرہونی میں پائینگے) مختصر یہ ہے کہ خدا سے موجود نے اپنے امر سے پانی پیدا کیا۔ اور اس میں ایک ختم ڈالا جو بڑھ کر ایک سنہرا انڈا ہو گیا۔ اور اسی انڈے سے وہ خود برہما کے اوتار میں پیدا ہوا۔ اور پھر برہما سے تمام عالم پیدا ہوا۔

قدیم مصریوں کا اعتقاد تھا کہ ذرات جس سے کائنات کی خلقت ہوئی ہے وہ ایک زمانہ راز تک تاریک طوفان میں ہے جس میں حرکت ٹپے ہوئے تھے۔ اس طوفان کو مصری ”نون“ یا ”نو“ کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ لیکن یہ ذرات اس طوفان تار سے کیسے برآمد ہوئے۔ وہ کئی صورت سے بیان کئے جاتے ہیں۔ بعض جگہ اس خالق دیوتا کا نام ”نوزون“ ہے

جس نے ایک انڈیا زمین بنائی اور اُس نے ہی آدمی کی خلقت بھی کی۔ بعض دوسرے مقامات پر ”ناح“ ایک صانع دیوتا اپنی کھماڑی سے اُنڈے کا ٹوٹے والا خیال کیا جاتا تھا بعض اوقات ”توٹھ“ چاند دیوتا جو عقل اول خیال کیا جاتا ہے۔ اس نے زمین کو اپنے کلام سے پیدا کیا ”را“ دیوتا کے متعلق یہ روایت مشہور ہے کہ وہ دنیا کا پہلا بادشاہ تھا۔ اس کی آخری عمر میں انسان نے اس کی کچھ حرمت نہ کی اور واسواسطی اس نے ناراض ہو کر چاہا کہ تمام انسانوں کا قتل عام کر دے مگر بعد کو ایک آسمانی نگاہ سے پر سو اہو کر دینا سے جلا گیا اور وہاں جا کر ایک اور نئی دنیا اپنے رہنے کے لئے بنائی جو آسمان ہے۔

مجوسیوں کی کتاب ”نبداحش“ میں تخلیق کا ذکر یوں ہے کہ ابتدا میں نیکی و بدی کے دو مقابل و مخالف خدا نے روجوں نے اپنی اپنی علوہ و خلوق بنائی۔ کوئی تین ہزار برس تک دونوں کی خلوق علوہ علوہ امن کے ساتھ پھیلی گئی اس کے بعد نیک و بد روج میں جھگڑا ہوا اور چونکہ پہلے سے یہ قول ہو چکا تھا کہ نیک روج کی خلوق دو ہزار برس سے زیادہ قائم نہ رہیگی۔ مگر نیک روج نے ایک منتر پڑھ کر بری روج اور اسکی خلوق میں لڑ بڑال دی اور یہ لڑ بڑ دو سو برس سے تین ہزار برس تک رہی اور اس موقع سے فائدہ اٹھا کر نیک روج نے پھر ملا لکہ۔ چاند۔ سورج۔ آسمان کو بنایا۔ تین ہزار سال کے بعد بری روج اپنے شیطن کی مدد سے جب کو اس نے پیدا کیا تھا پھر نیک روج کے مقابل آتی ہے اور ان شیطین کی لڑائی نیک روج کی خلوق سے شروع ہوتی ہے جو شمار میں چھ ہیں یعنی آسمان۔ پانی۔ زمین۔ نباتات۔ حیوانات۔ اور انسان۔ آخر اللہ کے اجداد اولین گئے اور کیا مر ف تھے۔

اہل کھان دیوان میں بھی مصر لیل کی طرح طوفان کے اندر سے ذرات کا نکلنا اور اُس کے بعد ایک اُنڈے کا پیدا ہونا اور پھر اس آسمان وزمین کا بننا وغیرہ اعتقادات تھے۔

پس انسان کے فطری قواسم ادراک نے کمون کے بارے میں جو کچھ وہم و گمان کیا ہے اس سے دو نتیجے منبظ ہوتے ہیں۔ اول ذیہ کہ انسانی شعور (Instinct) اس کو دنیا کے ابتدا اور انجام کے سوچنے پر مجبور کرتا ہے۔ مشاہدات کے انوشے وہ اس کئے کے قابل نہیں ہوتا کہ کائنات بالکل نیستی سے ظہور میں آئی۔ بلکہ وہ خیال کرتا ہے کہ ایک اصلی مادہ ہے جس سے تمام چیزیں ظہور میں آئی ہیں۔ اس مادہ کو غیر حادث اور ازلیت کا درجہ دینے کی طرف اسکا ذہن فوراً مائل ہوتا ہے مگر جب عقل سلیم اس پر غور کرتی ہے کہ مادے کے اُن بے شمار اشکال میں جو مختلف خصوصیتیں پائی جاتی ہیں۔ ان سب کا منبج و مخرج کیونکر ایک مادہ ہو سکتا ہے جب تک کوئی فیضی مادہ ان مادوں کو مختلف شکل واد صناع و خصوصیت کے ساتھ پیدا نہ کرے تو انسانی عقل الیات کی طرف مائل ہوتی ہے اور اس حیثیت سے مجوسیوں کا عقیدہ کہ ارواح نیک و بد مخلوقات کو ہستی سے ہستی کی طرف لائی ایک حد تک الہامی مذہب سے قریب آ جاتا ہے۔

ارسطو کا خیال تھا کہ خدا نے بالذات ایک چیز پیدا کی۔ پھر اس نے ایک اور چیز پیدا کی اور اس طرح واسطہ در واسطہ تمام عالم وجود میں آیا۔ چنانچہ مخلوقات کی ترتیب یہ ہے کہ خدا نے سب سے پہلے عقل اول کو پیدا کیا۔ اس نے نفس کو۔ نفس نے

افلاک کو اور افلاک نے تمام عالم کو۔ اس صورت میں خدا نے اگرچہ تمام عالم کو پیدا کیا ہے لیکن وہ تمام عالم کا بلا واسطہ خالق نہیں ہے۔ ایک شے سے جب متعدد اشیا پیدا ہوتی ہیں تو اس قدر اس کے مختلف اسباب ہوتے ہیں۔ ان کے آلات مختلف ہوتے ہیں۔ اور مواد کے اختلاف کی وجہ سے مختلف اثر ظاہر ہوتے ہیں۔ خدا کی ذات میں ان تینوں میں سے کوئی طریقہ نہیں پایا جاسکتا مرکب القوم ہونا تو علانیہ باطل ہے۔ دوسرا احتمال اس لئے باطل ہے کہ ان آلات کا کوئی خالق ہوگا اور اگر کوئی اور خالق ہوگا تو خدا کا قدر لازم آتا ہے۔ اور اگر خدا ہی انکا بھی خالق ہے تو اس کے جانے میں اور آلات کی ضرورت پڑی ہوگی اور اس صورت میں آلات در آلات کا غیر متناہی سلسلہ مانتا پڑے گا۔ اب صرف تیسرا احتمال رہ جاتا ہے۔ اس میں بھی صرف یہی سوال پیدا ہوگا کہ ان مختلف مادوں کو کس نے پیدا کیا۔ خود خدا تو مختلف چیزوں کو پیدا نہیں کر سکتا۔ اگر آدمی نے پیدا کیا تو خدا کا قدر لازم آتا ہے۔ اور یہ تینوں طریقے خدا کی نسبت ممکن نہیں۔ جالبینوس کا خیال تھا کہ عدم محض سے کوئی چیز پیدا نہیں ہو سکتی۔ عالم میں جو کچھ وجود میں آتا ہے۔ اس کا مادہ پہلے سے موجود تھا اس لئے مادہ قدیم ہے، خدا نے اسے کو پیدا نہیں کیا، بلکہ مادہ جو صورت اختیار کرتا ہے وہی خدا کا فعل ہے۔ اس کے جواب میں اسکندر زفردی کا قول ہے کہ عالم محض عدم سے پیدا ہوا۔ ابن سکیویہ نے اس قول کو لیکر اس کی وضاحت کی ہے جن کا خلاصہ حسب ذیل ہے۔ (دیکھو تاریخ الکلام علامہ شبلی)

اس قدر سب کے نزدیک مسلم ہے کہ مادہ جب ایک صورت بدل کر دوسری صورت اختیار کرتا ہے تو پہلی صورت بالکل معدوم ہو جاتی ہے کیونکہ اگر عدم ہے تو صرف دو احتمال ہیں۔ یا یہ کہ وہ صورت منتقل ہو کر کسی اور جسم میں چلی جائے یا یہ کہ جہاں تھی وہیں موجود رہے۔ پہلی صورت بدلتا ہوا غلط ہے۔ ہم اپنی آنکھ سے دیکھتے ہیں کہ مثلاً ہم جب موم کے ایک کرے کو سطح صقل میں بدل دیتے ہیں تو کریت کی شکل کسی دوسرے جسم میں منتقل نہیں ہو جاتی۔ دوسرا احتمال اس لئے باطل ہے کہ اگر دوسری صورت کے پیدا ہونے کے بعد پہلی صورت بھی قائم رہے تو اجتماع التعضین لازم کرے گا یعنی ایک چیز ایک ہی وقت میں گول بھی ہو۔ لائیں بھی ہو۔ اس لئے ضرور تسلیم کرنا پڑے گا کہ جب نئی صورت پیدا ہوتی ہے تو پہلی صورت بالکل معدوم ہو جاتی ہے اور جب یہ ثابت ہوا کہ پہلی صورت بالکل معدوم ہو جاتی ہے تو اس کا لازمی نتیجہ یہ کہ نئی صورت عدم محض سے وجود میں آئی۔ اب صرف جوہر کی نسبت اس دعوے کا ثابت کرنا باقی رہ جاتا ہے۔ اس کے لئے مقدمات ذیل کو ذہن نشین کرنا چاہئے

(۱) مرکبات کی تحلیل فی غیر میں بسا اوقات تکمیل ہوتی ہے اور آخر میں صرف ایک مادہ بسیط رہ جاتا ہے۔

(۲) یہ بدیہی امر ہے کہ مادہ کسی حالت میں صورت سے جدا نہیں ہو سکتا مادہ میں ہزار طرح کا انقلاب پیدا کیا جائے۔ لیکن کوئی نہ کوئی صورت باقی رہے گی اس لئے مادہ اور صورت متلازم ہیں۔

(۳) پہلے یہ ثابت ہو چکا ہے کہ صورت قدیم نہیں ہے بلکہ عدم محض سے وجود میں آئی ہے۔ اس کے ساتھ جب یہ بھی ثابت ہوگا کہ مادہ کسی حالت میں صورت سے جدا نہیں ہو سکتا تو ضرور ہے کہ مادہ بھی قدیم نہ ہو ورنہ صورت کا بھی قدیم ہونا لازم آجیگا

اور جب مادہ حادث ٹھہرا تو ضرور ہے کہ عدم محض سے وجود میں آیا ہو کیونکہ مادہ بسیط محض ہے اور اس سے پہلے کوئی چیز موجود نہ تھی جس سے مادہ پیدا ہوا ہو۔

اب اگر ہم انفرادی طور سے کسی انسان کی خلقت کی تحقیق کریں تو معلوم ہوگا کہ جمادات روزمرہ تحلیل ہو کر نباتات کی صورت میں منتقل ہوتے رہتے ہیں نباتات جانوروں کی غذا بنتی ہے۔ انسان نباتات اور حیوانات دونوں کو ہم کرتا ہے جس سے اس کا خون مٹا ہے خون سے لطفہ کی پرورش اور پیدایش ہوتی ہے۔ لطفہ جب ماں کی رحم میں منتقل ہوتا ہے تو وہ ایک نہایت ادنیٰ قسم کا کیترا ہوتا ہے۔ گویا حیوانیت کی پہلی منزل میں ہوتا ہے گواں کے بیٹ میں تو جیسے کے اندر اسپرودہ تمام ارتقائی حالتیں گزرتی ہیں جو قطبِ انسان سے پہلے غالباً لاکھوں صورتوں میں حیوانات پر گزری ہوگی۔ یہ ایک مختصر عالم کی کیفیت ہے جس پر ایک مختصر زمانے میں ارتقاء کے تمام دور ختم ہو جاتے ہیں اس سے آگے بڑھ کر ہم جب اپنے گرد کے عالم کا مشاہدہ کرتے ہیں تو ہم کو اس نظریہ کے قائم کرنے میں کوئی دقت نہیں ہوتی کہ خلقت عالم بھی اس طرح ایک ارتقائی قانون کی پابند ہوگی جس کو ایک حد تک علماء اشراف، طوائف الارض کی تحقیق نے زیادہ واضح کر دیا ہے۔ تو زمین و آسمان بقول جان اسٹوارٹ مل کے ایک بخار کے بادل سے شروع ہوئے۔ اس کا نام سائنس کی اصطلاح میں نیولا (Nebula) ہے یہاں تک تو فلسفہ اور مذہب ہم متفق ہیں (غم استوائی ابلی اسٹوائی و خان) یہاں سے ان دونوں کے اختلافات شروع ہوتے ہیں وہ یہ ہے کہ نیولا کے عقیدے کو مان کر ایک اور سوال پیدا ہوتا ہے کہ نیولا یا بخار کا بادل کیونکر پیدا ہوا اور اس کا آغاز کیونکر ہوا مگر یہاں پر سائنس سوال تو پیدا کرتی ہے مگر اس کا جواب نہیں دے سکتی اور یہی وہ حد خیال ہے جہاں سے مذہب کی حکومت شروع ہوتی ہے۔

اگر ہم یہ مانتے ہیں کہ مادہ کے اجزاء بلا کسی علت کے خود بخود حرکت کرنے لگے اور حرکت سے محاکف شروع ہو گیا تو ہم یہ فرض کرینگے کہ ان کی حرکت دائمی ہوگی مگر پھر بھی مادہ کی ابتدائی شکل سے موجودہ صورت میں آنے تک خواہ کیسی ہی بڑا اور طویل زمانہ صرف ہوا ہو۔ تاہم وہ زمانہ محدود ہوگا۔ اور اس زمانے سے پہلے مادہ کا اپنی سادہ حالت میں موجود رہنے کا زمانہ غیر متناہی ہوگا۔ پس اس قدر حد تک مادہ کا بے حس و حرکت اور بغیر اجتماع کے موجود رہنا اور آخر میں ایک دقت پر ہونے عالم کا سلسلہ شروع کر دینا ایسا نفل ہے جسکی کوئی علت مانی نہیں جاتی۔ اور سبب کا بغیر سبب کے موجود ہونا سمجھ میں نہیں آتا لہذا ہر چیز موجودہ عالم کے ایک محدود عرصہ کو ثابت کرتی ہے۔ کیونکہ اس کی جو شکل اب ہے وہ ایک دقت میں دھبی اور اس کی حالت ہمیشہ بدلتی رہتی ہے۔ اس لئے اس کا آغاز کہیں نہ کہیں سے فرض کرنا پڑتا ہے۔ ہم نے اصول موضوعہ کے طور پر اس دنیا کے آغاز میں بخاری جیسی حالت کو فرض کر لیا ہے جس کے ذرات مع اپنے قواے حاذیہ و ہارہ کے ایک دوسرے سے الگ ہوں گے اور یکساں طور پر ختم ہوں گے۔ کیونکہ ذرات اگر یکساں پھیلے ہوئے ہوتے تو تو قوت جاذبہ ان اجزاء کو ایک جگہ کی صورت میں جو ہمیشہ کر دی شکل میں رہے کسی عام مرکز نقل کی طرف کھینچ لاتی اور قوت ہارہ اجزاء کی باہمی رگڑ سے متحرک

ہو کر اور حرارت بلکہ بغیر کوئی نتیجہ پیدا کئے ہوئے ابھیر میں سے گزر جاتی ہے پس اس وقت میں ضرور ہے کہ ان اجزاء کی وضع اور اطوار باہم دیگر مختلف ہوں گے اور وہ اجزاء خاص خاص مرکبوں کی طرف پھینچے جا رہے ہوں گے اور ان کی مقدار اور ان کی حرکتوں کی مقدار میں بے انتہا تبدیلیاں ہوئی ہوگی اور اس طرح جمع کرنے والی قوتوں اور پھیلانے والی طاقتوں کی طاقت سے بار بار ذرات کی حیثیت کے بدلنے پر دنیا کے یہ انقلاب واقع ہوتے رہے ہوں گے جس کا یہ نتیجہ ہو کہ جو چیز یکساں تھی اس کے خرقی ہو کر وہ اجسام پیدا ہونے لگے جو حقیقت میں ایک دوسرے کے متضاد نہیں ہیں اور جو چیز بے شکل تھی وہ شکل دار ہو گئی اور سادہ چیز مرکب در مرکب بنتی گئی۔ حتیٰ کہ یہ ترکیب جاندار مخلوق میں اعلیٰ سے، سنی رہے تاکہ پوچھ گئی۔ مگر اس تادیل سے بھی اگرچہ زمانہ کو اور زیادہ دراز ماننا پڑے گا۔ اس کا زمانہ بھی ضرور محدود ہوگا۔ اور حقیقت یہ ہو کہ تغیرات چاہے کیسے طویل درطویل ملنے جائیں اور خواہ ان کی حرکت بھی بجا سے انکجا دکی جانب ہو یا کسی اور طرز پر وہ سب ایک محدود زمانہ نہ چاہتے ہیں اور قدیم نہیں ہو سکتے۔ اس لئے اگر مادہ قدیم ہے۔ تب یہی ضرور ہے کہ وہ پہلے باطل سادہ شکل میں ہو۔ پس اگر مادہ کے سوا کوئی اور حالت موجود نہیں تو لازم آتا ہے کہ وہ اپنے مادگی کے لامحدود زمانے کو ختم کر کے ایک وقت پر بغیر کسی علت کے وہ شکلیں اختیار کرنے لگاہے جس کا نتیجہ دنیا کی موجودہ حالت ہے غرض علمی مشاہدہ سے جس قدر رغبت مہیا ہو سکتا ہے اس کا یہ نتیجہ یقین ہے کہ محض مادہ واقعات عالم کو پیدا کرنے کے لئے بالکل ناکافی ہو اور ایسا خیال کرنا معلول کو بغیر علت کے ماننا ہے جو قابل تسلیم نہیں۔

یہاں تک جن احتمالات کا ذکر ہو رہا ہے وہ ان لوگوں کے دماغ کا نتیجہ ہو جنہوں نے موجودات عالم کو دیکھا مگر انکی دیکھ پیوں میں اس قدر محو ہوئے کہ انے خیال کو دنیا سے پرے تک نہ بجا کے اور اس لئے ابھی تک مذہبی عنصر یعنی مادہ ہستی کا اعتراف تین پائیا گیا۔ لیکن آگے بڑھ کر جو خیالات پیدا کئے گئے ہیں وہ باختلاف مدارج اس غیر محسوس کا اعتراف کرتے ہیں۔ چنانچہ ان میں سے ایک وہ احتمال ہے جس کا ثبات کو ایک بالاتر ہستی سے وابستہ کیا ہے لیکن موجودات عالم کی عظمت بھی دل میں جاگزیں رہی ہے اور خدا اور مخلوق دونوں کو قدیم مان کر خدا کو اس مملکت پر قابض تسلیم کیا گیا ہے اور اس میں برکھی خدا اور مادہ کبھی خدا اور شیطان اور کبھی خدا اور روح خالق اور غیر مخلوق اور قدیم ہونے کی عزت دی گئی ہے ۴

(پروفیسر محمود علی فی کتاب دین و دانش)

پس خدا اور مخلوقات کے تعلق سمجھنے کے لئے موجودات عالم کی نسبت تین احتمال پیدا ہوئے ہیں۔

(۱) قدیم سے اسی طرح موجود ہوں گے۔

(۲) خود بخود پیدا ہو گئے ہوں گے۔

(۳) یا کسی خدا نے ان کو پیدا کیا ہوگا

پہلے احتمال کی نسبت ہمیشہ سے موجود رہنے کے لئے غیر محدود زمانہ فرض کرنا ٹپکے گا۔ حالانکہ غیر محدود زمانہ ماضی کا نام سمجھنا ممکن ہے۔ دوسرے احتمال کی نسبت یہ اعتراض ہوتا ہے کہ پیدا ہونے کے لئے کسی علت کا ہونا ضروری ہے۔ ورنہ قانونِ غایت کا باطل ہونا لازم آئے گا اور تیسرے احتمال یعنی خدا کی قدرت سے پیدا ہونے کی نسبت تین اعتراض پیدا ہوتے ہیں اول تو یہ کہ بغیر مادہ کے پیدا کرنے کی کوئی نظیر نہیں اور اگر مادے سے پیدا کیا ہے تو پھر اس مادے کی نسبت یہی تین احتمال ہو سکتے ہیں اور ہر احتمال پر اعتراض وارد ہوتا ہے۔ دوسرے یہ کہ جس فضائیں یہ دنیا ہے وہ کہاں سے آئی۔ اگر فضا کو بھی خدا نے پیدا کیا تو مخلوقات سے پہلے فضا بھی ہو گئی۔ حالانکہ ہم فضا کے نہ ہونے کو سمجھ ہی نہیں سکتے۔ اور تیسرے یہ کہ بنانے والا کہاں سے آیا۔ آیا وہ قدیم سے تھا یا خود بخود پیدا ہوا یا اس کو کسی اور خدا نے پیدا کیا اگرچہ یہ احتمالات ناقابلِ حل ہیں۔ مگر وہ قدیم ہے کہ موجودات عالم کو ہم اپنی آنکھ سے دیکھتے ہیں کہ ان کی حالت یوں مافیاً اور محظوبہ بحفظ بدلتی رہتی جو حتیٰ کہ ہماری عقل کی صحیح رفتار سے ثابت کر دیا ہے کہ تمام زمین و آسمان ایک وقت پر اس صورت میں نہ تھے بلکہ جب سے موجود ہیں اپنی خشکوں کو بدستے رہے ہیں۔ پس اگر یہ مخلوقات ہمیشہ سے مانی جائے تو سمجھ نہ سکتے کے علاوہ یہ بھی لازم آتا ہے کہ ان کے تغیرات بھی بغیر کسی علت کے خود بخود پیدا ہو رہے ہیں۔ اس لئے جیسا کہ پہلے ذکر ہو چکا ہے۔ اس احتمال پر بھی قائلینِ غایت کا باطل ہونا لازم آتا ہے اور اس وجہ سے اس احتمال پر جو اعتراض ہے وہ دہ دہ میں دوسرے احتمال کے اعتراض سے مشابہت رکھتا ہے اور قانونِ دائمی کو توڑنے کے سبب اس احتمال کو بھی قابلِ ترک قرار دینا چاہئے اب ہم العام کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ خدا نے کائنات کو کچھ دور میں پیدا کیا۔ قرآن میں لفظ ”ایام“ (ادوار کے معنی میں آیا ہے۔ ایام سے ہمارا دن ایک محدود وقت کی طرف جاتا ہے جو طلوع آفتاب سے غروب آفتاب تک ہے لیکن کوئی شخص یہ تصور نہیں کر سکتا کہ آفتاب و ماہتاب و زمین بنانے کے وقت دن سے مراد یہی ہمارا دن ہو گا۔ ان ادوار کا کوئی معین زمانہ نہیں کیا جاسکتا ممکن ہے ہزار ہا سال ہو یا لاکھوں سال یا کروڑوں سال خود قمران میں بعض جگہ دن کا شمار ہزار سال کے برابر کیا گیا ہے

(۱) وان یوماً عند ربک کا لفظ سنہ ماقعدون

(۲) یدبر الامر من السماء اے الارض تم یعرج المیہ فی یوم کان مقداره الف سنہ ماقعدون۔

محققین کی رائے ہے کہ کسی زمانے میں جسکا شمار کروڑوں سال کی تعداد میں کیا جاسکتا ہے زمین ایک آتشین گولہ تھی اور اغلب ہے کہ اس سے پہلے کچھ آفتاب کا ایک جزیرہ ہی چڑھ سے جدا ہو کر اس نے ایک علحدہ کرہ کی صورت اختیار کر لی (اولم نھزل الذین کفر و ان السوات و الارض کا تار تھا قطعاً تھا۔)

اور شدید حرارت و راشت میں پائی تھی حیوانات اور نباتات تو الگ رہے جمادات کی بھی یہ صورت نہ تھی جواب ہر تمام مادی اجزاء ایک شعلہ جوالہ کی طرح تھے گویا نہایت لطیف ہوائی جسم رکھتے تھے اور اس لطیف مادے کی بھی صرف چند

قمیص تھیں۔ رفتہ رفتہ حرارت کے زوال کے ساتھ بعض اجزاء نے رقیق صورت اختیار کر لی اور بعض پھر بھی دھان اور بھجرات کی صورت میں اس کے گرد نہایت گرم ہوائی غلاف بنائے ہوئے تھے۔ یہ حالت کم سے کم کروڑوں سال میں پیدا ہوئی زیادہ عرصے تک ٹھنڈی ہونے کے بعد زمین پر انجماد شروع ہوا۔ جس طرح دودھ میں کھولنے کے بعد بالائی پیدا ہو جاتی ہے چونکہ اندرونی حصہ میں حرارت اور سیلان اب بھی زیادہ تھا۔ اس لئے اس میں ہر وقت ایک ہیجان اُٹھتا رہتا تھا جس سے بالائی طبقہ ہر وقت متزلزل رہتا اور جلد صورت بدلتا رہتا تھا۔ کبھی کوئی حصہ زیادہ ابھر جاتا تو کوئی حصہ زیادہ دب جاتا کبھی کہیں کہیں سے کوئی حصہ پھٹ جاتا اور بڑے بڑے غار پیدا ہو جاتے جنہیں سے پھر نکلے ہوئے شعلے نکلنے رہتے۔ یہاں تک کہ رفتہ رفتہ لمبڈی اور سببی نے زیادہ پائدار صورت اختیار کی اور جا بجا بہت اونچے پہاڑ اور انہیں کے مقابلے میں بڑی بڑی گھاٹیاں اور غار پیدا ہو گئے۔ اگرچہ زمین کا بالائی حصہ سخت ہو کر اب مثل پتھر کے تھا۔ پھر بھی حرارت کھولنے ہوئے پانی سے زیادہ تھی اور اس وجہ سے پانی کے اجزاء اب بھی کثیف ابر کی صورت میں ہوائی غلاف کے ساتھ زمین کو محیط تھے لیکن کہیں بھی ایک قطرہ پانی کا نہ تھا (والہی فی الارض من دواسمات ہمید بکھ الخ)

جب زمین اور زیادہ ٹھنڈی ہوئی تو بارش کا سلسلہ شروع ہوا لیکن جلتے ہوئے تو برف پانی کرتا تھا۔ پھر بھاپ بنکر اُڑ جاتا تھا۔ لاکھوں سال بارش ہونے کے باوجود دریا اور سمندر کا کہیں وجود نہ تھا۔ اس حالت سے گزردہ زمین کی وہ صورت پیدا ہوئی جو ان تمام تغیرات کے ساتھ اب ہمارے سامنے موجود ہے۔ یعنی پانی نے زمین پر قیام اختیار کیا اور بعض بڑی بڑی گھاٹیوں اور غاروں کو بھر دیا جو سمندر ہو گئے متواتر بارش اور ہوا کے انہی سے پناہوں کے بعض جز گھس پس کر پانی کے ساتھ نسیب میں آکر تہ نشین ہوتے اور بعض جگہ غاروں پر ہو جانے سے سطح زمین کی صورت پیدا ہو گئی۔

زمین کی یہ آخری صورت بھی اگرچہ کروڑ ہا سال سے قائم ہے لیکن اس دوران میں بھی بڑی بڑی تبدیلیاں پیدا ہوئی ہیں جو ابتدائی حالت کے مقابلے میں پھر بھی اس نے خیال کجا سکتی ہیں۔ بعض وہ مقامات جو پہلے سمندر تھے اب خشک ہو کر براعظموں میں تبدیل ہو گئے۔ جیسے افریقہ کا صحرا، اعظم یا ہندوستان کا شمالی حصہ جس سے ہو کر دریائے گنگا اور دریائے انڈس اب بہتے ہیں۔ اس طرح بعض حصے جو اب سمندر ہیں پہلے خشک تھے، مثلاً بحر ہند کا وہ حصہ جو برہما اور اسٹریلیا کے درمیان میں ہے اور جس میں گزشتہ زمانے کی ایک براعظم کی یادگار جزائر ملایا کی صورت میں اب موجود ہے یا یورپ میں وہ آبنائے جو فرانس اور برطانیہ کے درمیان واقع ہے۔ بحر صحرانہ جزائر میں کو حید جلد اور عظیم نشان حوادث کا سامنا ہوتا تھا رفتہ رفتہ سکون کی حالت پیدا ہوئی گئی اور حوادث کا اثر کم اور بہ دیر ہونے لگا۔

اس طرح گویا جہازات نے سرد و گرم زمانہ کا مقابلہ کر کے روز بروز اپنی ایک زیادہ دیر پا صورت اختیار کرنا شروع کی نباتات اور حیوانات کا دور اس کے بہت بعد شروع ہوا لیکن تحقیقات سے ثابت ہوتا ہے کہ جس قسم کے درخت اور جانور پہلے



اس دنیا میں پائے جاتے تھے اب وہ بالکل مفقود ہیں اور ان کی جگہ دوسری قسم کے درختوں اور جانوروں نے پھیل لی ہے مختلف زمانے کے اجسام نامیہ یعنی نباتات اور حیوانات کو جب ہم سلسلہ وار رکھ کر مقابلہ کرتے ہیں تو چند باتیں انہیں پاتے ہیں۔

اول یہ کہ ہر زمانے کی مخلوق اپنے سے پہلے زمانے کی مخلوق سے ملتی جلتی ہے اور جو تبدیلیاں ان کی صورت اور شکل میں ہوئی ہیں وہ بہت آہستہ آہستہ ہوئی ہیں۔ دوسرے یہ کہ نئی صورتیں ایسی پیدا ہوتی گئی ہیں جو حادث زمانہ کا مقابلہ زیادہ قوت کیساتھ کر سکتی ہیں۔ تیسرے یہ کہ زمین کے مختلف حصوں میں پھیل جانے کی وجہ سے نباتات اور حیوانات نے اپنی ضرورت کے مطابق چند نسلوں میں اپنی صورت اور شکل میں تبدیلیاں پیدا کر لی ہیں۔ اس طرح گو یا تمام اجسام نامیہ جو اس وقت تک دنیا میں پائے جاتے ہیں ایک ہی اصل کی شاخ ہیں جو لاکھوں صدیوں کے تغیرات کے بعد اب اپنی موجودہ صورت پر نظر قائم ہیں۔ لیکن دراصل قانون قدرت یا اصول ارتقاء اب بھی ان کے اندر کام کر رہا ہے اور ماحول کی مناسبت سے اب بھی ان میں وہی خفیف تبدیلیاں برابر جاری ہیں۔

نئی نوع انسان کے وجود کے متعلق قیاس کیا جاتا ہے کہ کم دیش ایک لاکھ سال سے اس دنیا میں موجود ہے لیکن دس ہزار پہلے کے جن انسانوں کی لاشیں دستیاب ہوئی ہیں۔ ان کی ساخت جسمانی۔ ان کی ہڈیاں اور خاصکر ان کی کھوپڑیاں موجودہ زمانے کے انسانوں سے کسی قدر مختلف ہیں انکے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ گوان کے جسم بمقابلہ ہمارے زیادہ مضبوط تھے، مگر ان کی دماغی حالت اور قوائے ذہنی کمزور تھے یہی حالت دوسرے حیوانات کی بھی معلوم ہوتی ہے۔ زمانہ سابق کے بعض جانور نہایت عظیم الجثہ اور جسم کی بناوٹ کے لحاظ سے عجیب الخلق تھے۔ مگر دماغ بہت چھوٹا اور کمزور رکھتے تھے۔ اور اس وجہ سے وہ اپنی نوع کو قائم نہ رکھ سکے۔ بالآخر قدرت نے ان کو نذر رفتہ دوسرے انواع میں تبدیل کر دیا۔ جن کے قوائے ذہنی کو بمقابلہ اعضا کے جسمانی کے زیادہ ترقی ہوئی گئی اور وہ حادث عالم کا زیادہ خوش اسلوبی کے ساتھ مقابلہ کرنے کے قابل ہوئے گئے۔

پچاس ہزار سال یا ایک لاکھ سال قبل کے جو انسان تھے ان میں اور موجودہ زمانے کے بعض بندروں کی قسموں میں یہ لحاظ جسمانی اور دماغی ساخت کے بہت بھڑا فرق معلوم ہوتا ہے اس وجہ سے اکثر یہ قیاس کیا گیا ہے اور یہ قیاس قرین عقل بھی معلوم ہوتا ہے۔ کہ سلسلہ ارتقاء میں سے گزرتے ہوئے انسانیت سے پہلے ایک دیمورفیت کا بھی حضرت انسان پر گزرا ہے یا یہ الفاظ دیگر ایک لاکھ سال یا اس سے پہلے کے بندر نہیں جو تبدیلیاں یہ تقاضائے ارتقاء ہوئی ہیں ان کا مجموعی نتیجہ انسان کا وجود ہے۔

ہیں چونکہ ایک مذہبی آدمی کا پیمانہ صبر لبریز ہوتا ہے اور وہ بے اختیار سوال کر بیٹھتا ہے کہ کیوں صاحب حضرت آدم کو خدا نے پیدا نہیں کیا میرے پاس صرف اس کا ایک جواب ہے۔ یعنی اس تمام سلسلہ تغیرات میں مجھے

تو سوائے ایک واحد موثر کلیم دانا نامہ ہی کے اور کچھ نظر نہیں آتا۔ پھر اگر حضرت آدم کو خدا نے پیدا نہیں کیا تو کیا میں نے یا اپنے پیدا کیا۔ لیکن میں اس بات کے سمجھنے سے قاصر ہوں کہ اگر حضرت آدم یا یہ الفاظ دیگر حضرت انسان کی خلقت بجائے اتفاقی کے اور اتفاقی تسلیم کی جائے تو خدا کی خدائی پر کیا حرف آتا ہے۔ انسان کی پیدائش کا قصہ جیسا کہ کتب مذہبی میں مذکور ہے میں عدا اس وقت اس کی تفصیلی بحث میں پڑنا نہیں چاہتا۔ بلکہ اصول اور تقاریر کی وسعت اور اس قانون کی ہمہ گیری کے متعلق چند الفاظ لکھ کر ختم کرنا چاہتا ہوں۔ البتہ اگر مجھ سے کوئی پوچھے کہ انسان نے کب اور کس وقت اپنا طریق جمودیت چھوڑ کر جامعہ انسانیت اختیار کیا اور نیابت الہیہ کا استحقاق پیدا کیا تو میں کمونگا کہ جس وقت سے اس نے اپنے گرد و پیش کے چیزوں کے نام رکھنے شروع کئے عیساکہ ارشاد ہوتا ہے (وعلماہم کلہما علی آدم کوسب چیزوں کے نام تباے اور اسی نطق کے ذریعہ سے جب وہ ابن رموز قدرت کو فاش کرنے پر آمادہ ہوا جس کا مشاہدہ مختلف صورت و اشکال میں سے گزرتے ہوئے اُس نے کیا تھا تو بہشت کی غیر ذمہ دارانہ زندگی اس سے چھین لی گئی

اب اگر ہم کارخانہ قدرت پر ایک نظریہ وسیع ڈالیں تو ہم کو معلوم ہو گا کہ نہ صرف خاکہ ان عنصری میں جو زمین کہتے ہیں بلکہ عالم خلق کے ہر ہر جز پر چھوٹے چھوٹے ذروں سے لیکر عظیم انسان فوایت تک جس کی روشنی ایک لاکھ اسی ہزار میل فی سکند چلنے کے باوجود ہم تک برسوں بلکہ صدیوں اور کبھی ہزاروں برس میں پہنچتی ہے اصول ارتقاء کی حکمرانی ہے اور ہر آن اور ہر لحظہ کے تغیرات اسی ایک قانون کے ماتحت ظہور پذیر ہوتے رہتے ہیں۔ نبی نوع انسان کے حالات کا جب ہم مطالعہ کرتے ہیں تو اس کی زندگی کے ہر شعبہ میں خواہ اس کا تعلق سیاسیات، تمدن، معاشرت، اخلاق، مذہب، غرض کہ کئی شے ہو ایک نہ ایک تغیر ہر لحظہ رونما ہوتا رہتا ہے اور ہر تغیر کا میلان یہ ہوتا ہے کہ پھیلی صورت کو چھوڑ کر نئی اور بہتر اور زیادہ پائیدار حالت اختیار کی جائے۔ حتیٰ کہ انسانی ذہن اور انسانی تخیلات میں اصول ارتقاء کے مطابق ترقی جاری ہے۔ انسان کو ایک مافوق الانسان نوع میں تبدیل پہنچنے صرف دس بیس ہزار سال کا عرصہ چاہئے اور کون کہہ سکتا ہے کہ آگے بڑھ کر کیا ہونے والا ہے۔ حضرت مولینا جلال الدین رومی نے اس عمل ارتقاء کو بیان کرتے ہوئے انسان کی انتہائی ترقی کی طرف نہایت دلکش اشارہ کیا ہے:

از جادی مردم دنامی شدم	دز نام مردم بہ جیواں پر ز دم
مردم از حیوانی و مہر دم شدم	بس چہ ترسم کہ ز مردن کم شدم
جلا دیکر بمیرم از بشر	تا بر آرم با ملک پر دسر
بار دیگر از فلک قرباں شوم	آنچہ اندر دم نایداں شوم
بس عدم گرم عدم ہوں از	گویدم انا الیہ را رجون

(منقول از کتاب قیل وقال۔ مشر محمد فاروق)

جوابات میں خود کو نکالنا چاہتا تھا اس کو ہمارے قابل دوست نے اس خوبی سے اپنی کتاب میں ادا کیا ہے کہ میں ان کی بڑی بحث انہیں کی پاکیزہ عبارت میں نقل کرنا کافی سمجھا اور اس طرح ارتقا کی تھیوری کو مذہب کے رنگ میں دکھانے سے جو محجبوں پس و پیش تھا۔ اس سے میں اب بخوبی عمدہ برآ ہو گیا۔

اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ انسان کی خلقت اتفاقاً بانی جانے یا ارتقائی۔ اس کی وجہ سے مذہب پر کوئی الزام عائد نہیں ہوتا۔ بلکہ آخری صورت کا ماننا عقل کے لئے زیادہ آسان و بہتر ہے یہ نسبت پہلی صورت کے جبکہ ہماری علمی تحقیقات خود اس کی موکد ہے اور اس طرح مذہب اور سائنس کا اتحاد بخوبی ہو سکتا ہے تو صرف یہ سوال باقی رہتا ہے کہ اہم نام نے کیوں ان رموز کو وضع نہیں کیا۔ اور جب وہ ان باتوں سے خاموش ہے تو اس کاوش کی ضرورت ہی کیا۔ مذہب انسان سے صرف اس قدر چاہتا ہے کہ وہ یہ تسلیم کرے کہ انسان اور عالم کا وجود خدا کی قدرت کا نتیجہ ہے مگر یہ ہمارا فرض ہے کہ اس کی قدرت کے مختلف جلوں پر اپنی غائر نظر ڈالکر اس خالق یکتا کی عجیب و مبہل و انائی کے زیادہ مقرر ہوں اور اس حیثیت سے یہ سچو ہو کہ مذہب کی طرف سے زیادہ مطمئن کر دیتی ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ اگر آدم کا جہوٹ پانچ ہزار سال سے زیادہ نہیں ہوا جبکہ بائبل کی روایت ہے (اور باوجودیکہ قرآن اس سے خاموش ہے مگر ہمارے یہود پرست علماء کی راہ ہدایت دہی بائبل کی روایت ہے) تو اس کی تائید میں ہر کوئی طبقات الارض اور جغرافیہ عالم کے ان بریہیات سے انکار کرنا بڑی گناہ ہمارے مذہب کو عقلاء کے نزدیک باز بچہ اطفال بنا دیں گے۔ یا پھر بائبل کے آدم کو بنی اسرائیل کا قومی آدم ماننا بڑے گناہ۔ اس واسطے کہ ہزار یا ہزار سال میں موجودہ سمندر دوں اور آبنائوں اور خاکدانوں کی صورتیں پیدا ہوئی ہیں۔ ایک زمانہ ایسا تھا کہ زمین کو کوئی سمندر جدا نہ کرنا تھا۔ پس اگر حضرت آدم کی اولاد دنیا میں ایک مرکز سے پھیلی تو یقیناً پانچ ہزار یا چار ہزار سال قبل اس کو زمینوں کے درمیان ناقابل عبور سمندر ملے ہوں گے۔ ایسی صورت میں آدم کی اولاد اپنے ابتدائی زمانہ میں جبکہ اس نے عبور کرنے کا کوئی ذریعہ نہ پایا ہوگا کیونکہ جزائر اور نادر اے بحر خطوں میں پہنچی ہوگی۔ اس لئے اگر تمام انسان ایک ہی آدم کی اولاد ہیں تو ان کا زمانہ بہت ہی دور کا ماننا چاہئے گا ہا یہ کہ آب و ہوا اور ماحول کا اثر انسانی قواسم جسمانی و ذہنی پر ہوا ہے یا نہیں۔ وہ ایک صریحی و بدیہی بات ہے جو افریقہ کے ایک جمشی اور ایک مغوی ————— کے موازنہ سے فوراً مشاہدہ میں آ سکتی ہے اور یہ تغیرات اسی اصول ارتقا اور ماحولی اثرات کے ماتحت ہیں جہاں پر ہم ڈارڈن سے اختلاف کر سکتے ہیں وہ صرف اس قدر ہے کہ ڈارڈن کو ارتقا نگویں کے پیچھے خدائی ہاتھ نظر نہیں آتا اور ہم بلا تردید و بلا خوف ملامت سائنس ان مشاہدات قدرت کے پیچھے اس صانع بے ہمتا کے وجود کا اقرار کر سکتے ہیں۔

سید مقبول احمد

# من در چہ خیالیم و فلک در چہ خیال

(بہ سلسلہء سابق)

(۱۰)

اب البتہ مجھ کو معلوم ہو رہا ہے کہ زندگی کس کو کہتے ہیں جینے کی لذت اتنی عمر کھو کر جھک جاتی ہے۔ اب میرے دل میں سو ااس کے کوئی تمنا نہیں ہے کہ ”ججو زلیخا پشنام رساں“ لیکن یہ محض پیرانہ سری کی ایک ہوس ہے جو بالکل لغو ہے۔ ہماری زندگی سر تا سر عیش ہے اور اب ہم کو کسی موہوم تمنا سے اپنا دل نہ دکھانا چاہئے۔ عائشہ اس وقت جذبات میں سرشار تھی۔ شام کا وقت تھا۔ سادہ کاموں تھا۔ ابوالخیر اور عائشہ دوش بدوش جو بی ادبی کی گیارہوں میں دنیا اور دنیا کے نشیب و فراز سے بے خبر تھل رہے تھے۔ عائشہ اپنی رگ رگ میں ایک مستی محسوس کر رہی تھی۔ ابوالخیر بھی اپنے اندر کچھ تو موسم کے اثر سے لیکن زیادہ تر عائشہ کے قریب سے ایک خاص سرور پارہا تھا۔ عائشہ کی زبان سے یہ الفاظ مستمر اس نے اپنی آغوش میں کھینچ لیا اور محمور آنکھوں سے اس کو دیکھنے لگا۔ عائشہ کی رگیں پھوٹنے لگیں وہ ابوالخیر سے لپٹ گئی اور کہنے لگی ”ہاں تم اسی طرح اپنی خواب آلودہ نگاہوں سے مجھ کو دیکھتے رہو یہ نگاہیں میرے لئے سرمایہ حیات ہیں“ ابوالخیر نے اس کے میگوں پر ہاتھوں کا بوسہ لیا۔ عائشہ مدہوش ہو گئی اور کہنے لگی تمہارے بوسے میرے لئے اتنے جاں بخش کیوں ہوتے ہیں؟“ ابوالخیر نے دوسرا بوسہ لیا لیکن پھر نہ جانے کس خیال میں گم ہو گیا۔ تھوڑی دیر کے بعد عائشہ نے پوچھا ”کیوں چپ کیوں ہو گئے؟“

”کچھ نہیں“ ابوالخیر نے کہا ”میں اس وقت یہ سوچ رہا تھا کہ کاش تمہارے یہاں موجود ہونی کا علم مجھے اور پہلے ہو جاتا تو آج مجھے سے دو حضرات سرزد نہ ہوتی جس کے خیال سے میں کبھی کبھی بد مزہ ہو جاتا ہوں اور کف افسوس ملکر رہتا ہوں“ عائشہ چونک پڑی جیسے بچھوٹے ڈنک مار دیا ہو۔ اس نے کہا ”ابوالخیر تم نے اس وقت اس کا ذکر کر کے میری مسرت کیوں چھین لی۔ دیکھو میرا دل پھر دھڑکنے لگا۔ تم کیسے بید رہو میں اپنی محرمیوں کو بھول گئی تھی۔ تم نے یاد دلادیا۔ یہ تو مجھے معلوم ہے کہ تم میرے نہیں ہو۔ اور میری زندگی ہمیشہ تمہارے ساتھ گزر سکتی لیکن کم از کم اس وقت تو مجھے سرور دہنے دیتے۔ اُن دنیا واقعی دارالحی ہے۔ کیا دوزخ ہے۔ سو اٹلیوں اور اندوھنا کیوں کے انسان کے مقدر میں کچھ نہیں ہے یہاں اگر ایک لمحہ سرور و انبساط کا ہے تو ایک بوری عمر رنج و اہم کی ہے۔ ہاں ہاں تم دوسرے کے ہو۔ تم چند دینیوی رئیس ادا کر کے بدور اسکے ہو گئے ہو بجاؤ مجھے چھوڑ دو۔ میں بھرا اپنی بد بختی سے مانوس ہو جاؤ گی۔ جب انسان کی قسمت میں آسودگی اور طمانیت نہیں ہے تو

اس کے دل میں جذبات اور رنخاؤں کا ایسا ہنگامہ کیوں برپا کر دیا جاتا ہے؟ جب اس کی تشنگی بھائی نہیں جاسکتی تو اس کو تشنگی دی کیوں جاتی ہے؟ مجھ کو دکھو میں تم کو چاہتی ہوں۔ تمہاری آرزو میں دن رات تڑپتی ہوں اور تم اتنی صحت کے بعد ملے بھی تو اب ہر وقت اس اندیشہ میں دل دھڑکا کر تاپے کہ ایک نہ ایک دن تم مجھ سے قطع نظر کر لو گے، عائشہ کی آنکھیں سرخ ہو رہی تھیں اور ان میں آنسو ڈبڈبائے تھے۔

ابوالخیر نے دیکھا کہ بات کہاں سے کہاں پہنچ گئی تو اس نے جلدی سے عائشہ کو سینہ سے لگا کر کہا بیچارہ بچوں کی سی بات نہ کرو۔ تم اگر مجھ کو چاہتی ہو تو میں بھی تم کو چاہتا ہوں اس کا میں عملی ثبوت بھی دے رہا ہوں۔ مجھے تم سے کوئی جدا نہیں کر سکتا۔ کوئی نہ کوئی صورت نکالی جائیگی کہ اب ہم ہمیشہ ایک دوسرے کے ساتھ رہیں۔ اس لئے کہ اب ہماری محبت اس حد تک پہنچ گئی ہے جہاں سے بازگشت ناممکن ہے۔ تم خواہ مخواہ دل نہ دکھاؤ۔ اس کے بعد ابوالخیر نے کچھ ایسا جادو کیا کہ عائشہ پھر باطنی و مستقبل سے بے خبر ہو گئی۔ ابوالخیر کو اب کسی کے کہنے سننے کی پروا نہ تھی۔ وہ عائشہ کی رفاقت کو اپنے حق میں خدا اور نعمت سمجھتا تھا وہ علانیہ اور سبکے جانتے ہوئے عائشہ سے ملنے لگا تھا اور اکثر دن کا دن اور رات کی رات "نصیر کوٹ" میں رہ جاتا تھا۔ بدور اسے اس کو کوئی غفلت باقی نہ تھا۔ اگر کبھی رات کو نشہ میں چور آتا بھی تو یا تو بدور اسے کسی نہ کسی بات پر لڑنے لگتا یا پھر خاموش الگ اپنے بستر پر بڑا کر سو رہتا۔

بدور کو بھی ابوالخیر سے کوئی انس باقی نہ تھا۔ وہ خون کے آنسو ضرور رو رہی تھی مگر ابوالخیر کے لئے نہیں ملکہ اپنی اور اپنے باپ کی غلطی پر۔ اب روز بروز اس کے سر میں احمد کا جنون جڑ بکڑ رہا تھا۔ بیٹی کی جسمتی پر قربان علی اتنا روچکے تھے کہ اب ان کو روٹنی بھی تاب نہ تھی۔ ایک تو بڑا ہا۔ اس پر یہ صدمہ بیچارے کی تندرستی دھیرے دھیرے جواب دے رہی تھی وہ سوچتے تھے اور ان کی عقل کام نہ کرتی تھی۔ کئی بار انھوں نے سوچا کہ ابوالخیر کو جبرور کر کے بدور کو طلاق دلو اور اس لیکن اس معاملہ میں بریکی نہیں چل سکتی اور ابوالخیر کی ذات سے یہ امید نہ تھی کہ وہ آسانی سے طلاق دینے پر بخود رضی ہو جائیگا۔ اس لئے قربان علی چپ تھے اور ضبط و تحمل کے ساتھ سب کچھ دیکھ رہے تھے۔

۱۱

جب دن ابوالخیر اور عائشہ کی "ہم آویزی" کا یہ عالم تھا کہ ستارے بھی دیکھ کر اپنی آنکھیں پھیریں اس کے دو تین روز بعد شام کو بدور اپنے کمر میں پچھکے بھروسے پر بیٹھی ہوئی تھی۔ دور تک کا منظر آنکھوں کے سامنے تھا۔ دور دسے جھری لگی ہوئی تھی اور دم بھر کے لئے بارش کا تار نہ ٹوٹا تھا۔ تاحد نظر پانی ہی پانی تھا۔ بدور اس وقت ایک ایسی فوق الادراک قوت کو ششجہمت پر مسلط دیکھ رہی تھی جیسے ہوتے ہوئے مجبور محض مٹی کے پٹلے کے مساعی جمیل کا دارالنگاہ ہو جانا کوئی غیر معمولی یا خلاف توقع بات نہیں۔ جس قدرت کا ملکہ اختیار میں یہ ہو کہ دیکھتے دیکھتے ریگستان کو سمندر اور بھارت کی بات میں سمندر کو ریگستان بنا دے۔ جو ہستی پر بت کو رانی اور رانی کو پر بت کر سکتی ہو۔ جس نے سامنے ایسا مہیب اور دہشت ناک جنگل

کھڑا کر دیا ہو۔ اس کے سامنے انسان کی حقیقت ہی کیا ہو سکتی ہے۔ بدور اسوچ مہی تھی کہ انسان بھی کیسا مجبور مطلق ہے ہلاکت و بربادی کے اسباب ہر طرف سے اس کو گھیرے ہوئے ہیں۔ قدم قدم پر اس کے لئے خطرات ہیں۔ ابھی جس مکان میں وہ ہے جہت بیٹھ سکتی ہے کسی کو نہ سے ایک سانپ نکل کر اس کو ڈس سکتا ہے۔ ابھی ہوا کے ایک جھونکے میں اس کو زہم ہو سکتا ہے جو بڑھ کر ”بڑی سردی“ ہو سکتا ہے اور اس کا کام تمام کر سکتا ہے۔ ابھی وہ ٹھوکر کھا کر زمین پر اس طرح گر سکتی ہے کہ اس کے دماغ کو کوئی ہلک صد مہ پہنچ جائے اور وہ جانبر نہ ہو سکے جب انسان کی زندگی ایسی ہے اعتبار ہے تو زندگی کا لالچ کیوں ہو؟۔ جینے پر لوگ اس طرح جان کیوں دیتے ہیں؟۔ بدور انکی محبت میں نہ آتا تھا۔ احمد کی باتیں اس وقت بے طرح اس کو یاد آرہی تھیں۔ وہی باتیں جن پر کسی زمانہ میں وہ ہنس کر تھی تھی اور جن کو احمد کے منہ پر ”توہمات“ یا خرافات“ کہہ دیا کرتی تھی۔

جگل بھانٹ بھانٹ کی بے شمار آوازوں سے گونج رہا تھا۔ معلوم ہوتا تھا کہ لہاؤں نے یہاں اپنی جولا گاہ بنا رکھی ہے۔ بدو اپرا یک ہیبت طاری تھی۔ اتنے میں جگل کے اندر سے ”پوت! پوت! پوت!“ کی دلدرد صدا اٹھی اور ہوا کی موجوں میں منتشر ہو کر رہ گئی۔ بدو کے جسم میں ایک سنسنی دوڑ گئی۔ وہ اس آواز سے مایوس تھی۔ یہ ہموک کی آواز تھی۔ جاہل اور ادہام پرست و مقانیوں میں یہ قصہ مشہور تھا کہ ہموک کسی زمانہ میں ایک بار ہماری آپ کی طرح انسان تھا۔ میاں بیوی افلاس و فلاکت میں صبر و تقاضے سے بسر کر رہے تھے۔ شوہر ہموک کے لایا بیوی نے بیٹے سے اس کو سکھانے کے لئے کہہ دیا اور خود کسی کام سے باہر چلی گئی۔ شام کو جب واپس آئی تو دیکھا کہ ہموک وزن اور مقدار میں اتنا نہیں بلکہ آدھا ہو کر رہ گیا ہے۔ سبھی کو یا تو میٹھا میٹھا کھانا رہا ہے یا کسی بڑوسی کو دیدیا ہے۔ یہ بھکر بیٹے کو خوب مارا۔ دوسرے دن میاں بیوی دونوں ہموک سے جمع کر کے لاسے اور بیٹے کو سکھانے کے لئے نامور کر کے اپنے اپنے کاموں پر چلے گئے۔ شام کو بھکر ہموک سوکھ کر آدھا ہو گیا۔ ماں نے لڑکے کو بھر مارنا شروع کر دیا۔ تیسرے دن بھر ہی اتفاق ہوا اور اب کی بیٹے پر اتنی مار بڑی کر دہ کر گیا۔ اب ماں خود ہموک سکھانے لگی۔ ہموک جب دستور سوکھ کر آدھا ہو گیا۔ ماں پر حقیقت ظاہر ہو گئی ہموک کی خاصیت یہی ہے بیٹے کو مار ڈالنے کا اب ایسا سرخ ہو کر وہ چڑیا بن کر پوت پوت کہتی ہوئی اڑ گئی۔ باپ بھی اس کے پیچھے پیچھے اڑ گیا کہا جاتا ہے کہ جب مادہ ”پوت! پوت!“ کاغذہ مارتی ہے تو ”چپ! چپ!“ کہہ کر اس کو صبر دلاتا ہے۔

بدو دابچھن سے اس قسم کی روایتیں سنا کرتی تھی مگر ان آسائیلار و لین میں اس کے لئے کوئی دیکھی نہ تھی۔ بر خلاف اسکے احمد ان روایتوں کو خاص وقت و احترام کی نگاہوں سے دیکھتا تھا۔ نظرتاً اس میں وہ مادہ زیادہ تھا جس کو ”جاہلیت“ یا ”بیگانیت“ کہہ سکتے ہیں۔ خدا پرستی سے زیادہ ”عناصر پرستی“ اس کی طبیعت سے مناسب رہ سکتی تھی۔ بعض کو جاہل۔ بعض شاعر اور بعض کافر یا دہرے کہتے تھے۔ بدو کو یاد آ گیا کہ اب سے تقریباً آٹھ برس پہلے جب ایک روز وہ احمد کے ہمراہ مکان کے پس پشت باغ میں ٹہل رہی تھی ہی آواز آئی تھی اور احمد نے کہا تھا۔ ”بدو! دیکھو صرف انسان نہیں

بلکہ ہر چیز کی قسمت میں یہی لکھا ہے کہ وہ غلطیاں کرے اور پھر پچھنے لیکن غلطی کرنا کسی کے اختیار کی بات نہیں ہے۔

غلطی کرانی جاتی ہے۔ پچھتا نا اور اپنے کلمے پر سر پٹنا البتہ اپنا کام ہے۔ بدورتہم بھگوگی کہ میں کفر کر رہا ہوں۔ لیکن یقیناً واجب بھی قرآن کے اس حکم کے پر پٹنا ہوں (اللہ یستہزئ بھم و یدم فی طغیانہم ص ۵) تفسیر ازل بیاض کہ اٹھتا ہے کہ یہ صرف ان سفیہوں کی سزا میں ہے جو ایک طرف تو ”امنا“ اور دوسری طرف انہما فی متہزون کہتے ہیں۔ بلکہ ساری مخلوقات کے بارے میں یہی کہا جا سکتا ہے۔ عام اس سے کہ وہ گنہگار ہیں یا بگناہ اور اس طرفین میں پھینکے جانے کے مستحق ہیں یا نہیں۔ مجھے تو معلوم ہوتا ہے کہ زندگی سراسر ”مالک قضا و قدر“ کا ایک دل دکھائیوا لہذا ہوا ہے۔ بدورتہم احمد کی باتوں کا اس دن بڑا مضحکہ اڑا یا تھا اور اس کو ڈانٹا بھی تھا کہ تو بہر کرد تو یہ۔ کیسے فاسد خیالات کو اپنے دل میں جگہ دیتے ہو! یہ کفر نہیں تو اور کیا ہے؟ ”احمد چپ رہ گیا تھا۔ لیکن آج خود بدورتہم کے دل میں انھیں فاسد خیالات کا جوڑم تھا۔ وہ اپنی زندگی پر غور کرتی تھی تو یہ مائل یہ ماننا پڑتا تھا کہ زندگی نام ہے غلطیوں پر پچھتا نے کا۔ اس کا دل بھی آج ہی کہہ رہا تھا کہ کوئی ایسی عالم اور سفاک قوت ضرور ہے جو ہمارے ساتھ ٹھٹھا کر رہی ہے۔

بدورتہم اپنے خیالات میں جو تھی کہ سامنے جنگل میں سے ایک شخص چند دھپائیوں کے ساتھ بھلا اور سڑک پار کر کے ایک کھیت میں رک گیا۔ یہ احمد تھا جو جنگل میں اپنے آدمیوں کو لئے ہوئے کچھ لکڑیاں کٹوا رہا تھا اور اب اپنے کھیت کا معائنہ کر رہا تھا۔ سرتاپا وہ بیٹھا ہوا تھا۔ اس کی دھوتی اس کے بدن پر چپکی تھی لیکن انداز سے مفرض تھا کہ وہ اپنی اس حالت سے بے خبر نہیں تو ہے بدورتہم کے بعد احمد کو دیکھا تھا۔ احمد اب احمد تھا بلکہ احمد کا بھوت سے بے خبر نہیں تو ہے بدورتہم کے بعد احمد کو دیکھا تھا۔ احمد اب احمد تھا بلکہ احمد کا بھوت ہو کر رہ گیا تھا۔ اس کے بدن میں اب بڑی ادب پر طے کے سوا گوشت کا کبھی نام نہ تھا۔ کلے بیٹھے گئے تھے۔ آنکھوں میں حلقے پڑے ہوئے تھے۔ ہونٹ سوکھے ہوئے تھے۔ رنگ قانیوں کی طرح پیلا تھا چال میں سستی تھی معلوم ہوتا تھا کہ ہڈی کا بیمار ہے اور وہ بیمار تھا بھی۔ اس کو بخار کا دورہ ہوا کرتا تھا لیکن جب افاتہ ہو جاتا تھا تو وہ پھر اسی طرح کاروبار میں مصروف ہو جاتا تھا تاکہ زندگی کی نیکان نہ محسوس ہو۔ بدورتہم احمد کو دیکھا تو اس کی ہنسی کی گرائیوں سے ایک آدھل گئی۔ وہ قیاب ہو گئی اور کہنے لگی ”احمد تم کو میں نے غارت کیا ہے“ اور پھر کہا ”لیکن میں نے اپنے کو بھی برباد کر ڈالا۔ آہ! ایک لحظہ فانی ختم و صد سالہ راہم دور شد۔ اگر میں ہندو کوئی تو باب کو مجبور کر سکتی تھی کہ وہ میری شادی احمدی کے ساتھ کرے اس وقت شاید یہ خرمیاں نہ پیدا ہوتیں۔ یہ سب اپنا ہی کیا دھرا ہے؟“ احمد کھیت سے باہر نکل آیا اور امیر ٹھگ کی طرف جانے لگا۔ بدورتہم جھگٹے پر سے اٹھی اور ایک پرزہ پر یہ لکھا:-

”بیا کہ دست دولم می رود ز کار بیا۔ اور یہ یاد رکھا کہ اگر تم نہ آئے تو میں خود تمہارے پاس آؤ گی۔ بدورتہم“

پرزہ کو ایک لمبے ہاتھ میں دیکر کہا ”احمد باہر سڑک پر ہیں۔ یہ ان کو جا کر دے آؤ“ لڑکا چلا گیا اور بدورتہم انتظار کرنے لگی۔ لیکن احمد نہیں آیا۔

احمد خط پڑھ کر سیدھا اپنے مکان چلا گیا تھا اور ایک نئی ادھیڑ میں مبتلا ہو گیا تھا۔ آج بے طرح وہ بد اسے لٹنے کے لئے بیتاب ہو رہا ہے۔ بدور کی تحریر کا ایک ایک حرف نشر تھا جب اچھی طرح اندھیرا ہو گیا تو وہ اٹھا اور مالتی کے پاس جا کر کہا ”مالتی آج بدور نے جھکولایا ہے۔ شاید وہ بیمار ہے اور مجھ سے کچھ کہنا چاہتی ہے۔ میں جانتا ہوں“ مالتی نے کہا ”ہاں جائے“ احمد چلا گیا۔ مالتی کو یہ تو علم تھا نہیں کہ بدور محبت کی تجدید کرنے والی ہے تاہم اس کا دل کھد رہا تھا کہ اگر کچھ نئی سچید گیاں پیدا ہوں تو کوئی تعجب نہیں۔ مالتی کو پورا یقین تھا کہ احمد بدور کا تنہا کیا ہوا ہے اگرچہ احمد اسکو ماننے کے لئے تیار نہ تھا۔ وہ سارا الزام مقدر کو دیتا تھا۔ اگر اس کو تسلیم بھی کر لیا جائے تو بھی اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اس کے مقدر میں بدور کی محبت کو بہت بڑا دخل تھا۔

بدور احاطہ کی دالان میں بیٹھی ہوئی تھی اور یہ سوچ رہی تھی کہ آج رات کو جب سب سو جائیں گے تو وہ خود احمد کے پاس جا بیگی۔ اتنے میں اُس کو مکان کے اندر قربان علی کی آواز سنائی دی اور ساتھ ہی ساتھ ایک اور لقیہ و مکروہ آواز آئی۔ یہ احمد کی آواز تھی۔ بدور اُدھر اس دوا نہ پراگئی جو مکان کے اندر دنی حصہ میں کھلتا تھا۔ قربان علی کہہ رہے تھے۔ ”احمد تمہاری حالت کیا ہے؟ تم قبر کے مردوں سے بھی بدتر ہو گئے ہو۔ تمہاری صورت سے معلوم ہوتا ہے کہ موت سر پر کھیل رہی ہے۔“ احمد نے کہا۔ ”جی کچھ نہیں ادھر موسم کے اثر سے کئی روز تک بیمار رہا ہوں۔ اسی کی کزدوری باقی ہے۔“ قربان علی نے ایک ٹھنڈی سانس لے کر کہا۔ ”نہیں احمد اس کا ذمہ دار میں ہوں۔ میں نے تمہاری ادور بدور دونوں کی زندگی خاک میں ملائی۔ میری بھی کسی مت ماری گئی تھی۔ تم دونوں کی زندگی کسی خوشگوار خوش آئند ہوتی۔“

احمد اس کا جواب نہ دے سکا۔ اس نے بدور کو دیکھ لیا اور اس کے داغ میں ایک تلاطم برپا ہو گیا۔ اس نے قربان علی سے کہا ”میں نے بدور کو عرصہ سے نہیں دیکھا ہے۔ ذرا اس کو کبھی دیکھ لوں؟“ قربان علی نے کہا ”جاء احاطہ میں اپنی نقد ہو کر رہی ہوگی۔ اب اس میں شگفتگی اور تری کا پتہ بھی نہیں ہے جو دوسروں کو شگفتہ کر دیا کرتی تھی۔“

احمد نے احاطہ میں بدور کو تنہا پایا۔ جس بدور کو احمد ایک پیکر رنگ و بو دیکھ چکا تھا آج وہ سراپا ”ماقم دلبری“ کی ”حیرت“ بنی ہوئی تھی۔ پھول سا چہرہ مرجھا گیا تھا۔ گالوں کی زردی آمیز سرخی کی وجہ سے چراغ کی روشنی میں بدور ایک نئی چیز معلوم ہو رہی تھی۔ صورت سے ظاہر ہوتا تھا کہ مسلل ہے یہ منظر دیکھ کر احمد کی روح ادبھی پر مردہ ہو گئی۔ وہ بڑی دیر تک بدور کو سکتے کے عالم میں کھڑا دیکھتا رہا۔ بدور ابھی فیروزیک حرف کہے اس کو دیکھتی رہی۔ دو تصویروں کا سامنا تھا۔ کسی کی سمجھ میں نہ آتا تھا کہ گفتگو کیونکر شروع کیجائے۔ آخر کار احمد نے کہا ”کو کیسی ہو؟ کچھ بیماری نظر آرہی ہو کیا کوئی خاص شکایت رہتی ہے۔“ بدور نے اپنی نگاہوں احمد پر جمادیں اور اس کا دل ٹٹولنے لگی۔ احمد اس وقت مجسم تکلف تھا۔ بدور اجانتی تھی کہ جب تک احمد سے طنز و لہجہ میں بات نہ کیجائے احمد پر جلدی کوئی اثر نہیں ہوتا۔ اُس نے تلخ مسکراہٹ کے ساتھ جواب دیا ”خوب آپ نے پوچھتے پوچھتے میری بات پوچھی بھی تو اس طرح کہ گویا ایک بوجھ تھا جسکو اتار پھینکا۔ لیکن قبل اس کے کہ میں کچھ کہوں تم



اپنا حال تو بیان کرو اس لئے کہ دیکھنے میں تم مجھ سے زیادہ رحمہ کا قابل ہو تمہاری اس وقت تو وہ حالت ہے جو مرے دالے کی چالیس دن پہلے ہوتی ہے“

احمد نے لگا لگیوں بدور آفر میرے کس جرم کی سزا میں ایسی کرادی باتیں کر رہی ہو۔ میں تم سے اور کیا پوچھتا۔ تمہارے سب حالات تو جانتا ہی ہوں۔ رہ گیا اپنا حال سو وہ جہاں قابل تشویش نہیں۔ ادھر کچھ دنوں سے علالت کا سلسلہ جاری رہا ہے۔ اسی کے یہ آثار ہیں۔ بدور خاموش اس کی صورت دیکھتی رہی۔ اسکی آنکھیں پر غم ہو چلی تھیں۔ اتنے میں اسکی نظر احمد کے کپڑوں پر پڑی جو ترختے۔ اس نے کہا ”احمد یہ کیا! تم تو شر پور ہو۔ کیوں اس ضعف میں کوئی خطرناک صورت نہ پیدا ہو جائے۔ میں جانتی ہوں اور اباکرتا دہوتی لے آتی ہوں۔ ابھی کپڑے بدل ڈالو“ احمد نے منع کیسا مگر بدور ا قربان علی کے کپڑے لے آئی اور اسکو اپنی بیگ کے کپڑے اتارنے پڑے۔

بدور انے احمد کو پان لگا کر دیا۔ اُس نے لینے میں عذر کیا۔ وہ پان نہ کھاتا تھا۔ اس نے کہا ”اگر ہو سکے تو حقہ منگاؤ مجھے کچھ سردی معلوم ہو رہی ہے“ بدور نے حقہ منگا لیا اور کہا۔ ”لیکن جب جیسے پان لگا کر دیا کرتی تھی تو تم کھایا کرتے تھے۔ آج کیوں نہیں کھاتے“ احمد نے بغیر کچھ کہے ہوئے پان لے لیا۔ بدور نے پھر کہنا شروع کیا

تم جانتے ہو کہ میں تم سے ملنے کے لئے کیوں چین تھی؟ میں نے تم سے کیسی خوشامدیں کیں مگر تم نے آئے تم کو مجھ پر ترش آیا میں جو کچھ تم سے کہنا چاہتی ہوں شاید اب تم کے سننے کے لئے تیار نہ ہوں گے۔ بہر حال میں کہہ دینا چاہتی ہوں۔ جو حادثات مجھ پر سے گزرتے رہے ہیں۔ انھوں نے مجھ کو اس حقیقت سے آگاہ کر دیا ہے کہ تجھی دلوں پر اگر کوئی چیز مجھ کا کام کر سکتی ہے تو وہ محبت ہے۔ زندگی کے کانٹوں کو اگر کوئی چیز بھول بنا سکتی ہے تو وہ محبت ہے مختصر یہ کہ اگر مجھ کو اب کوئی چیز سکون دے سکتی ہے تو وہ محبت ہے۔ میں محبت کی محتاج ہوں اور مجھ کو اب پتہ چلا کہ میں دراصل تمہاری محبت کرتی رہی ہوں۔ تم کہو گے کہ جب ایک طرف سے مایوس اور ناامید ہو گئی تو پھر تمہاری طرف جھک پڑی۔ نہیں احمد مجھ کو دھوکا بھٹا۔ مجھے ڈاکٹر سے محبت کبھی نہیں ہوئی۔ مجھے اس کا دکھ نہیں ہے کہ میری شادی ناخوشگوار ثابت ہوئی۔ نہیں بلکہ ردنا اس کا ہے کہ میں تم کو مدت العمر کے لئے کھو دیا اور محبت سے مجبور ہو گئی۔ آج ڈاکٹر سراپا بنایا زو نیا شایہ بکری بھی آئیں قومی ریسکین نہیں ہو سکتی۔ اس لئے کہ مجھ کو اُس نے کوئی گناؤ نہیں ہے مجھے تم جو چاہو کہو۔ دنیا اس کی جو تادیل چاہے کرے۔ لیکن احمد مجھ کو تم سے محبت ہے۔ یہ کوئی گناہ نہیں جس کے لئے میں نام ہوں۔

فاش میگویم دا زگفتہ خود و نشانم      بندہ عشق و از ہر دو جہاں آزادم  
میری عقل پر پہرہ بڑھ گئے تھے۔ میں اس حقیقت کو بھول گئی تھی میرے آئینہ زدنگ آگیا تھا حکمران کی رگڑ سے بھر صاف کر دیا ہے۔ احمد میرے تصور کو صاف کر دیا اور کہہ دے کہ تم بھی اب تک مجھ کو اسی طرح چاہتے ہو مجھ پر مد میں اپنی زندگی میں کوئی کمی محسوس کر دگی اور نہ میرا دل دیکھ گا۔ بدور کی آنکھوں سے آنسو گرے گئے۔ وہ جو کچھ کہہ رہی تھی اس میں مبالغہ کا کوئی شائبہ نہ تھا۔ وہ ان عورتوں میں سے تھی

جو واقعی بغیر محبت کے زندگی کو نصیب نہ سمجھتی ہیں۔ اس کو اپنی طبیعت نے کچھ دنوں کے قریب میں ڈال دکھا تھا۔ اور یہ قریب بس وقت دور ہوا جبکہ تیر شست سے چھوٹ چکا تھا اور اپنے ہاتھ میں کچھ نہ تھا۔ حمد نہ جانے کیا کیا سوچ کر آیا تھا۔ بدور کا یہ خروشن دیکر سب بھول گیا اس کے اعصاب ڈھیلے ہو گئے اور اس نے بددعا کے آفسو پونچھتے ہوئے کہا ”بدور اچھوٹ بونا یا بات کو چھپا ڈالنا میرا شیوہ نہیں۔ مجھے یہ اقرار کر لینے میں مطلق عار نہیں کہ (دل پر ہاتھ رکھ کر) تم اب بھی اس دیرانہ کی سلطانہ ہو۔ مگر اب میری میری محبت تمہارے کس کام کی؟ یہ اجڑا ہوا دل تم کو کیا راحت یا سکون دے سکتا ہے۔ بدور ارج تو یہ ہے کہ اب اگر اس بیلوں میں دل بھی ہے تو دل میں وہ حوصلہ نہیں رہتا اب نہیں۔ میں اپنے دل کے خون میں آلودہ ہو کر اس منزل پر پہنچ چکا ہوں جہاں دنیا کی ہر چیز کی طرح محبت اور نفرت بھی بیگانہ اُصلیت ہے تم بھی محبت میں نوآموز ہو۔ یہ مجھ آ زمودہ کا رہے پوچھو تم کو کہاں سبز باغ نظر آ رہے ہیں وہاں میں ایک بسیط خار زار دیکھ رہا ہوں۔ نہیں بدور! محبت کی تلخی اور الما کی نسبتاً اس کے کیف و مسرور سے کہیں زیادہ ہے۔ اور بلاؤں کی طرح محبت بھی ایک بلا ہے جو انسان کو ہلاک کر کے جھوڑتی ہے۔“

بدور اُسے جواب دیا ”اگر بلا ہے تو بلا ہی سی۔ میں اب اگر کچھ بھی ہوں تو محبت کے سہارے جی سکتی ہوں۔ میں تمہارے سہارے جی سکتی ہوں۔ میرے بیقرار دل کو تم آسودہ کر سکتے ہو۔ یہ وہ کام ہے جو کسی اور سے نہیں ہو سکتا۔ میں تم سے کچھ اور نہیں چاہتی۔ بس مجھے چاہو۔ اسی طرح جیلے چاہتے تھے میرے دل کو ہاتھ میں لاؤ اور جھک بچالو۔ احمد میرا احمد

دردم تو بر فرد ذمہ راتو نور دہ

بدور اکی یہ نہیانی کیفیت دیکر احمدا کا دل بے قابو ہو گیا اور اس کے منہ سے بیجا خیر نکل گیا۔

توادر حسرت ناز آہ کیا علاج کروں!

میں نیم جا نہ رہا امتحان قابل

بدور کو کیا ایک ماتی کا خیال آ گیا اور دفعتاً اس کا لب و لہجہ بدل گیا۔ اس نے حسرت سے کہا ”مگر اب تو نہ کوئی امید ہے اور نہ کوئی وجہ کہ تم میرا خیال کرو۔ تم کو ماتی جیسی جاننا زعزت لگتی ہے۔ تم اپنے کو اس کے سر کر کے ہو تم سے دل دہی کی آزد کرنا بیکار ہے۔ میں تم کو کھوکھلی ہوں اور اب بھڑنا محال ہے۔“

احمد بدور کا یہ طعن برداشت کر سکا اور کس قدر تند ہو کر کہا ”عمر بھر میں جھک کبھی ایسا صدمہ نہیں پہنچا تھا جیسا آج تمہارے

ان لفاظ سے پہنچا ہے۔ تم کس منہ سے یہ کہتی ہو؟“

”میرا منہ تو ہرگز اس قابل نہیں کہ کچھ کہ سکوں گرواقتہ سے انکار بھی تو نہیں کیا جاسکتا۔ ماتی تمہاری صرف یہی نہیں ہے اور سب کچھ ہے۔“ بدور نے جواب دیا۔

احمد نے خنکی سے کہا ”یہی ہوتا تو شاید میرے دل کو کچھ قرار میر ہو جاتا۔ واقعہ یہ ضرور ہے کہ ماتی مجھے چاہتی ہے اور بری

طرح چاہتی ہے۔ مگر میں اپنے دل میں کوئی اُٹھار نہیں پاتا۔ میں نے تم کو چاہا اور دل و جان سے چاہا۔ اب بھی چاہتا ہوں۔ اسکا بھل مجب کو مل گیا۔ اس سے انکار نہیں کہ میں نے ماتی سے شادی کا وعدہ کر لیا ہے۔ اور اگر کبھی اپنے کو اس قابل پاؤں گا تو

ماتھی ہی کے ساتھ شادی کر دنگا مگر بدور محبت ایک مالکی جاتی ہے بار بار نہیں۔

بدور کو اس سے نکلین ہوئی اس نے کہا "خیر تمہارا جس سے جی چاہے شادی کرو۔ میں نہ اسپر کر پھنے کا حق رکھتی اور نہ اسکی جھکو پر داہے۔ شادی کا تجربہ میرے لئے کچھ حوصلہ افزا نہیں ثابت ہوا۔ میری اب اگر کوئی مٹھاپے تو یہ کہ تم میری محبت کرو اور جھکو سنبھال لو۔"

احمد نے کہا "جیسا تمہارے لئے شادی کا تجربہ تھا وہیسا ہی میرا محبت کا تجربہ تھا۔ شادی نے تمہیں برا کیا۔ محبت نے جھکو بدور اسے کہا "آہ بابائے میری اور عماری دونوں کی زندگی خراب کی"

احمد نے کہا "بیکار کسی کو الزام کیوں دو۔ جو ہونا تھا وہ ہوا میں بار بار اٹھ سے کہہ چکا ہوں کہ اس معمورہ امر و زہد فرد میں اس دنیائے گرد و لیلہ میں وہی ہوتا ہے جو بغیر ہوئے نہیں رہ سکتا۔ کسی کے لئے کچھ نہیں ہوتا۔ بیہوش کف افسوس ملنا البتہ ہمارا کام ہے کسی نے بیچ کہا ہے۔"

یہاں کے پسند و سہیں بھوکھل جوڑ تو تھاپے رات کو دور در صبح کیا یادنگو جوں توں خام کیا اور کون جانے اتنا بھی دخل ہے یا نہیں۔ اس وقت احمد اپنے خاص رنگ کی باتیں کر رہا تھا۔ بدور کو گزرا ہوا زمانہ یاد آگیا مگر اب نہ وہ ان باتوں پر سن سکتی تھی نہ ان سے اختلاف کر سکتی تھی۔ اس نے ایک گھری سانس لیکر کہا۔ میری اپنی زندگی کے تجربات نے بھی مجھے اسکو مانتے پر مجبور کر دیا ہے۔ احمد اب میں تمہاری ہم اعتقاد ہوں۔ پیر دیہوں۔ مرید ہوں۔ زندگی حقیقت میں عذاب ہے۔ یہ ساری غلطی آدم کی ہے جس کی بادشاہم اب تک بھگت رہے ہیں۔ آدم ہی نے فردوس کو چھوڑ کر یہ کانٹوں کی دنیا بسائی۔ وہی بھوکھوں "خراب آباد" میں لائے۔ نہ وہ "شجر ممنوع" کا پھل کھاتے نہ ہماری یہ گت ہوتی۔ بدور احمد کو اس وقت مجسم معصوم معلوم ہو رہی تھی۔ اس کو سنہی آگئی لیکن اس کی سنہی میں کوئی کیفیت نہ تھی۔ اس نے کہا "یہ تو میں تسلیم کر لیتا ہوں کہ آدم نے غلطی کی لیکن میرے خیال میں اب کسی دوسرے "شجر ممنوع" کے پھل کھانے کی ضرورت ہے جس سے اس غلطی کا ازالہ ہو سکے۔ انسان کو نجات دلانے کے لئے ابھی ایک آدم کی ضرورت ہے۔"

رات زیادہ گزر چکی تھی۔ بارش بند نہیں ہوئی تھی۔ احمد نے سائیکل سے جھک کر آسمان کی طرف دیکھا اور کہا "اچھا بدور اب میں جاتا ہوں بڑی دیر ہوگئی۔ کل پھر آؤ بھگتا۔"

بدور نے کہا "اور آج اگر ہمیں رنج و توکلیا ہرچ ہے؟ میں تمہارے لئے بھجیونا باہر بھجوا دیتی ہوں۔"

میں میں ابوالکھیر کا سامنا کرنا نہیں چاہتا۔ احمد نے کہا۔

"تو اس سے اطمینان رکھو۔ وہ آج درود خستہ گھر نہیں آئے ہیں اور نہ آج آنے کی کوئی امید ہے۔ میں تو چاہتی ہوں کہ وہ کبھی نہ آئیں مگر نہ جانے وہ کس مصلحت سے ایک کپے دھاگے کا تعلق قائم رکھے ہوئے ہیں۔"

"مگر جھکو جانے دو" احمد نے سوچتے ہوئے کہا۔

اچھا بھاؤ۔ اگر اس کا وعدہ کرتے جاؤ کہ یہاں سے جاتے جاتے بھوکھ بھول تیں جاؤ گے۔ میں تم سے بدگمان ہوئی ہوں۔ بددور  
بھرتا نسو بھانے لگی۔

احمد نے گہر کر کہا ”نہیں نہیں مجھ سے قسم لے لو میں آؤں گا۔ روز آؤں گا۔ دن میں دو بار آؤں گا یا جتنی بار کہو آؤں گا۔ میں تم کو  
نہ کبھی بھولا ہوں نہ بھولوں گا۔ اگر یہی ممکن ہوتا تو میں اس حالت کو نہ پہنچ جاتا اور آج تم کو دیکھنے کے بعد تمہارے منہ سے ”خرف رز“  
سننے کے بعد تمہارے خیال کو دل سے دور کرنا اور بھی غیر ممکن ہو گیا ہے۔“ یہ کہہ کر اس نے بددور کی بیٹائی پر ہلکا ہتھ پھیرا اور پھر  
یہ شعر بڑھا۔

یاد بس کچھ ہیں مجھے پھر کے صدیوں عالم بھول جاتا ہوں مگر دیکھو صدمہ تیری  
بددور اشتیاب ہوئی اور بیٹائی میں احمد کا سر اپنے دونوں ہاتھوں میں لیکر اس طرح چوڑا کہ اس کی بیٹائی جلنے لگی۔ اس کے بعد اس نے  
کہا ”جداؤ اب اگر تم انسان ہو تو مجھ کو کبھی نہ بھولو گے۔ یہ ایک بیاہی ہوئی عورت کے بوسے میں جو بوسہ کی اہمیت کو سمجھتی ہے۔“  
بددور نے سچ کہا تھا۔ احمد کا جنون تازہ ہو گیا اور وہ ان بوسوں کی لذت کو نہ بھول سکا۔

اس دن احمد نے تمام رات آنکھوں میں ہسر کر دی وہ سوچتا تھا کہ اب کیا کرے اور اس کی سمجھ میں کچھ نہ آتا تھا۔ آسمان کی  
یہ قسم ظریفی اب حد سے بڑھ چلی تھی۔ احمد یاس و حرماں سے مانوس ہو چلا تھا۔ قدرت اس سے پھر برسر پیکار ہوئی اور  
اس کے دل میں از سر نو فطش تمنا پیدا کہ اس کو کرب و مضطرب میں ڈال دیا۔ احمد صبح غور و فکر میں پڑا رہا۔ آخر کار ایک فیصلہ پر  
پہنچ گیا۔ اُس نے قلم دو ات منگا کر ”سیکلم“ کے نام اس عبارت کا ایک خط لکھ کر دے دیا۔

بیکلم صاحبہ۔ میری عقل کام نہیں کرتی کہیں آپ سے اپنا مطلب کھلے الفاظ میں کہوں  
بیان کروں۔ آپ کچھ نہ سمجھ تو سمجھ بھی گئی ہوگی۔ زیادہ تشریح کی حاجت نہیں۔ آپ کے جو لطافت  
و احسان مجھ پر ہیں اس کے بوجھ سے میری گردن ہمیشہ جھکی رہے گی۔ میری ایک استدعا آپ کو  
اور ہے اور غالباً یہ آخری استدعا ہے۔ آپ بددور کی حالت پر رحم کیجئے اس کی حالت خراب  
ہے اور مجھ سے دیکھی نہیں جاتی۔ آپ اگر اس پر رحم کریں گی تو یہ دعا اصل مجھ پر رحم ہوگا۔ میں ایسا  
ہی مجبور ہو گیا ہوں جو آپ کو یہ لکھنے کی جرات کر رہا ہوں۔ اب ابوالخیر کو اپنے جان مال کے  
صدمے میں بھیج کر بھکر بددور کو دیدیجئے۔ اس کی زندگی بچاؤ لگی۔ اور ممکن ہے آپ کے حق میں  
بھی یہ بہتر ثابت ہو۔ اس خط کا ذکر کسی سے نہ کیجئے گا۔

نیاز کش

احمد

احمد نے خط کو گاؤں کی ایک عورت کے سپرد کیا اور تاکید کر دی کہ کسی دوسرے کے ہاتھ میں نہ دینا۔

۱۲

عائشہ یوں توجہ کبھی ابوالخیر کی غیبت میں اپنے اور اس کے تعلقات پر مہوش و حواس اور سنجیدگی سے غور کرنے کی سعی تو اس کی روح مضطرب ہو جاتی تھی۔ وہ ایک عصبی عورت تھی مگر جب کبھی اس کو اپنے دل پر قابو ہوتا تھا تو اس کو ندامت ہونے لگتی تھی۔ بدور سے اس کو قریب آنے جلن ہرگز نہ تھی۔ وہ جانتی تھی کہ ابوالخیر پر اس کو کوئی حق نہیں ہے۔ اس کو پورا احساس تھا کہ وہ بددعا پر ظلم کر رہی ہے جس کا مواخذہ اس کو دینا ہے۔ سچ احمد کا خط اس کو ملا تو اس کو اپنی ذات سے خرم کرنے لگی اور اس کی پیشانی پر نم لود ہو گئی۔ اس کو اپنی ذات سے نفرت معلوم ہونے لگی۔

ابوالخیر افسد علی الصباح جیسی جلایا تھا اور اس کے رات کی گاڑی سے پٹننے والا تھا۔ عائشہ کو دیر تک سوچے کا موقع مل گیا۔ اس نے احمد کی بھیجی ہوئی عورت کو بلا جواب کے واپس کر دیا تھا۔ اور خود اس پیچیدہ مسئلہ کا حل سوچنے لگی تھی بڑے غور و تامل کے بعد اس نے اپنے آدمی کے ہاتھ یہ خط احمد کے پاس رکھ دیا۔

پیارے احمد۔

میں صرف تم سے یا بدور اسے نہیں بلکہ دنیا کی ہر چیز سے خرمندہ ہوں۔ مجھے اپنی زندگی ہی شرمناک معلوم ہوتی ہے۔ تمہارا خط بڑا پیارا اور اثر کرنے والا تھا۔ اس نے میرے ساتھ وہ کام کیا جو آسانی سے جھگڑا یاں بھی نہ کر سکتی تھیں۔ لیکن قبل اس کے کہ میں یہ بتاؤں کہ آئندہ کیا کرنا چاہتی ہوں۔ ایک بار تمہاری بدور سے مل کر دو دو باتیں کر لینا ضروری سمجھتی ہوں۔ مجھ کو یقین ہے۔ کہ بدور انصاری کوٹ میں مجھ سے ملنا پسند نہیں کریں گی اور نہ قربان علی اس کی اجازت دینگے اُن کو یہ ڈر لگا رہیگا کہ میں ان کی بیٹی کو کہیں زہر نہ دیدوں۔ (دو میں بھی ان کے مکان میں قدم رکھنا غیر مناسب سمجھتی ہوں۔ لہذا تم اگر کسی طرح اپنے مکان میں بددعا کو ملا تو میں غروب آفتاب سے تھوڑی دیر پہلے آکر ملوں۔ اگر ملاقات ٹھہر جائے تو مجھ کو اطلاع دیدینا۔

تمہاری مخلص

عائشہ

احمد خط کو پڑھ کر سیدھا بدور کے پاس گیا اور خط اس کو دے کر کہنے لگا۔ ”بدور! میں بھی اس ملاقات کو بہت مزوری سمجھتا ہوں۔“ بدور نے پہلے تو صاف انکار کر دیا۔ قربان علی سے بھی اختلاف کیا مگر پھر احمد کے اصرار سے دونوں رضی ہو گئے۔ قربان علی نے کہا میں بھی چلوں گا اور تمہارے پاس بیٹھا رہوں گا۔ احمد قربان علی کے وہاں سے کچھ دیر کا لین لیکر چلا گیا اور مکان کو سیدھے سارے طور پر آراستہ کر دیا۔ قربان علی بدور کو لیکر تیسرے چہری کو احمد کے مکان میں پہنچ گئے۔ بددعا متفرق کاموں میں احمد کی مدد کرنے لگی۔ اس طرح اس کی طبیعت بدل گئی اور تھوڑی دیر کے لیے اپنی ناکامیوں کو بھول گئی۔ ایک طویل مدت کے بعد

وہ احمد سے اس قدر قریب ہوئی تھی۔ اور اب اس کو اس قریب میں ایک نئی لذت مل رہی تھی جس میں وہ محو تھی۔ بالائی کو معلوم تھا کہ مکان میں آج بدور آئی ہوئی ہے۔ اس لئے وہ پہلو بجا لگی اور اس دن قصداً احمد کے پاس نہیں آئی۔ احمد کو اس کا خیال بھی نہ آیا وہ بھی بدور میں کچھ کم بخت نہ تھا۔ سورج ڈوب رہا تھا۔ ہر شخص چشم براہ و گوش بردار تھا۔ اتنے میں کہار دیکھی آہٹ ملی اور نگاہ کی شاندار بالائی نظر آئی۔ احمد نے اندھا کر بدور کو اطلاع دی۔ بدور اگھڑانے لگی۔ قربان علی بھی سر اسیم ہو گئے۔ بدور کا خیال تھا کہ عائشہ لاکھ خوبصورت ہو مگر اس سے پھر بھی کم ہوگی۔ اس لئے کہ وہ سن چکی تھی کہ اس کی عمر ۲۹، ۲۸ برس کی ہے۔ اور اس کے ایک لڑکا بھی ہو چکا تھا۔ بدور کی حیرت کی انتہاء تھی جب اس نے دیکھا کہ بالائی سے ایک چھبر سے بدنی میانہ تدبیتی دہلی سراپا حرکت و اضطراب عورت بتری اور تپاک سے اس کی طرف بڑھی۔ اس کا جسم نور کے سا بچہ میں ڈھلا ہوا تھا اور کسی طرف سے بھی نہ معلوم ہوتا تھا کہ وہ بدور اسے سن میں پڑی ہے۔ بدور کی حیرت کم ہوئی تو اس کے برتاؤ میں کشیدگی تھی۔ عائشہ نے بدور کو گلے لگانے کے لئے اپنے ہاتھ بڑھائے تو بدور اچھک گئی۔ عائشہ نے اس کا مطلق برانہ مانا اور برخلوص لجم میں کہا ”ہاں کم کو مجھ سے علوت ہے اور ہونی بھی چاہئے میں اس کی سزا دار ہوں۔ لیکن جھکو تم سے عداوت نہیں ہے۔ نہیں جھکو تم سے محبت ہے مجھے تمہارے ساتھ غائبانہ اُس تھا۔ میں تمہاری صورت اپنے ذہن میں پھرایا کرتی تھی۔ میں نے تم کو اپنے قیاس سے کہیں زیادہ خوبصورت اور بھولا پایا۔ تم تو موم کی گڑیا ہو۔ اس کی آوازیں درد تھا۔ اس نے پھر ہاتھ بھیلارے۔ بدور کی جھمک دوڑ ہو گئی تھی اُس نے بھی عائشہ کے گلے میں بائیں ڈال دیں۔ عائشہ کی آنکھیں پر غم ہو گئیں۔ بدور حیران تھی کہ آخر یہ کس قسم کی عورت ہے۔

جب دونوں ایک دوسرے سے کسی قدر مانوس ہو گئیں تو عائشہ نے اطمینان سے بیٹھ کر کہنا شروع کیا ”اس محبت اور خلوص کے باوجود جانتی ہوں میں تم سے کیا کہنے آتی ہوں۔ میں ابوالخیر کو بھوڑ نہیں سکتی۔ وہ جھکو کھو کر ملا ہے۔ میں اب اس کو تمہارے حوالہ نہیں کر سکتی“ عائشہ یہ کہہ کر مسکرائی۔ اس کی مسکراہٹ میں شرارت تھی۔

بدور ابھی کہ اس کے ساتھ تسخیر کیا جا رہا ہے۔ اُس نے جواب دیا ”تو یہ تو کوئی ایسی بات نہ تھی جس کے لئے آپ نے کی زحمت گوارا کرتیں۔ یہ میرے لئے کوئی نئی خبر نہیں ہے۔ آپ نے ناحق تکلیف فرمائی“

”ایسی خوشونت تھیک نہیں“ عائشہ نے افسردہ ہو کر کہا ”میرے خلوص اور صدق نیت کا جواب تو یہ نہ تھا میں تو تم کو آزماتی تھی۔ تم کمزور رہو تو کو معاف کرنے والی عورتوں میں نہیں ہو۔ خیر اس قدر برا فرزند نہ ہو مجھے بھی اپنی عورت نفس کا پاس ہے۔ میں بھی خود دار ہوں۔ وہ اصل جھکو کہ نہانا تھا جو میں نے کہا ہے۔ میں کچھ اور کہنے آتی تھی“

عائشہ عزم پندار و حقارت نگہ تھی۔ اس کو بدور کے طنز سے سخت تکلیف پہنچی تھی۔ بدور کو پھر شرمندہ ہونا پڑا۔ عائشہ بدور کے لئے ایک چیتاں تھی۔ اس کی اٹھی سیدی باتوں سے وہ الجھ رہی تھی۔ بدور اپنی ندامت دور کرنے کے لئے کچھ ناشتہ لے آئی اور عائشہ سے کہا ”اچھا آئے اس کے ساتھ کچھ شغل کیا جائے۔ اور اسی دور ان میں آپ وہ بھی کندھے کے پاس کو ابھی تک چھپا رکھا ہے“

عائشہ نے کہا ”اس کی ضرورت نہ تھی۔ اور میں اس کو اس وقت تک ہاتھ نہیں لگاؤں گی جب تک کہ تم میرے ساتھ مباحقہ بہرہ دہی کا وعدہ نہ کرو گے۔ تم نے بھی زمانہ کا نیچا اونچا نہیں دیکھا ہے اس لئے سختگیر ہو کسی کا دکھ رہا نہیں سمجھ سکتی کسی کی غلطی کا احترام نہیں کر سکتی۔ زمانہ کو اگر موقع ملتا تو وہ یہ سب تم کو سکھا دے گا۔ بدوہ کی پشیمانی بڑھ رہی تھی عائشہ کی نرم جھوٹکیاں اس کیلئے زہر بن گئے ہوئے نشتر سے کم نہیں لیکن وہ جانتی تھی کہ ایسی باتوں کا جواب کس پیرایہ میں دیا جائے۔ اُس نے سمجیدگی کیسیا کہا۔“ بیکم صاحبہ آپ کو جو کچھ کہنا ہے بے نال کہہ دیجئے۔ میں سننے ہی کے لئے نہیں بلکہ آپ کے ایک ایک حرف سے ہم آہنگ ہونے کے لئے تیار ہوں۔ مجھے آپ سے ہرگز کوئی شکایت نہیں آپ نے کوئی ایسی بات نہیں کی ہے جو عفو طلب ہو اور اگر کی ہے تو میں نے اُس کو معاف کیا۔“

عائشہ نے بدوہ کو غائر نگاہوں سے دیکھتے ہوئے کہا ”تم معاف کر دیا نہ کرو۔ ہم سبھی ہم آہنگ بنو یا نہ بنو۔ تم جھوکو جوبی چاہے مجھ کو اب تو میں اپنی روداد سے تم کو آگاہ کر دینے کا ارادہ کر چکی ہوں اور وہ یہ ہے۔“ اس نے اپنی پوری سرگزشت من و عن بیان کر دی۔ بدوہ ابے حس و حرکت سنتی رہی عائشہ نے سلسلہ کو قائم رکھتے ہوئے کہا۔

”بدوہ! ابو! بچہ جیسی معصوم بھولی بھائی بچی کے لائق ہرگز نہیں ہے۔ وہ برفن ہے۔ زمانہ سانپے بخت کی لائق ہے اجنبی ہے۔ وقتی اور موسمی تاثیر و تاثر کا غلام ہے۔ اس کی کسی بات کو خیانت نہیں ہے۔ اس کا عشق ایک آنی و فانی جوش ہر جس کی کوئی اصلیت نہیں۔ یہ میں جانتی ہوں اور پھر بھی اس سے دست بردار ہونا میرے حق میں موت کا حکم لکھتا ہے۔ اور وہ میرے ہی منہ لائق ہے بھی میں ایک کھوئی ہوئی عورت ہوں۔ مجھے اپنے عصاب پر قابو نہیں ہے۔ ابو! بچہ کو دیکھ کر جوش و شہ میرے اندر اٹھ جاتی ہے میں اس کو دبا نہیں سکتی۔ اس کے مود ہوٹوں اور قہ بار آنکھوں کے تصور سے میرے جسم کے ایک ایک ذرہ میں جوا بھل بیج جاتی ہے اُس کو روک نہیں سکتی۔ ہاں میں اس کی صورت کی تباہ کردہ ہوں۔ دہلی میں اس کی صورت کے ہاتھوں مٹی اور ذرا تماشہ دیکھنا اب بھی اس کی صورت کی بیکاری ہوں۔ میں نے اس سے اپنا بدلہ لینے کی قسم کھائی تھی۔ اور کی جیتی ہوں بدوہ! میں اب بھی اپنے غارتگر کے پیچھے میں ہوں جس جھوٹ نہیں بولنا چاہتی۔ میں ابو! بچہ کو نہیں چھوڑ سکتی۔ ترک آرزو میرے لئے دشوار ہے۔ لیکن میں اس کو چھوڑ دوں گی۔ تمہارے لئے چھوڑ دوں گی۔ بدوہ! داروں کا یونہی بارگراں میرے سر پر ہے تم کو خراب کہو گے۔ تم پر غلام کر کے میں اپنے بوجھ کو اور بھاری نہ بناؤں گی۔ میں روپوش ہو جاؤں گی۔ ابو! بچہ میرا بہتہ نہیں بانٹے گا۔ کچھ دنوں میں خود بخود وہ راست پر آ جائیگا۔“ عائشہ اب رو رہی تھی۔

بدوہ کا دل دکھا ہوا تھا۔ اس کو رحم آ گیا۔ وہ اپنا صدمہ بھول گئی۔ اس نے بیکم کو لپٹا کر کہا ”میں اس کو نہیں دیکھ سکتی جس شخص کی مجھ سے زیادہ آپ کو ضرورت ہے اس کو آپ سے نہیں چھین سکتی۔ اگر دنیا کے رسوم کے مطابق مجھے آپ سے زیادہ حقوق حاصل ہیں تو ہونے دیجئے میں اُن سے غلط فائدہ نہیں اٹھانا چاہتی۔ مجھے ڈاکڑہ کی ضرورت نہیں عائشہ کا دل ٹھہر گیا۔ اُس نے اپنے کو بدوہ کی آغوش میں رہنے دیا اور پھر کہا ”مجھے ایک اور بات کہنی ہے جسکو میں نے اب تک چھپا رکھا“

اور جو جھکو اندھ سی اندر سلگا رہی تھی وہ کہہ کر گئی جیسے میں ویش کرتی ہو۔ اس کے بعد اس نے جھک کر بدور اس کے کان میں کچھ کہا۔ بدور اچانک کر عائشہ سے الگ ہو گئی۔ عائشہ نے متوحش ہو کر پوچھا تو کیا مجھے تم پر اپنا راز فشاء کرنا چاہئے تھا؟ کیا میں نے دیکھ کر میں تم پر اعتبار کر لیا؟ کیا تم جھکو رسوا کر دو گی اور رحم نہ کھاؤ گی؟

بدور ا کو فوراً احساس ہو گیا کہ اس نے چونک کر ایک غلط فہمی پیدا کر دی ہے۔ اُس نے اپنے حواس درست کر کے کہا۔ آپ کو یہ معاملہ ہوا۔ میں یہ خبر سننے کے لئے تیار نہ تھی۔ اس لئے حیرت میں چونک پڑی۔ مجھے آپ کے ساتھ ہمدی ہے خلوص ہے۔ محبت ہے۔ مجھے اپنا راز دار و مخفی ار سمجھئے۔ عائشہ کو اطمینان ہوا۔ اس روگ کو میں چار مہینہ سے بال رہی ہوں۔ میرا آغاز و انجام یکساں ہے۔ مجھے ہر طرف تاریکی نظر آ رہی۔ میں اب کہیں کی نہیں رہی۔ عائشہ نے سلسلہ ختم کر دیا اور بدور اکام نہ دیکھنے لگی۔

بدور انکی جھمبہ میں کوئی بات نہ آئی تھی۔ بڑی مشکل سے اُس نے کہا ”اب آپ کے لئے اس سے بہتر کوئی صورت نہیں کہ جس طرح اب تک آپ بسر کرتی رہی ہیں اب بھی بسر کیجئے۔ میں اپنی نامراد زندگی سے مانوس ہو گئی ہوں میرے دل میں آپ کی طرف سے کوئی کینہ نہیں ہے“

خیر میں سوچو گی کہ میرے اور تمہارے حق میں بہترین صورت کیا ہو سکتی ہے؟“ عائشہ نے ایک سرد آہ کر کے جواب دیا۔

۱۳

ابو الخیر میں چار دن تک سرگرداں رہا۔ ”یکم“ کا کہیں پتہ نہ تھا۔ ”نصیر کوٹ“ کے خدمتگداروں سے اُس نے دریافت کیا۔ انھوں نے ٹھیک نہیں بتایا۔ وہ ایک دن صرف دور دراز کے لئے لپٹی گیا تھا اور اس قلیل عرصہ میں یہ انقلاب پیدا ہو گیا تھا۔ عائشہ اس کے نام ایک رقعہ چھوڑ گئی تھی۔ وہ یہ تھا۔

تم میرا بکا دیکھا نہ کرنا۔ جھکو پائیں سکتے میرے حق میں یہ بہتر ہو یا نہ ہو۔ بدور انکی بہو دہی میں ہے میں بدور انکی شاد کامی کو مقدم سمجھتی ہوں۔ تم اس کے ہو۔ یہ میری زبردستی تھی کہ تم پر قبضہ کئے ہوئے بیٹھی تھی۔ اب تم اس کے ساتھ آرام و سکون سے رہو۔ تم کو اس کی قدم مونی چاہئے۔ ایسی بوی کسی کو قسمت سے ملتی ہے۔ میری فکر نہ کرو۔ خود جھکو انہی فکر میں رہی۔ سمجھو کہ جھکو زمین کھا گئی میری خاک کو آسمان اڑا لیگیا۔ جھکو یقین ہے کہ تم جھکو بہت جلد بھول جاؤ

اس لئے کہ تم کو دراصل مجھ سے محبت نہیں ہے۔ محبت ہوتی تو پہلے ہی میری خبر لیتے اور اس طرح بے یار و مددگار چھوڑ کر دہلی سے بھاگ نہ جاتے۔ جھکو اللہ تم سے محبت نہتی۔ محبت کیا خالصا جنون تھا۔ اور اب بھی۔ مگر میں نے اپنی طبیعت پر چر کر لیلیہ۔ اور تم کو بدور اس کے سپرد کر کے صبر کے ساتھ اپنی زندگی کے دن گزار دینے کا تہیہ کر چکی ہوں۔ پھر کوئی وجہ نہیں کہ تم بھی



جھکو اپنے حال پر نہ چھوڑ دو۔ لعلدہ اب جھکو زیادہ آزمائش میں نہ ڈالنا میں نے ایک سیدھا راستہ اپنے لئے نکال لیا جس پر ثابت قدم رہنا چاہیے ہوں۔“

تمہاری شائی ہوئی  
عائشہ

مگر ابوا بخر عائشہ کو اس آسانی سے چھوڑنے والا نہ تھا۔ عائشہ ایک ”سوئے کی چڑیا“ تھی جس کا تعاقب کرنا وہ اپنا فرض سمجھتا تھا۔ اس نے ایک ملازم کو روپیوں کا لالچ دے کر عائشہ کا پتہ معلوم کر لیا۔ عائشہ اپنے مکان میں قتل دے کر اور مختصر سامان لیکر اپنے ایک دوسرے گاؤں میں چلی گئی تھی۔ چوڑا آہ باد نکلا تا ہے اور چونک پرکڑ کنس جانب بارہ تیرہ کو اس کے فاصلہ پر گھما گھر کے کنارے واقع تھا۔ عائشہ نوکروں سے تاکید کر گئی تھی کہ کسی کو اس کی بود و باش کی صیغہ اطلاع نہ دی جائے۔ شاہ آباد ایک اجڑا دیار تھا اور اب مذہب انسان کا وہاں گزرد مشکل سے ہوا کرتا تھا۔ شاہ وادری کسی کوئی ”سفید پوش“ ادھر سے آنکھلتا تھا۔ عائشہ کا خیال تھا کہ ابوا بخر اس وغیرہ گزاردادی کی صعوبتوں کو برداشت کرنے کی ذمت گودا نہ کرے گا۔

ابوا بخر دو مہینہ تک انتظار کرتا رہا۔ اس کو تو سی امید تھی کہ عائشہ اس کے لئے بیتاب رہیگی اور آخر کار مجبور ہو کر پھر اس سے آئے گی۔ لیکن جب عائشہ کیا عائشہ کی گرجھی نہیں آئی تو اس نے سوچا کہ اب جو کچھ ہو وہ خود جو جائیگا اور تو اس کو لے آئیگا یا وہیں اس کے ساتھ رہنے لگے گا۔ بدور اسے اس نے کہا ”میں دو چار روز کے لئے باہر جا رہا ہوں۔ اور ممکن ہے اس سے زیادہ دن لگ جائیں۔“ بدور اچھٹی کی ابوا بخر عائشہ کی تلاش میں جا رہا ہے

عائشہ نہ جانے کس طرح اپنے دل کو سمجھائے ہوئے ابوا بخر کی جدائی گوارا کئے ہوئے تھی اور دعا کر رہی تھی کہ خدا عجب کو اپنے ارادہ میں کامیاب رکھے اور ابوا بخر کی کافر آنکھیں پھر نہ دکھائیں۔ لیکن منہ مانگی دعا قبول کب ہوتی ہے انہیں بھائی بھائی آنکھوں کا پھر سامنا تھا۔ ابوا بخر کے شاہ آباد پہنچتے ہی عائشہ کے دل میں وہی ایمان شروع ہو گیا تھا۔ اسپر ایلا بخر نے کچھ ایسا انہوں نے بھوکا کھا عائشہ پھر اس کے بس میں ہو گئی۔ اس نے کہا ”عائشہ تمہاری یہ بدگمانی بے بنیاد ہے کہ جھکو تم سے محبت نہیں ہے۔ تم میری زندگی میں لکھ ضروری چیز ہو کر رہ گئی ہو۔ میں تم کو اب ہرگز نہیں جانے دوں گا۔ میں دیکھتا ہوں کہ ہمارا اس جو اس میں رہنا ٹھیک نہیں۔ خواہ خواہ کی بدگمانی پیدا ہو جاتی ہیں۔ خدا نے ہم کو کافی دولت دی ہے۔ آدم کچھ دنوں کے لئے کسی دوسرے شہر میں چلے جائیں جب یہاں کی شہرتیں دب جائے تو پھر چلے آئیں گے۔ میں نے یہ بھی سوچ لیا ہے کہ بدور کو مناسب موقع دیکھ دو میں سے طلاق نامہ بھیج دوں گا۔ پھر اس کی زندگی کا بھی میں ذمہ دار نہ رہوں گا اور تمہارے دل سے ایک بوجھ ہلکا ہو جائیگا۔ اور اب اگر تم میرے ساتھ شادی نہ کرو گی تو اور کیا کرو گی۔ دنیا کی مصیحت بھی اسی میں ہے کہ میں تم کو نہ چھوڑوں۔“

عائشہ کے ذہن میں یہ بات بیٹھ گئی اور وہ راضی ہو گئی اگرچہ اس کا حزن و ملال دور نہ ہو سکا۔ ابوا بخر نے ایک ہفتہ شدید مصروفیت اور دوڑ دوڑ ہو پ میں گزارا۔ ضروری سامان سفر درست کر کے وہ عائشہ کے ساتھ بمبئی چلا گیا۔ چلتے ہوئے اس نے

بدور کو اطلاعی خط لکھ دیا تھا جس میں اس کا کوئی ذکر نہ تھا کہ وہ کہاں جا رہا ہے۔ اس نے طلاق کا وعدہ ضرور کیا تھا جس سے بددور اور قربان علی دونوں کو اطمینان ہو گیا تھا۔

ابوالخیر نے بیٹی میں بھی اچھا مطلب کھول دیا تھا اور کمانے لگا تھا۔ عائشہ گزشتہ چھ ماہوں کو بھول چکی تھی۔ اس کو اب اگر کوئی غلطی تھی تو یہ تھی کہ ابوالخیر نے اب تک بددور کو طلاق نہ بھیجا تھا اور نہ اس سے باقاعدہ نکاح کیا تھا۔ وہ جب کبھی ابوالخیر سے اس کا ذکر کرتی تو ابوالخیر اس کا منہ چوم کر کہتا ”سب کچھ ہو جائیگا۔ جلدی کا ہنسی ہے، کیا تم کو مجھ پر اعتماد نہیں ہے؟“ بچاڑی خاموش ہو جاتی تھی۔ مگر اس کی غلطی دور نہ ہوئی تھی۔ ابوالخیر عائشہ کے ساتھ اس طرح رہتا تھا کہ ہمارے سمجھنے سے عائشہ اس کی بیوی ہے عائشہ کا برتاؤ بھی اس کے ساتھ تھا جیسا کہ ایک بیوی کا شوہر کے ساتھ ہوتا ہے۔ اس کے علاوہ عائشہ تین چار مہینہ میں اپنے باپ سے سبکدوش ہونے والی تھی۔ محلہ والوں کو یہ معلوم ہو چکا تھا کہ ابوالخیر عنقریب باپ بننے والا ہے۔

۱۴

مائی ایک ہندو عورت تھی اور محبت میں رہتی ہو جانے کا جذبہ اس کی گھٹی میں نہیں اس کی رگوں کے خلی میں ساری تھا۔ وہ اپنا دل دوسرے کے ہاتھ میں دے چکی تھی اور اب اس کی جو حالت تھی اس کو صرف ”حیرانی“ یا ”انفعالیت“ کہہ سکتے ہیں۔ اس نے ابھی طرح محسوس کر لیا تھا کہ احمد اس کی محبت سے گھبرا رہا ہے وہ احمد کی بار خاطر ہونا نہ چاہتی تھی۔ احمد دسے سبزا رہا۔ مائی دغا کو بھی چھوڑ دینے کے لئے تیار تھی۔ اس نے عزم کر لیا تھا کہ احمد کا جوگ لے لیگی۔ دنیا کو ج دیگی مگر احمد سے اپنی شنگٹ کی داد نہ چاہیگی۔ مائی کو معلوم تھا کہ لوگ بددور کو طلاق دلائیگی فکر میں ہیں۔ ایسی حالت میں بددور احمد کے ساتھ بیباکی جانیگی اور احمد اپنی لٹی ہوئی دولت بھر پائیگا۔ مائی نے احمد کے دہاں آمد و رفت آہستہ آہستہ کم کر دی تھی اور اب بت کم اس کو اپنی صورت دکھاتی تھی تاکہ کوئی کمزور سے کمزور رکاوٹ اس کی ذات سے احمد اور بددور کے راستہ میں نہ پیدا ہو۔ احمد اب بھی اس سے مل لیا کرتا تھا اور اس کا حال پوچھ لیا کرتا تھا۔ یہ ظاہر ایسا معلوم ہوتا تھا کہ اس کو مائی کا اب بھی اسطرح خیال ہے۔ مگر مائی خوب سمجھتی تھی کہ یہ احمد کی وضع داری ہے اور اس دن جنگل میں اس نے جو اس کا ہاتھ پٹہ میں لے لئے تھے اسی کی لالچ ہے۔

احمد کی عجیب حالت تھی۔ اس کی سمجھ میں نہ آتا تھا کہ اس گھٹی کو کیونکر سلجھائے۔ مائی سے اب تک وہ شادی کی نیت رکھتا تھا۔ لیکن گزشتہ چند دنوں میں جو نئی صورت پیدا ہو گئی تھی وہ اس کو ایک کروٹ چین سے نہ رہنے دیتی تھی۔ یہ سچ ہے کہ اب اس کی محبت میں وہ جوش یا تلاطم نہ تھا۔ تاہم اس کو اگر کسی کا گردیدہ کہا جاسکتا تھا تو بددور کا۔ یہ بددور کی محبت تھی جس نے اس کے قلب میں ایسی جوت۔ ایسی گھلاوٹ ایسی خستگی و رشتگی پیدا کر دی تھی۔ اور یہ بددور کی محبت تھی جو آج بھی اس کی زندگی کی تہما کو زہنی ہوئی تھی۔ بددور اس کے لئے اب بھی بددور تھی وہ بددور کے ہاں روزانہ نہیں تو دوسرے دن ضرور جانے لگا تھا۔ وہ بھی بددور کے طلاق کا چرچا سن رہا تھا اور اس سے اس کی آنکھیں پڑھ رہی تھی۔ وہ بددور سے

منہ نہ موڑ سکتا تھا اس لئے کہ وہ بدور کو پوچھتا تھا۔ لیکن بائیں کو کیا کہے؟ اس سے کیسے کہیں پھرے؟ بالقی اپنی محبت کا نقش اس کے دل پر جمایا لیکن غرض کہ احمد ایک ایسی کشش میں تھا کہ کسی طرف سے اپنا دامن چھڑا کر بھاگ نہ سکتا تھا۔ اس کی تندرستی روز بروز خراب ہوتی چلی جاتی تھی۔ اس کو اکثر اپنی موت کا خیال آجاتا تھا اور وہ کبھی تو اس خیال سے انسرد ہو جاتا تھا کہ اس کو ہمیشہ کے لئے بدور سے جدا ہونا پڑے گا اور کبھی یہ سوچ کر خوش ہو جاتا تھا کہ جلد اس طرح ایک لائجل مسئلہ حل ہو جائیگا اور پھر نے طلاق کا وعدہ کیا تھا اس سے قربان علی کو بڑی ڈھارس بندھ گئی تھی اور بدور کو گویا جی ہی اٹھی تھی۔

قربان علی تو یہ طے کر چکے تھے کہ اپنی بدور کو احمد کی امانت سمجھ کر اس کے حوالہ کر دیں گے۔ انھوں نے اس ارادہ کا اظہار کسی سے نہیں کیا تھا مگر شخص اُس کو سمجھ ہوئے تھا۔ خود احمد کو بھی معلوم تھا کہ قربان علی زبان سے کیسے یا نہ کیسے مگر ان کی نیت یہی ہے۔ بدور نے اس دن احمد سے کہنے کو تو کہہ دیا تھا کہ تمہارا جس کے ساتھ جی چاہے شادی کرو۔ بھگوا سکی پرورد نہیں لیکن اب اس کو یقیناً اسکی پردہ تھی۔ شاید اس دن بھی پردہ تھی اور احساس نہ تھا اس نے اپنی بات واپس لینا مناسب نہ سمجھا۔ احمد سے اس نے اپنی خواہش کا اظہار الفاظ میں نہیں کیا بلکہ اپنی دلنوازیوں اور دلربائیوں سے اسکی کوشش کرنے لگی کہ احمد خود بخود بلا کسی سخت تحریک کے اس کی ذمہ داری اپنے سر لے لینے کے لئے تیار ہو جائے بلکہ کامل یقین تھا کہ اس کی یہ ادا کارگر ہو جائیگی۔ احمد بعض اوقات تو بدور کی پکارا سا دیکھو شے اس طرح مسحور ہو جاتا تھا کہ کاب کبھی اس کے قابو سے باہر نہ نکل سیکے گا لیکن اب اس کی یہ سپردگی پائدار نہ ہوتی تھی۔ وہ بہت جلد اپنے ہوش میں آجاتا تھا اور اس کی محدودیت اس پر بھرپور ملتی ہو جاتی تھی۔ بھر حال بدور کو اُمید تھی کہ وہ اپنی مسلسل کوششوں سے احمد پر فتح پائیگی۔ ایک دن احمد کئی دن کے بعد بدور سے ملے گیا۔ بدور نے شکایت کا ذکر کھول دیا۔ احمد کو بخارا گیا تھا اسی وجہ سے وہ اتنے دن تک بدور سے نہ مل سکا تھا مگر اُس نے اپنی اصل حالت کو چھپا کر کہا۔ ادھر بھگوا کچھ نہایت مزوری کام تھے اور میں نہ آسکا۔ بدور نے عذر قبول کر لیا اور احمد سے بے تکلف ہو کر ملنا چاہا۔ وہ اپنے کو احمد کا سمجھنے لگی تھی۔ احمد نے متفکرانہ لہجہ میں کہا ہم کو ایک دوسرے سے اتنے تکلف نہ ہونا چاہئے بلکہ اس کا کوئی حق نہیں حاصل ہے۔ تم ابھی ابو الحیر کی بیوی ہو بدور کا دل سرد ہونے لگا۔ احمد کو جب کبھی بدور اخود اس کا پیار کر لیتی یا اُس سے محبت کی باتیں کرتی تو وہ کوئی مزاحمت تو نہ کرتا تھا مگر اس کے تیور سے پایا جاتا تھا کہ اب اس کو ان باتوں سے تکلیف نہیں تو پریشانی ضرور ہوتی ہو۔ محبت کے افسانہ افسانہ میں احمد نے ایک بار بھی بدور کو اگلی سی گرجو شے کے ساتھ پیار نہیں کیا تھا اور نہ دل کھول کر اس سے باتیں کی تھیں۔ زیادہ سے زیادہ اگر محبت نے جوش کیا تو بدور اسے سر پر ہاتھ پھیر دیا جو وقت وہ ہاتھ پھیرتا تھا اس کی صورت دیکھنے کے قابل ہوتی تھی سر پر احسرت و حیران ہو جاتا تھا اور معلوم ہوتا تھا کہ اس کی پچھلی ہستی اپنے پورے زور کے ساتھ ابھرنا چاہتی ہے اور ابھر نہیں پاتی۔ احمد آج خلاف معمول بدور کے اظہار جذبات کو ناجائز سمجھ رہا تھا۔ بدور کو اس کا ملال ہوا اس نے کبیدہ خاطر سے کہا: ”احمد تم بھگوا کر چاہتے نہیں۔ خطا دار میں ضرور ہوں۔ لیکن تم نے تو معاف کر دیا تھا اب اس کشیدگی کے

کیا سننے؟ تم نے اس دن ایک طرح سے میری دعوت محبت قبول کر لی تھی۔ بھریہ انحراف کیوں؟ احمد کیا تم نے درحقیقت جھگو محاف نہیں کیا ہے؟ کیا میں تم سے امید نہ لگاؤں؟ میں تو یہ سمجھنے لگی تھی کہ میری زندگی کی محسوس گھڑیاں گزر چکی ہیں اور اب مبارک ساعتیں آ رہی ہیں۔ کیا میرا یہ سمجھنا غلطی ہے؟ کیا میری امیدیں بے بنیاد و ظلم کی طرح ٹوٹنے والی ہیں؟ کیا تم از سر نو میری زندگی کو پرکیرف نہیں بنا سکتے؟“

بدور اٹھنے سے پہلے اتنے سوالات کو ڈالے تھے اور کچھ اس لمحہ میں کہ احمد بھی اپنے دل میں ایک آگ بھڑک رہی ہوئی محسوس کرنے لگا۔ آخر کار اس سے نہ رہا گیا اور اس نے بدور کا ہاتھ چوم کر کہا: ”بدور! ایسی باتیں نہ کرو۔ میرے زخموں پر نمک نہ چھڑکو۔ میں اگر کسی کو چاہنے کا دعویٰ کر سکتا ہوں تو وہ تم ہو۔ یہ اور بات ہے کہ میرے معتقدات میں فرق آ گیا ہے۔ میں محبت کو انسان کی تباہی کا ایک بہانہ سمجھنے لگا ہوں۔ میں اب محبت کو یکسر لذت و اہنسا میں سمجھتا ہوں۔ میری ساری ہستی جہلس لگتی ہے۔ میں خاکستر ہو چکا ہوں اور یہ سب اسی ایک محبت کی بدولت۔ اس لئے اگر میرے اندر وہ دلوں وہ آفتاب ہیں تو جلنے لگے۔ لیکن میں تم کو چاہتا ہوں۔ اس کا ثبوت یہ ہے کہ باوجود اپنی ہزار کوشش کے تم سے بے نیاز ہو گیا نہ ہو سکا۔ تم مجھ سے کنارہ کش ہو کر بھی میری روح کی ملک بنی رہی ہو۔ ان یہ ضرور ہے کہ میں اس درمیان میں لو کہ آنسو ہرچ ہوا چکا ہوں کہ اب نہ دل میں وہ طاقت ہے نہ جگر میں وہ حال۔ لیکن بدور! میری طرف سے اس بدگمانی کو نہ رو۔ وہ دو کہ میں تم کو چاہتا ہوں۔ میں بدور! میں تم کو چاہتا ہوں۔ مگر میری اپنی زندگی اس درجہ تلخ ہو چکی ہے کہ میں اب نہ اپنی زندگی کو پرکیرف بنا سکتا ہوں نہ کسی دوسرے کی۔ ایسی صحت میں نہیں کہہ سکتا کہ کسی کا مجھ سے امیدیں دالو کہ نہ کہنا تنگ درست ہے۔“

بدور! یہ سن کر بے قابو ہو گئی اور زار زار رونے لگی۔ ادھر کچھ دنوں سے اس کی یہی حالت تھی کہ دل کو ذرا سی ٹھیس لگی اور آنکھوں سے بیاختہ آنسو جاری ہو گئے۔ احمد کی روح تڑپ گئی۔ اس نے بدور کے گرم گرم آنسو پونچھتے ہوئے کہا یہ نہ کرو! بدور! یہ نہ کرو۔ میں تمہارے آنسو نہیں دیکھ سکتا، ورنہ بڑی چیز ہے۔ اسی نے جھگو جلا ڈالا ہے۔ یہ اسی کا نتیجہ ہے کہ آج میں جینو سے مایوس ہو کر ہر وقت سانپس گفتار جتا ہوں۔ بدور! میں تمہاری محبت کرتا ہوں۔ قسم کھانے کی حاجت نہیں۔ کیا تم کو میری نگاہوں میں میری گفتگو کے ایک ایک حرف میں محبت کی علامت نہیں ملتی۔ آج اگر تمہاری جاہت میرے دل میں گھر نہ کر چکی ہو تو بالائی کے ساتھ ایسی سیدلی کا برتاؤ کر کے اس کو کھو نہ دیتا۔ کہو اب اور کیا جاہتی ہو؟“

بدور! نے کچھ نہ کہا۔ اس کی انگلیں ہونٹوں پر جم گئیں۔ وہ یوں بھی جانتی تھی کہ احمد اس کے اختیار سے باز نہیں ہے۔ احمد نے ابل قرار بھی کر لیا تھا۔ اس نے اس مومنوع پر زیادہ واضح گفتگو کرنا بے محل سمجھا جب وقت آ گیا تو دیکھا جا ایگلا۔ اس خیال سے وہ خاموش رہی۔

احمد واقعی بالائی کو کھو چکا تھا۔ وہ بدور کے مقابل میں اپنے سست اور ادھر پر قائم نہ رہ سکتا تھا۔ وہ جانتا تھا کہ بدور! طلاق پانے کے بعد اسی کی پناہ میں آئیگی اور اس سے یہ نہ ہو سکتا تھا کہ اس کو پناہ میں لینے سے انکار کر دے۔ مجبوراً بالائی کے خیال کو

دل سے نکال رہا تھا۔ اس کو اگر کوئی سکون تھا تو یہ تھا کہ اُس نے اپنا تمام سرمایہ مائی کو دیدیا ہے اور وہ کسی کی دست نگر نہیں رہی  
احمد نے اپنے کو آنے والے واقعات کے حوالہ کر دیا تھا۔ جو کچھ ہونے والا ہو گا وہ ہو رہیگا اور وہ جس طرح اب تک اتفاقاتِ زمانہ کے  
ہاتھوں مجبور رہا ہے اب بھی ہے۔ (باقی آئندہ)

مجنون گورکھ پوری

## کتاب عجائباتِ نیا اردو

## اردو کے دواوین

عجائب المخلوقات دین دنیا کی بیشمار عجیب و غریب چیزیں  
جن کو دیکھ کر آدمی نقش بدیوار حیران ہو جاتا ہے اچھیں  
معلومات کا ایک بیشہا ذخیرہ موجود ہے بالقصور رنگیں قیمت  
عصر بالقصور لانگ قیمت .....  
ایضاً فارسی بالقصور حسب قیمت بالا  
معلم السیاست ترجمہ پولیکل اکامنی  
مطلع العجائب بالقصور رنگیں اس میں بھی عجائباتِ عالم  
کا ذکر ہے قیمت .....  
مطلع العلوم وجمع الفنون تمام علوم و فنون کا نہایت وضاحت  
اور عمدگی سے ذکر کیا گیا ہے قیمت .....  
عقل و شعور ایک افسانہ کے پیرایہ میں تمام علوم کا نہایت  
اعلیٰ اور سے ذکر دیا ہے اس کو ہر ایک ہندی کم و بیش تمام علوم میں کچھ کچھ  
درس حاصل کر سکتا ہے قیمت .....  
کارخانہ عالم صفت و حرفت کے متعلق نہایت لاجواب  
اور بہترین کتاب ہے جس میں مختلف صنعتوں پر بحث کی گئی ہے  
لے کا پتہ

منبر نگار پریس نظیر آباد لکھنؤ

دیوانِ میر حسن صاحب بدریہ قیمت .....  
انتخاب کلیات نظم کلیات نظم بہترین انتخاب .....  
کلیات نظم کبر آبادی نہایت عمدہ و صحیح .....  
کلیات صفدر یعنی کام صفدر قیمت .....  
دیوانِ داغ مشہور و معروف کلام .....  
گلزارِ داغ داغ مرحوم کا کلام .....  
کلیات اسمعیل مولانا اسمعیل پیرٹھی کا نہایت عمدہ اور  
اعلیٰ کلام ہے قیمت .....  
مراۃ العیب یعنی منشی امیر احمد صاحب کا کلام .....  
کلیات رعب نہایت اعلیٰ کلام ہے قیمت .....  
صحنہ عشق منشی امیر احمد صاحب مینائی کا دوسرا دیوان .....  
چمن بینظیر مختلف شعرا کا کلام .....  
نمرہ فصاحت یعنی صاحب آصف کشمیری کا دواوین کا نہایت عمدہ  
دیوان سخن یعنی کلام خواجہ غفرالدین دہلوی کا نقد گذرہ  
قیمت ..... کا غرضی قیمت .....  
گلدستہ حفیظ اللہ خان اس میں متفرق شعرا کا  
کلام جمع ہے قیمت .....  
ذو لسانین جمع البحرین از میر مظفر علی صاحب سیر  
کنہوی قیمت .....

# شاہانِ ہند

(سلسلہِ سابق)

**مجاہد شاہِ ہندی**

محمد شاہ کے بعد اس کا بیٹا مجاہد شاہ ہندی تیس سال کی عمر میں تخت نشین ہوا۔ یہ ملک سیف الدین غوری کا نوٹہ تھا اور نہایت ہی تو مند اور قوی شکل، تخت نشینی چند ہی روز بعد راجہ بیجا نگر کو لکھا کہ رو کر شنا اور تنگہ لکھا کہ بعض حصص جو آپس میں مشترک ہیں ہمیشہ باہم انزع رہتے ہیں تم دیاتے تنگہ ہدرا کو ہمد مقرر کر لو اور قلعہ بنگا پور وغیرہ جو ہمارے حوالے کر دو۔

تنگا پور چونکہ بیجا نگر اور ہمد کے درمیان میں واقع تھا اگر یہ قطع مسلمانوں کے ہاتھ میں آجاتا تو ہندوؤں کی تجارت کو سخت صدمہ پہنچتا اور وہ مسلمانوں کے قابو میں آجاتی اس لئے راجہ بیجا نگر نے بجائے ان قلعوں کو دینے کے مطالبہ کیا کہ محمد شاہ نے جو جو علاقے چھین لئے ہیں وہ واپس کر دو اور دیاتے کرشنا کو ہمد مقرر کر لو، یہ جواب سنکر مجاہد شاہ اپنے سے باہر ہو گیا اور دولت آباد ویدر سے لشکر لے کر اعلانِ جنگ کر دیا، اپنے مناسبت سیف الدین غوری کو گلہ گیس جو بڑا کثیر لشکر اور پانچ سو کوہیکر ہاتھی لیکر دیاتے کرشنا اور تنگہ ہمد کو عبور کر کے اوہنی پہنچا مگر یہاں اطلاع ملی کہ راجہ بیجا نگر تنگہ وٹی میں ہے تو صفدر خاں سمیتانی کو براری لشکر دیکر تنگہ وٹی روانہ کر دیا اور امیر الامراہا درخاں اور اعظم شاہیل کو ایک لشکر دیکر بیجا نگر روانہ کر دیا اور خود آہستہ آہستہ روانہ ہوا۔

راستہ میں اطلاع ملی کہ ایک آدم خوار شیر نے اطرافِ واکنا میں پریشانی پھیلادی ہے چونکہ مجاہد شاہ نہایت ہی دلیر اور شکار کا حد درجہ شائق تھا اس لئے فوراً شیر کے شکار کے لئے تیار ہو گیا اور صرف سات پیادے ہمراہ لیکر جنگل میں گھس پڑا اور تیرے شیر کو ہلاک کیا، ہندوؤں نے اس شگون کو اپنے لئے خال بد تصور کیا اور مسلمانوں کی فتح و نصرت کی پیش گوئی سمجھ لیا، اوہر راجہ بیجا نگر قبائلی کی تیاریاں کر رہا تھا مگر شیر کے شکار کے شگون نے اسے بڑھنے نہ دیا اور وہ ہمد کے جنگلوں میں جا چھپا، مجاہد شاہ نے بھی تعاقب کیا مگر چونکہ ہندو راجہ بندر رامیشور کی طرف فرار ہو گیا، چھ مہینے تک راجہ بھاگتا پھرا اور مجاہد شاہ تعاقب کرتا رہا اس بے تک تعاقب کی وجہ سے لشکر تباہ ہونے لگا، راجہ سیمار جو کہ نفعیہ راستہ سے بیجا نگر پہنچ گیا، اور مجاہد شاہ نے تھوڑی سی فوج راجہ کے تعاقب کے لئے جھوڑ کر، ہمد درخاں اور پانچ ہزار سواروں کو ساتھ لیکر ہندو راجہ بندر رامیشور کا رخ کیا مگر تھوڑی دیر تک جا کر ایک نئے راستے سے بیجا نگر کی طرف واپس ہوا راستہ میں ایک جھیل تھی جہاں سری رنگ نامی ایک بڑا مند بھی تھا جسے لوٹنا نہ کر سکا کہ رو دیا اور ہمد کے ہیشا چکر لوٹ لے گئے، ہمد کے لئے اور سمار ہونے کی کیفیت سنکر بہمنوں نے راجہ پر لعنت و ملامت کی، بوجھار کر دی اور وہ ایک عظیم الشان لشکر لیکر مقابلہ کے لئے نکلا۔

جس وقت راجہ کا لشکر پہنچا مجاہد شاہ وہیں جمیل پرکھڑا ہوا تھا دشمن کی فوج نظر آئی تو چتر و تار ڈالا اور محمود نامی افغان

سلمار کو ساتھ لیکر ہندوؤں کی نقل و حرکت دیکھتا ہوا آگے بڑھا، ایک ہندو سپاہی نے مجاہد شاہ کے گھوڑے (شترنگ) کو پہچان کر ایک پہاڑی کی آڑ سے پیچھے آکر وار کر دیا، اتفاقاً مجاہد شاہ کی نظر اسپر بڑھی اور محمود خان کو اشارہ کیا محمود نے ہندو سپاہی پر حملہ کر دیا مگر اتفاق سے اُس کے گھوڑے نے ٹھوکر لی اور محمود چپت کر اس کو گرتے دیکھ کر ہندو سپاہی نے ایک بھر پور ہاتھ چھڑ دیا۔ مگر خود کی وجہ سے محمود محفوظ رہا اور مجاہد شاہ نے ایک ہی وار میں ہندو سپاہی کے دو ٹکڑے کر دیئے۔  
 ۳۲۷ء میں اسی زمانہ میں راسے بیجا نگر اپنی فوج کو لے کر ہوسے جھیل کو عبور کر رہا تھا کہ بادشاہ نے جنگ کا حکم دیدیا اور فوراً حملہ کر دیا امیر لارامینہ پر اعظم خاں میسرہ پرستے مقرب خاں اپنا آتش خانہ لے کر ہوسے الگ تھا، شاہی فوج نہایت ہی جی داری سے لڑ رہی تھی اور ہندو لشکر مغلوب ہو رہا تھا کہ راسے بیجا نگر کا بھائی مدیا آٹھ ہزار سوار اور چھ لاکھ پیدل لیکر مدد کیلئے پہونچ گیا، اس ملک سے ہندوؤں کے حوصلے بڑھ گئے، اور وہ چپک چپک کر لڑنے لگے، روزانہ ایک آدھ چھڑپ ہونے لگی جس میں عموماً بادشاہی لشکر کو دنیا پر مٹا تھا بے شمار فوج کام لگئی اور مقرب خاں شہید ہو گیا۔ ایک روز مقلانے طول کھینچا اور نقشہ بدلنے لگا مجاہد شاہ نے اپنے چچا داؤ خاں کو سودرہ کی حفاظت کے لئے سات ہزار فوج دیکر مقرر کر دیا تھا، اس سے لشکر کی تباہی کو بھی نہ گئی درہ چھوڑ کر درانا ہوا میدان میں پہونچ گیا اور اپنی سات ہزار فوج لیکر اس بے جگری سے مقابلہ کیا کہ ہندوؤں کے چھکے چھڑاؤں سے اس جنگ میں اس کے تین گھوڑے کام آئے اور وہ پیدل لڑتا رہا اور محض اسی کی وجہ سے فتح نصیب ہوئی، بادشاہ نے داؤ خان کو میدان میں، کچھکر اس وقت تو خاموشی اختیار کی مگر جب لڑائی ختم ہو گئی تو پورا دہاکر بہت غصا ہوا کہ تم نے بہت بری حرکت کی اگر ہندو درہ پر قابض ہو جاتے تو ایک مسلمان بھی زندہ بچ کر نہ نکل سکتا تھا۔ اور اسی وقت چند امراؤں کو دہانہ کی طرف سے لے روانہ کیا مگر اسپر ہندو قابض ہو چکے تھے، واقعی یہ درہ تھا بھی نہایت خطرناک اگر پہاڑی کی آڑ بچ کر درہ کو روک دیا جاتا تو غنیمت کے نکلنے کے لئے کوئی راستہ باقی نہیں رہتا تھا اور یہی وجہ مجاہد شاہ کے خفا ہونے کی تھی جب ہندوؤں کے قابض ہونے کی اطلاع ملی تو وہ خود درہ تک لٹا کر تاجا پہونچا، اسکو آتا ہوا دیکھ کر ہندو فرار ہو گئے۔ مجاہد شاہ نے خود درہ پر ٹھہر کر تمام لشکر کو وہاں سے نکال دیا۔ مگر اسے معلوم ہو گیا کہ بیجا نگر کو فتح کرنا کوئی آسان کام نہیں ہے اس نے ستر ہزار اسمیران جنگ کو جنہیں عورتیں اور بچے بھی تھے ساتھ لیکر ادھونی کاٹھ کیا، وہاں شاہی فوج محاصرہ کر کے پڑی تھی خود بھی جاکر شریک ہو گیا تو مینے محاصرہ قائم رکھا مگر ماکا آغا تھا اس لئے اس کا خیال تھا کہ محصورین پانی کی قلت کی وجہ سے خود کو تسلیم کر دیں گے مگر اتفاق سے غیر معمولی بارش بھی ہوئی اور شاہی لشکر میں وبا بھی پھیلی ملک سیف الدین کو اطلاع ملی تو خود آیا اور مجاہد شاہ کو سمجھایا کہ یہ معمولی قلعہ نہیں ہے جو اتنی جلدی فتح ہو جائے پہلے اطراف کے قلعہ بند کر آؤ، ہلگاؤں، بنکا پور وغیرہ فتح کر لیجئے پھر اس قلعہ کو فتح کر لینا آسان ہے، مجاہد شاہ واپس ہوا اور تنگ بہدر کو عبور کر کے مدگل پہونچا اور لشکر کو مدگل ہی میں جھوڑ کر شکار کر تا ہوا راجپوت پہونچ گیا، مصغر خاں اعظم چاہوں، بادشاہ کی اس لاپرواہی سے ڈر رہے تھے، داؤ خاں دشنام دہی کا بدلہ لینے تلاہوا تھا جب بادشاہ شکار سے واپس ہوا تو مصغر خاں اور اعظم چاہوں کو براہ اور دولت آباد کو واپس

کر دیا اور خود ہمیں وہ پڑا۔ داؤد خان نے مسعود خان وغیرہ کو ملا کر بادشاہ کے قتل کی فکر شروع کی اتفاق سے مجاہد شاہ نے دہلی سے محکمہ کرشنا کو عبور کیا اور چھپلی کے شکار کے لئے ٹھہر گیا انہیں دنوں میں آشوبِ جہم میں بھی مبتلا ہو گیا جس کی وجہ سے مجبوراً سفر ملتوی کرنا پڑا۔

ایک روز رات میں بادشاہ آرام کر رہا تھا کہ داؤد خان اور مسعود خان پہرے کے بہانے سے سرا پر دے کے پاس بیٹھ گیا اور دو پہر رات کو خان محمد اور چند دوسرے آدمیوں کو باہر ٹھہرا کر اندر چلے گئے۔ ایک خواجہ سرا اور ایک حبشی غلام بادشاہ کے باڈں دبا رہے تھے دونوں نے داؤد خان کو برہنہ خنجر لئے ہوئے دیکھ کر شور مچایا اور بادشاہ جاگ اٹھا۔ اور دیکھ اٹھیں ملتا رہا مگر آشوب کی وجہ سے کچھ نظر نہ آیا داؤد خان نے خواجہ سرا کے پیٹ میں خنجر بھونک دیا اور غریب کی آستین نکل پڑیں، بادشاہ نے باوجود آشوب کے داؤد خان کا ہاتھ پکڑ کر اپنی طرف کھیٹ لیا، حبشی غلام کے پاس کوئی ہتھیار نہ تھا مگر وہ بھی مسعود خان سے لیٹ جا کر اس سے تلوار اسے اس کا خاتمہ کر دیا اور بادشاہ کے سر پر ایسی شدید ضرب لگائی کہ فوراً کام تمام ہو گیا شب جمعہ ۱۴ ذی الحجہ ۱۰۷۷ھ کو مجاہد شاہ نے ۲۲ برس کی عمر میں ۳ سال حکومت کے بعد جام شہادت نوش کیا اور گورگہ میں مدفون ہوا۔

مجاہد شاہ آں دلی تلخ و تخت جواز دار دنیا بہ جنت رسید

زمرور بتاریخ اوشندہ ۱ کہ اہل العطا بادشاہ شہید

مجاہد شاہ بڑا قوی، ہیکل، خوش رو، سڈل، جوان تھا اور بڑا بہادر اور جری تھا، ترکی زبان خوب جانتا تھا ہمیشہ ترکی اور فارسی زبان دونوں سے صحبت رہتی تھی، شمشیر، نیزہ، خنجر، تبر، کمان، کا بے انتہا شوق تھا ایک دفعہ اپنے باپ کے خزانہ کو توڑ کر اشرافیوں کی چند تھیلیاں نکال کر وہ ستون میں تقسیم کر دیں جب محمود شاہ کو اطلاع ملی اُس نے مبارک تبول دار خاصہ کو بھیج کر بلوایا اور خوب کوٹے لگوائے، مجاہد شاہ نے پٹ پٹا کر ماں سے شکایت کی کہ اگر تینوں دار مجھ سے بادشاہ کے عہد کا حال کدیتا تو میں تم سے سفارش کرتا اور غصہ فرد ہونے کے بعد سامنے جاتا مگر اس نے اطلاع نہیں دی، ماں نے کہا اے کیا معلوم تھا کہ تم کو اس طرح کوٹے لگائے جائیں گے اور پھر وہ کم سے مجبور تھا، مجاہد شاہ نے چند روز تک خاموشی اختیار کی اور پھر مبارک سے میل جول بڑھایا اور ایک دن مبارک سے کہا کہ میں خباہوں کو تم ہیلاں ہو اور خوب کشتی لٹھتے ہو زور اہیں بھی زور دو، مبارک کو کیا خبر تھی کہ شہزادہ کو کا خیال کچھ اور ہے۔ مبارک نے اس خیال سے کہ شہزادہ جو وہ سالہ لڑکا ہے اور میں تیس برس کا جوان ہوں کشتی بدلی اور دوز شروع ہوئی مگر شہزادے نے مبارک کو اٹھا کر ایسا پتلا کہ بیچارے کی گردن ٹوٹ گئی اور فوراً ہی رخصت ہو گیا۔

مجاہد شاہ کو علم و فضلہ اسے خاص اہل تھا ابتدا سے ایسے ہی لوگوں کی صحبت ملی تھی، اخلاق و عادات بھی نہایت ہی پسندیدہ اور عوامتے انوس پر کہ مجاہد شاہ کو زیادہ موقع نظم و فن کی درستی کا نہیں ملا اپنی مختصر سی مدت سلطنت میں وہ لڑتا ہی رہا مگر تو کسی علاقہ پر قبضہ کیا اور نہ کوئی بڑی فتح حاصل کی۔ (باقی ائندہ)

ملکین کاظمی



# باب المراسلۃ والمناظرۃ

(اثر دارالعلوم ندوۃ العلماء)

والاجاب : سلام و نیاز

اگست کا نگار دیکھا، فلسفہ مذہب، اور ”بعض سیاسی مسائل پر“ آپ کے انکارِ عالمیہ سے متغیر ہوا چاہتا ہوں کہ اس موضوع کے متعلق میں بھی کچھ عرض کروں

گزشتہ سال انجمن الاصلاح کے ایک کام سے ندوہ کے چند احباب کے ساتھ مجھے شرفِ نیاز حاصل کرنے کا موقع ملا تھا، اس وقت بھی میں نے مذہبیات پر آپ کی فکرِ بدیع سے فائدہ حاصل کیا تھا، آج کی صحبت بھی کچھ اسی قسم کا استفادہ مقصود ہے۔

مجھے جب آپ سے شرفِ نیاز حاصل کرنے کا موقع ملا، میں ہمیشہ آپ کے لطف و عنایت کا شکر گزار رہا، کہ آپ نے بایں عدمِ انفرصتی و کثرتِ کار ایک غیر معروف، اور ناقابلِ التفات دل و دماغ والے شخص سے گھنٹوں سلسلہٴ کلام جاری رکھا، اب میں چاہتا ہوں کہ آپ کی اس نگریدین اور وجدانِ جبل کے متعلق کچھ عرض کروں، مذہب پر، ارکان مذہب پر، ”آئین مذہب پر، فرائض مذہب پر، آپ نے جب گفتگو فرمائی، تو موجودہ طرقِ مذہبی کو ناقابلِ عمل، عقائد مذہبی کو یکسر ناقابلِ التفات، بتلایا، آپ نے ایک فلسفی کی حیثیت سے ان چیزوں کا تجزیہ فرمایا، اس کے بعد خندہ اڑایا، آپ نے نماز کو خلافِ مذہب، بتلایا جب ”العلم“ پر تسخیر فرمایا، وارثی کو منہ بگاڑنے سے تعبیر فرمایا، اور اگر آپ اجازت دیں تو عرض کروں کہ پردہ کے متعلق جن خیالات کا اظہار آپ نے نگار میں فرمایا، ان سے کہیں حریت لئے ہوئے خیالات کا اظہار آپ نے پراگٹ طور سے فرمایا، یعنی آپ نے فرمایا، اصول حفظانِ صحت کے خیال سے اخلاقی نقطہ نظر سے پردہ ایک لغو اور عملِ چیز ہے، میں نے اس پر اظہارِ حریت کیا، اور اس خطرہ کی طرف توجہ دلائی جو اس سے وقوع میں آنے والا تھا، میں نے عرض کیا تھا کہ مرد و عورت کے اتصال کا نتیجہ یہ ہوگا کہ ہندوستان میں بھی لد الزنا پورہ سے زیادہ پائے جائیں گے۔ مرد کے جذبات میں الٹہا ہوگا عورت اپنے جذبات کی پذیرائی چاہے گی، مرد خدع و فریب سے کام لیکر عورت کو دامِ تیر و بیر میں پھنساے گا عورت کہ اس کی زندگی عبارت ہے محبت سے اس کے جال کا شکار ہو جائیگی، مرد اپنی رعنائی و زیبائی سے عورت کو ستھر کر لگا عدت اُس کی ہو رہیگی، اس کے بعد مرد اپنی خلقی اور جبلی عادت کے

مطابق اسے سید کاری کے لئے چھوڑ دیا، وہ بے بس ہو کر وہ کرچی جو آج نہ ہاٹ پارک“ میں علی الاعلان چور ہا ہے، اسپرکپ نے فرمایا کہ یہ چیزیں عارضی ہونگی اور چند نسلوں کے بعد اس قسم کی بدکرداریوں کا خاتمہ ہو جائیگا، اس لئے کہ بدکرداری سے طبیعت سیر ہو جائیگی، میں اس فلسفہ جدید پر متحیر ضرور ہوا، لیکن اس کے بعد میں بھی خاموش ہو رہا اور حنا بننے بھی سکوت اختیار فرمایا۔ ارشاد ہو کہ خلوت و خلوت میں اس قدر بعدِ عظیم کیوں ہے؟ اگر حقیقی خیالات آپ کے وہ ہیں جن کا میں ادب و اعادہ کر چکا ہوں تو پھر نگار میں اس قدر نرمی سے خاص شرعی حیثیت سے آپ نے روشنی کیوں ڈالی، اخلاقی حرارت کا فقدان آپ میں میرے لئے باعث حیرت ہے میں تو سمجھتا تھا کہ رسوائی اور بدنامی آپ کے لغت میں نہیں ہے وہ لفظ کہ مشر مندہ احسان نہ ہوا“ صاحب المراسۃ، انسان رسوائی خلق کی یک پرودا کرتا ہے، اس کا جو عقیدہ ہے وہ منظر عام پر نمودار ہو کر رہتا ہے، خلق کی چیمگیوں اس کے عزم و ارادہ کے لئے خس و فاش کی حیثیت بھی نہیں سمجھتیں، پھر آپ کیوں مرعوب ہو گئے، آپ نے اپنے ان انکار نامہ اور حقیقتات جدیدہ کو پبلک میں کیوں نہیں پیش فرمایا، اگر سرسید احمد شاہ اپنے عقائد پبلک میں پیش کر سکتے تھے، اگر مشرطریف اپنے تجلیات سے پبلک کو واقف کر سکتے تھے، اگر مشرطرب عبد الماجد (اب مولانا) اپنی فلسفیانہ نوشتگانیوں کو منصفہ شہود پر جلوہ گر کر سکتے تھے تو آپ کو کیوں تامل ہے؟

اتماحقہ کو اور بھانسی نہ پاؤ

پھر آپ اپنے ان عقائد و خیالات کی تبلیغ و تلقین براہیوٹ مجلسوں سے کر رہے ہیں، میں کیوں نہیں کرتے؟

دوسری بات جس پر میں آپ کی توجہ منتطف کرنے کی عزت حاصل کرنا چاہتا ہوں یہ یہ کہ کیا کسی مسائل کے سلسلہ میں آپ نے خلافت اور مسلم لیگ کو یکساں جتالی ہے جب شریف حسین حالت احتضار میں تھا، اور ہماری سرکار ابد قرار اس کی سامی تھی کہ ہندوستان سے حجاج حج کرنے نہ جانے پائیں۔ اور بعض شریفی اس کی تائید بھی کر رہے تھے، اس وقت خلافت ہی کا تو وہ ضعیف البصر گرجاں ہمت قائم تھا۔ جسے حج کا راستہ صاف کرایا، اور گورنمنٹ کو بتلادیا کہ مسلمان مذہبی مراسم کے آگے کبھی بھی برطانیہ کی ہواؤ ہوس کے آگے سر نہیں جھکا سکتے، جامعہ ملیہ صوبی فقید الماشال در سگاہ بھی اپنے وجود میں خلافت ہی کی رہیں منت تو ہے، اور بس ہے

بہرہ غفلت ہی نے تو اس ظلم سامری کو توڑا، آج آپ مسلمانوں کو کانگریس میں شرکت کی دعوت دے رہے ہیں، لیکن غفلت ہی تو ہے جسے مسلمانوں میں صحیح جذبہ حریت پیدا کیا، غفلت ہی تو ہے جو آج مدارس شبینہ، (نائٹ اسکول) اپنی حسب استطاعت قائم کر رہی ہے۔ پس بعد عجز و نیاز عرض ہے کہ ان واقعات و مشاہدات کے ہوتے ہوئے بھی غفلت کی ضرورت سے انکار کیا جا سکتا ہے؟ کیا مسلمانوں میں آپ صرف وطنیت پیدا کرنا چاہتے ہیں جب وطن لائق صد سائلش و مرجأ جذبہ ہے لیکن وطنیت وہ زہر ہے جس کا کوئی تریاق نہیں، تہذیب کے آذر نے چوڑا و اصنام ترشوائے ہیں ان میں سب سے بڑا بت وطن ہے۔

جو ہمیں بن اس کا ہے وہ مذہب کا کھن ہے

آپ فرماتے ہیں اگر وطنیت پیدا ہو جائے تو ہندوستان آزاد ہے، میں عرض کرتا ہوں اگر وطنیت پیدا ہو جائے، تو برطانیہ کو اس ”ہوے“ سے نجات مل جائے جو ”بین اسلام ازم“ کے نام سے اس پر مسلط ہے، اور پھر بھی کھول کر وہ اپنے دندان حرص و آز صرف ہندوستان ہی پر نہیں بلکہ تمام عالم اسلامی پر تیز کرے، ترکوں نے یورپ کی استعماریت کا مقابلہ کیا، اس کی قیصریت کا مقابلہ کیا، اس کے استبداد و تشدد کا مقابلہ کیا لیکن اس کی تہذیب و تمدن سے مرعوب ہو گئے، وہ بلا ارادہ چومقائی صدی کے بعد یورپ کے آگے اپنا سر نیزا جھکا دیں گے، یورپ کی سب سے خطرناک چیز تو یہی ہے، کہ وہ ”بھس“ میں جنگاری ڈال دیتا ہے، اور جابو بکر تماشہ دیکھتا ہے، یہ جذبہ اگر فنا ہو گیا تو مسلمان کہاں رہے؟ آپ کی سخی غلطی کے خیال سے ان اشارات پر اکتفا کرتا ہوں، جو میرا فی الضمیر سمجھانے میں آپ کو مدد دیں گے، ورنہ تفصیل سے اپنے ناچیز خیالات آپ کی خدمت میں پیش کرنا مجھے امید ہے کہ آپ میرے ان عروضات کا جواب ضرور عنایت فرمائیں گے، خواہ نگاہیں، خواہ ہر ایوٹ طور سے خود مجھے۔

رکنس احمد جعفری

(گلزار) آپ نے غضب کیا کہ غفلت کی ملاقاتوں کا ذکر یوں آزادی و بیباکی سے کر دیا اور پھر لطف یہ کہ آپ مجھے سے اسکی

اشاعت بھی چاہتے ہیں۔

غالب ایک جگہ سکوت و حکم کے عاشقانہ فلسفہ کو اس طرح بیان کرتا ہے

چوہدری نیرزہ نوایاں شوق نواں مشد

جو شمع خلوتیں باں جاگداز باید بود

لیکن آپ نے نواں شد کو اختیار کرنا پسند کیا اور باید بود کو ناقابل عمل سمجھ کر نظر انداز کر دیا۔ خیر

مگر بہین ست رضایت یہ ہم ہر خوش ست

مگر میں آپ کے خوش کرنے کے لئے اس تمید کو زیادہ طویل نہیں بنانا چاہتا، کیونکہ جو کچھ آپ نے صدر حبیب سنجیدگی و متانت کے ساتھ لکھا ہے اس کے جواب میں آپ کے چھیڑنے کو تو ضرور جی چاہتا ہے لیکن اس حد تک نہیں کہ الزام میسر آجائے اور آپ ہمیشہ کے لئے غلط فہمی میں مبتلا ہو جائیں۔

آپ نے اپنی تحریر میں تین باتوں کا مطالبہ مجھ سے کیا ہے ایک یہ کہ پردہ کے متعلق عبدالماجد صاحب دریا بادی کے خلاف جو خیال میں نے ظاہر کیا ہے، وہ میری زبانی گفتگو (ملکہ میری پہلی تحریروں کے بھی) خلاف ہے۔ دوسرے یہ کہ فلسفہ مذہب پر اپنی رائے کا اظہار کرتے ہوئے سینے بعض ایسی باتیں لکھیں جو میری گفتگو کے منافی تھیں اور تیسرے یہ کہ خلاف کی معنی کے تحلیل ہو جانے کی میں نے کیوں رائے دی جب کہ اس کی اہمیت مسلم ہے اور کانگریس کی شرکت کو کیوں ضروری قرار دیا جبکہ وہ مسلمانوں کے درو کی روایتیں اور جذبہ وطنیت، پان اسلامزم کی طرف سے یورپ کو مطمئن کر دینا

اب سلسلہ وار جواب ملاحظہ ہو:-

(۱) پردہ کے متعلق جو کچھ میں نے آپ سے زبانی گفتگو کی یا اس سے قبل تحریر کے ذریعہ سے اظہار خیال کیا وہ ہنوز اپنی جگہ اسی حال پر قائم ہے اور میں ایک لمحہ کے لئے بھی اپنے آپ کو پردہ کا حامی نہیں بناسکتا میرا مقصد صرف یہ ظاہر کرنا تھا کہ عبدالماجد صاحب دریا بادی جو استدلال چہرہ کو داخل ستر نہ کرنے کے لئے پیش کر رہے ہیں وہ غلط ہے اور یقیناً کلام مجید سے چہرہ کا چھپانا ثابت ہوتا ہے، لیکن آپ نے اس سے یہ کیسے سمجھ لیا کہ میں خود بھی پردہ کا حامی ہوں۔ میں نے انھیں کے لفظ ”نظر“ انھیں کے اصول استدلال سے ان کی غلطی کو ظاہر کیا تھا۔ اب اگر یہ کہا جائے کہ جب کلام مجید سے چہرہ کا چھپانا ضروری ثابت ہوتا ہے تو پھر میں کیونکر پردہ کی مخالفت کر سکتا ہوں۔ اسپر میں اس سے قبل کافی بحث کر چکا ہوں۔ مختصر آیوں سمجھ لیجئے کہ میں تمام معاشری و تمدنی مسائل کو وقت و زمانہ کے لحاظ سے قابل تبصرہ سمجھتا ہوں، چنانچہ جولائی کے ملاحظات میں بھی اسکو ظاہر کر چکا ہوں۔ اس لئے اگر اس وقت کی ضرورت کے لحاظ سے منہ چھپانا ضروری تھا تو یہ لازم نہیں آتا کہ اب بھی اس پر عمل کیا جائے۔ لیکن اگر کوئی شخص عبدالماجد صاحب کی طرح اس کا قائل ہو کہ کلام مجید کے معاشری احکامات میں کبھی تبدیلی نہیں ہو سکتی، تو پھر یہ بتائے کہ ان کے پاس کیا دلیل پردہ کو اٹھا دینے کی ہو سکتی ہے وہی وہ تعرض تھی جسے میں نے اگست کے ملاحظات میں عبدالماجد صاحب کے خلاف پیش کی لیکن بعض حضرات نے یہ سمجھ لیا کہ میں خود پردہ کا حامی ہوں۔

(۲) فلسفہ مذہب کے متعلق جو رائے میں نے قائم کی وہ بھی میری اس گفتگو کی منافی نہیں ہے جو آپ کے سامنے کبھی

میں نے کی تھی۔ میرا یہ ایمان و یقین ہے کہ جس دور سے اس وقت مسلمان گورہے ہیں وہ اُن کے انحطاط و زوال کا انتہائی دور ہے، کیونکہ دین و دنیا دونوں کے لحاظ سے ان کی ذہنیت اس قدر ذلیل و پست ہو گئی ہے کہ اس کا علاج سوائے اس کے کچھ ہو ہی نہیں سکتا کہ اصول مذہب اور اعتقاد و ست کو اپنی جگہ رکھ کر تمام ان مسائل کو جن کا تعلق تمدن سے ہے یا جو تمدن پر مؤثر ہوتے ہیں بدل دیے جائے اگر بحالت موجودہ ان کی اصلاح ناممکن ہے۔ میں نے اگر ارکان مذہب، آئین مذہب اور نوامیس مذہب پر آپ کے قول کے مطابق مضحکہ ڈرایا تھا تو اس سے مقصود صرف موجودہ عہد کے مسلمانوں کا آئین اور موجودہ اسلام کے نوامیس و آئین تھے کہ اب اُن میں سے کسی ایک کا بھی وہ مفہوم نہیں رہا جو وضع نے بتایا تھا۔

نماز سے مقصود صرف اٹھنا بیٹھنا نہ تھا بلکہ سہلیت اجتماعی پیدا کرنا، رشتہ اخوت و ہمدردی کو استوار کرنا، باہم امداد و تعاون کے جذبات کو برانگیختہ کرنا تھا، لیکن آج جو کہ نماز سے یہ نتیجہ پیدا نہیں ہوتا اس لئے یقیناً وہ قابل مضحکہ چیز قرار دیکھائی اسپر اور تمام مسائل و ارکان کا تیس کر لیجئے۔ دارِ الہی کے متعلق بھی جو کہ تجربہ شاہد ہے کہ باندہ و راندی، اُسکی مصیبت پڑی بڑھتی جاتی ہے اس لئے یقیناً اب دارِ الہی رکھنا صرف صورت ہی بگاڑنا ہے۔

بہر حال میری رائے نہ صرف یہ ہے بلکہ میں تو یہ کہو چکا کہ اصل چیز جسے توحید کہتے ہیں اس کے متعلق بھی مسلمانوں کا طرز عمل ایسا لغو و بمل ہے کہ اس کا علاج اب سوائے اس کے کوئی نہیں کہ ایک مرتبہ خدا ہی کے وجود سے انکار کر دیا جائے تاکہ اُس کے بعد صحیح توحید کا اعتقاد از سر نو ان میں پیدا ہو۔ یقین ہے کہ آپ نے میرے اصل مدعا کو سمجھ لیا ہوگا۔

(۳) خلافت کیٹی ہے مجھے اس لئے اختلاف نہیں کہ مسلمانوں کو اپنی کوئی جماعت ایسی نہ بنانا چاہئے جو سیاسیات مذہبی کو مائدہ میں لے، بلکہ مدعا یہ ہے کہ جب خلافت کا وجود باقی نہیں رہا جب دنیا اسلام اس عفریت کے اندیشہ سے پاک ہو گئی تو پھر کون اس کو یہ نام قائم رکھ کر زندہ رکھا جاتا ہے۔ یہی میں نے پہلے بھی لکھا تھا اور اب بھی عرض کرتا ہوں۔ آپ نے جامعہ ملیہ کے قیام کو خلافت کیٹی کا زنامہ بنا کر اس کے وجود کی اہمیت کو ثابت کرنا چاہا ہے، حالانکہ جامعہ ملیہ کی موجودہ مالی حالت ایک بین ثبوت خلافت کیٹی کی نااہلی اور بیچارگی کا ہے۔ جب خلافت کیٹی باہنمہ غور و غوغا اپنی ساکھ بھی نہ پیدا کر سکی کہ ایک عرصہ اس سے پہلے جاتا تو ایر کیا توقات اس سے قائم ہو سکتی ہیں۔ بہر حال یہ داستان بہت دردناک ہے اور ممکن ہے اس سلسلہ میں بعض ایسی باتیں زبان پر آجائیں جن کے اظہار کا ابھی وقت نہیں آیا ہے اس لئے مجھے مجبور نہ کیجئے کہ زیادہ شرح و بسط سے کام لوں۔ اب رہا یہ امر کہ کانگریس میں شریک ہونے سے مذہبیت کمزور ہو کر وطنیت پیدا ہو جائے گی اور اس طرح بان اسلامزم کے خطرہ سے یورپ آزاد ہو کر اور زیادہ مصفرت رسان ثابت ہوگا۔

سو معاف فرمائے اگر میں یہ کہوں کہ

دراں دیا رکہ زادی ہنوز انجائی

اگر مذہبیت نام اسی تنگ نظری کا ہے جو تبلیغ و قربانی اذان اور باجہ کے مسائل میں ظاہر ہو رہی ہے تو اس مذہبیت

کاشمیر ہو جانا ہی بہتر ہے لیکن اگر اسلام نام ہے اس وسعت نظر کا اس آغوش عطف و محبت کا جو تمام بنی نوع انسان کے لئے ہر وقت کھلی ہوئی ہے تو جبر سب سے پہلے اس کا اثر ہی ہونا چاہئے کہ ہم میں نہ صرف وطنیت بلکہ انسانیت پیدا ہو تاکہ ہم کہہ کر ارض کے تمام باشندوں کو صحیح طور پر دعوت اسلام دے سکیں۔

پان اسلامزم کے باب میں آپ کے اطمینان و سکون کو دیکھ کر مجھے بہت لطف آیا۔ یورپ کا آپ کے پان اسلامزم کی حقیقت کو سمجھ کر مطمئن ہو بیٹھا ہے اور آپ ابی تک یہی خواب دیکھ رہے ہیں کہ اس مصنوعی چہرہ سے طفل یورپ خائف ہے انجے میگوئی زلفظ بے حقیقت بیش نیست

### شبہ نیاز

ان یار کے بغیر وہی مانند است عقل و دل و جاں و عشق اور رند  
دیک نظر از مقام عالی جاں را بر خاک افشان و جاں باں خرمند است

(سلمان ساوجی)

میرے سامنے پانچ مسئلہ کا نگار رکھا ہوا ہے اس میں مضامین کے علاوہ جو ایک بے باہر تہذیب و  
حضرت نیاز کی سحر آمیز صورت بھی ہے جسے دیکھ کر نگار کے مطالعہ کرنے والے بالخصوص اور ارباب  
فہم و ادراک بالعموم قلب میں ایک خاص کیفیت متوجع پاتے ہیں، جہریدہ نگار کی ادبی تبلیغ اسکا  
محققانہ طرز انشا اسکا دل فریب اسلوب بیان اور سب سے بڑھ کر مذہبی اصول کی کاوشیں اور باب  
مطالعہ ہر مدبر کی بالکل مختلف ذہنی صورت پیش کرتی تھیں فن و فکر کی ہمہ گیری اور منسب ذمہ داریوں کی  
پابندی اور نگار کے مسلسل مطالعہ سے باز رکھتی تھیں، لیکن جب کبھی موقع ملتا، مٹاقت ذوق و یکوگی  
جذبہ و احساس کی بنا پر نگار، یا تجاؤ نگار، ہر ایک طائرانہ نگاہ ڈال دیتا، حضرت نیاز سے شرف  
نیاز کی تمنا اور ضرورت تھی، لیکن فرصت کی قلت اور ایام کی نامساعدت کا گلہ کروں، یا جذبہ لطیف کی  
ناستواری کا کہ آج تک محرومی رہی، نگار کے تخیلات اور اس کی علمی و ادبی اصلاحات ایسی تھیں  
کہ ناظرین نگار میں مدبر کی ذاتی ملاقات کا جذبہ نہ پیدا کر دیں، خدا کا شکر کہ حضرت نیاز نے  
خود ہی ناظرین نگار کا یہ نصف شوق پورا کر دیا۔

میں اس شبہ کو دیکھنے سے قبل جناب نیاز کی بالکل مختلف شکل و ذہن میں قائم کی تھی۔  
علمی خدمتیں، مطالعہ کتب کی دیدہ ریز یا لاد، دیکھ کر جو اثر کرتی ہیں دماغ میں نہیں اس اعتبار سے  
جناب نیاز کو بالکل نحیف اور ضعیف الحشہ ہونا چاہئے تھا، لیکن اس کے برخلاف میں نے جب

تصویر دیکھی تو اسے طرح مشاخر ہوا، جیسا چند سال قبل انگلستان کے مشہور فلسفی ”ہیوم“ کی شبیہ دیکھ کر متاثر ہوا تھا، ”ہیوم“ کی شبیہ اس کی مشہور تصنیف ”مبادی اخلاق“ میں شائع ہوئی جو کیفیات عشق و محبت کے اظہار کے لئے فقرہوں سے استدلال زیادہ موزوں ہے، اور اسے مجھے اپنے جذبہ لطیف کی ترجمانی کے لئے فارسی شعرا میں حافظ، عارفی اور خسرو کی طرف بہت انتخاب بڑھانا چاہئے تھا لیکن قدرتی طور پر میرا ہاتھ حضرت سلمان ساوجی کے قلمی نسخہ کلیات پر پڑا، جو فطرت کی رہنمائی میں، اور زمانہ کی انقلابی رفتار سے غلطان بچاں، لیکن اسی انصاف ظاہری اور اسی آب و تاب کے ساتھ میرے ہاتھوں لگ گیا ہے۔

لوگ کہتے ہیں کہ حضرت حافظ سان الغیب تھے، تجارب انام ہے، انکار کی چنداں وجہ نہیں گو غیر مقدادہ عقیدہ اس تسلیم کے منافی ہے۔ میں تو کہتا ہوں حضرت سلمان ساوجی بھی ایک بالکمال بزرگ تھے، معلوم ہوتا ہے انھوں نے یہ رباعی میرے ہی لئے کہی تھی، رباعی میں شہور تو زیادہ خیام، سعید ابن ابی الخیر، اور بابا ظاہر عریاں ہیں، جنکی رباعیاں مغرب کی علمی مجالس مختلف طریق طبع سے شائع کیں، ہاں کہنا یہ تھا کہ رباعی تو مختص ہے، اخلاقی اصلاح، عبرت آموز، تلقین، اور دو اعطاء شہرہ انگیز ہوں سے لیکن معلوم ہوتا ہے، جناب سلمان نے اس میں فقرہ کارنگ غالباً اسی ”سان الغیب“ کے صلہ میں پیدا کیا تھا، واقعہ ”شبہ نیاز“ پہلی نظر میں ایک طوفان خیز تاثر پیدا کر دیتی ہے، اور انسان ان سحر آفرین نگاہوں میں جن میں ”اشکل العینین“ کا لطف پایا جاتا ہے، ایک خاص جاذبہ عمل پاتا ہے،

میرے سامنے اس وقت علم قیادہ کی ایک مستند کتاب ہے، ہمارے وطن کی جینی علم نواز مجلس کا یہ ایک عظیم الشان نظیر کارنامہ ہے کہ اس نے ”جہن سدھانتہ بھادون“ قائم کر کے علوم وعارف کی بے شمار نایاب کتابیں جمع کر دیں، علم قیادہ کا یہ انگریزی نسخہ اسی کتب خانہ کا فیضان ہے یہ کتاب جہن کے مشہور ”قیادہ شناس“ علامہ جان کیسپر لادیر کی تصنیف ہے، پہلے یہ کتاب حرمینی زبان میں تھی، ایک انگلستانی عالم ٹامس ہاکروڈ نے اسے انگریزی زبان میں حرمینی زبان سے صحیح نسخوں سے ایک نصاب مرتب کیا۔ اس کے ابتدائی اور اوق میں خود لادیر کی کئی کئی ہونئی ایک سند بھی ہے، جس میں مصنف نے اقرار کیا ہے کہ یہ کتاب تلخیص صحیح، اور معتبر ہے۔

جناب نیاز کی شعر آشوب شبیہ نے لادیر کی کاوش کو کچھ بھی مجھے مرہوں منت بنایا، شبیہ سامنے رکھ کر قیادہ کی اس کتاب کا نہایت عرق ریزی کے ساتھ مطالعہ کیا۔ علامہ

موصوف کی تحقیقات متعلقہ وجہ، جیس جبر، عین، انف، لب وغیرہ شامل ہیں جدا جدا  
 کیجیے اس کتاب میں بڑی خوبی یہ ہے کہ تشریحات کے لئے صورتیں بھی بتائی گئی ہیں،  
 ان صورتوں سے مجھے اپنی کاوش میں بڑی مدد ملی، شبیہ نیاز کی طرح ایک مماثل صورت لکھ کر  
 لاویڑے اس کے متعلق فیاض، ارادہ کار اسخ، اور نیک دل لکھا ہے، اسی طرح کی دوسری  
 شبیہ دیکر جس کی پیشانی جناب نیاز کی پیشانی سے بہت مماثل ہے، علامہ موصوف لکھتا  
 ہے ”ظرافت نواز“۔ گو مجھے اس آخری رائے کا پتہ نہ جناب نیاز کی شبیہ میں ملتا ہی نہ عمل میں  
 لاویڑے اس کتاب میں حسن صورت و حضائل باطنی کے متعلق ایک باب لکھا ہے اور  
 اس کے اندر ایک بڑی عالمانہ بحث کی ہے، گو علامہ موصوف کراہت منظر اور عادت  
 ناہموار کے التزام کو تسلیم نہیں کرتے، لیکن انھوں نے نوع انسانی کے اس کلیہ کو  
 تسلیم کر لیا کہ حسن صورتی اور حسن معنوی، مستلزم ہیں، مولاجامی اُن حضرت یوسف  
 کے متعلق جن کے حسن بے مثال یا جمال غریب النوع کے بارہ میں آپ قرآنی اتہاد  
 نہیں پاتے، اپنی مشہور شہنوشی ”یوسف زلیخا“ میں جبکا انگریزی ترجمہ نظم میں شکر بغیتہ نے  
 شائع کیا، لکھتے ہیں۔

وے خلق زہر سودر تماشنا	ہی گفتند عاشق عاشنا
گوزیں دوسے کو بدکاریا بد	وزین دلدار دل آزاریا بد
فرختہ است این صمدیا کی بڑشتہ	نیاید کار شیطان از فرشتہ
گودوی کشد از خونے بد پائے	چرخوش گفت آن کو بد کو گورائے
کہ ہر کس دجہان نیکوٹ ویش	بے بہتر ز دے دوست خوش

علامہ جامی کا یہ نظریہ لاویڑے کے اصول تباہی کے بالکل مطابق ہے

اب کیونکہ یہ کہ آیا جناب نیاز کی عقلی اعلیٰ حیرت، انگریزوں کی ساتھ آپ کی صورت بھی حیرت انگیز ہو جائیگی  
 ایک حامی رعایا بھی یہ عقرب کے بغیر نہیں رہ سکتا کہ شبیہ نیاز کا یہ جدید انبیوع خاکہ اخلاقی اور نفسیاتی علوم و تربیت  
 کا جو لاگھا ہے۔ بضرہ سے تقدس، متانت، نیکی، نمایاں طور پر ظاہر ہے، ہر شہنوش اور دیدہ حیراں میں جو دفعہ جہاں  
 ہیں، اگر کسی کو جناب نیاز کی کشیدگی نہ ہو تو بلا پر کیف بتائیں کہ وہ کتیں ہیں تو اپنے محدود دائرہ مصلوحتات  
 کی بنا پر کہہ سکتا ہوں، کہ محدومع ”بے بہتر ز دے دوست خویش“ کے مصداق ہیں، بنگار کے  
 مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ استاد معنوی جناب علامہ عبدالمجید صاحب (فلسفی) اگر اور حضرت



سے کشیدگی ہے، خدا کو یہ کشیدگی اختلافات و فکر و احساس کی بنا پر میری ذاتی نہ ہو۔ عقائد اور افکار میں نقل و مضی اوقات ناممکن ہے جناب نیاز کا تحقیقاتی طوفان، آپ کی ہر جوش علمی کا دشمن، آپ کا غیر جانبدار اور طراز استقرار کیونکر ممکن تھا کہ، فکر و عقیدہ میں اخیر و تبدل نہ پیدا کرتا۔ اصل ابن عطاء اور حضرت حسن بصری دو نور امام جعفر صادق کے تلامذہ ارشاد تھے ایک یونانی فلسفہ اور علمائے اسکندریہ کے نظریات نے گہرا اثر ڈالا، وہ سلم رہا، اور ضرور رہا دنیا چلے ہے جو کچھ کہے، لیکن اس نے یونانی علم و معرفت کے ناثر کے باوجود اسلام سے منہ نہیں موڑا۔“ دوسرے ہر منقولات کی تحصیل، حدیث نبوی کے

شفقت، اور اباب عرفان کے جلس داعم نے ایک دوسرا اثر ڈالا، ایک مذہبیت اعتراض کا پیشوا بنا، دوسرا اہل تسنن کا مقتدی۔ یوں تو تکذیری فتادے کس کے خلاف تھیں صادر ہوئے، امام فخر الدین رادھی، جیسے علامہ اجل بھی اس تیر بلا کے ہدف ہو چکے ہیں، حال میں مجھے علامہ شیخ بہاؤ الدین احمد کی کتاب ”کشف الحیل“ کا نہایت عمدہ نقلی نسخہ ملا، یہ کتاب عربی و فارسی میں ترجمہ ہوئی تھی، ملک الاعلیٰ احمد شہید عالمی اس کے مترجم ہیں، نقلی نسخہ فارسی بارہویں صدی کا لکھا ہوا ہے، اس میں ایک نہایت عمدہ واقعہ حضرت ابو العینا کی ملاقات کے متعلق ہے۔ ایک دن حضرت امام عظیم ابو العینا کی عبادت کے لئے تشریف لے گئے، امام موصوف نے دریافت فرمایا کہ اے ابو العینا! حدیث شریف میں ہے، کہ جب اللہ تعالیٰ بندہ کو اندھا کر دیتا ہے تو بینائی کے بدلے کوئی دوسری چیز اسے عطا کر دیتا ہے، فرماتے آپ کو کیا چیز ملی، حضرت ابو العینا محدث تھے، اور جناب امام نفعیہ محدثین اور فقہا کا بجا دالہ اسلامی تاریخ کا معروف ترین واقعہ ہے، ابو العینا نے جواب دیا: ”انچہ لمن کرامت کردہ است ایست کہ تراذ امثال عرائض بنیم“ جناب نیاز اور فلسفہ نفس کے مشہور نباض (عبد المابہ) کی مثالیں بھی یہی ہوں تو مصداقہ تھیں، ایک دھل ہو دوسرا حسن، ایک نعمان ہے، دیگر ابو العینا۔ فکر و عقیدہ کے تباہین اور تخیل و احساس کے تغذا دے بہت سی ایسی صورتیں پیدا کر دی ہیں جو اس وقت ہمارے وطن کے قابل فخر آدمیوں میں متداول ہیں، لہٰذا نوک جہونک، بحث و تخیص، رد و قرح لیکن خدا ذاتی اختلاف سے بچائے، خبر بہر کفایتیں تفسیر نیاز کے متعلق اپنے ناخرات ظاہر کرنا چاہتا تھا، لیکن سلسلہ سخن چھڑ گیا تو دل چرچج نے الجھن میں یہ نگاہ بھی دکھا دیا، خدا دو نور باب فکر کو ان ٹوٹے پیوستے الفاظ سے مشاثر کرے

امید ہے کہ جناب تیار ذریعہ انگار اپنے خیالات سے آگاہ فرمائیں گے

عبد الملک البیہقی

(نگار) میں آپ کی اس تحریر کو شایع کرنے کے لئے آمادہ نہ ہوتا اگر آپ اس سلسلہ میں بعض ایسی باتیں نہ لکھ جاتے جن کا جواب دینا ضروری ہے۔

آپ نے تحریر فرمایا ہے کہ مجھ میں اور عبد الماجد صاحب دریا بادی میں باہم کشیدگی ہے، حالانکہ کم از کم مجھے اپنے متعلق یہ یقین ہے کہ میں انکی ذات سے کوئی کشیدگی اپنے اندر نہیں پاتا اور نہ یہ ملرسلک ہے ممکن ہے وہ مجھ سے برہم رہیں ہوں یا اب ہو گئے ہوں۔ لیکن اسی کے ساتھ یہ بھی حقیقت ہے کہ میرے سامنے ان کی کوئی خدمت ملک و قوم دین و علم ایسی موجود نہیں ہے جس کی بنا پر وہ مجھ سے مطالبہ سرعہ ہجر جھکا دینے کا کریں یا میرے ادب پر کوئی ایسی تعریف صرف فرمائیں جس سے یہ معلوم ہو کہ وہ اپنے کو بہت بلند چیز سمجھتے ہیں۔ علم و فضل کا جہاں تک تعلق ہے میں وہ اور دنیا کا بڑے بڑا عالم فطرت کے مقابلہ میں طفل مکتب سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتا اس لئے میرے نزدیک سب سے بڑا جانتے والا ہی ہے جو اپنے نہ جاننے کا اعتراف کرے اور بنا برائ، اگر عبد الماجد صاحب یا کوئی اور مولوی منش یہ گمان کرے کہ وہ بڑا دان اور صاحب بصیرت ہے تو کم از کم مجھ پر اس کا اثر نہیں ہو سکتا کیونکہ مجھ اندر میں بھی انھیں کی طرح ناقص دیدہ بینا اور نامکمل گوش شنوا رکھتا ہوں۔

پھر چونکہ اس جذبہ تعوق کا اظہار سب سے پہلے انھیں کی طرف سے ہوا تھا اور وہ بھی اس تیور داندا سے گویا وہ میرے مقابلہ میں فلاطون و ارسطو کی حیثیت رکھتے ہیں حالانکہ اگر وہ فلاطون و ارسطو ہو جائیں تو بھی انسان ہیں اور انسان کا علم ہی کیا۔ اس لئے میں نے ان کو بتا دیا کہ دیکھو، ہزم بن اہل نظر بھی نہ کہیں بیٹھے ہوں

میں جناب عبد الماجد صاحب دریا بادی کو اچھا انشا پر دار اچھا نثر کہنے والا سمجھتا ہوں میں یہ بھی جانتا ہوں کہ کہ اگر وہ اپنی اس فطری ادبی اہلیت سے صحیح کام لیکر صرف ادب کی خدمت کرتے اور ادب میں بھی محض نثر کیونکہ نظم کے باب میں انکی صحت ذوق کا قائل نہیں ہوں اور سیاسیات و مذہبیات کو اپنے دماغ کا تختہ مشق نہ بناتے جہاں الفاظ سے زیادہ قوت عمل اور حیران سے زیادہ آزادی خیال کی ضرورت ہوتی ہے، تو وہ غالباً مفید تر و فز دنا تب ہوتے، لیکن چونکہ ان کو لیڈر بننا تھا، و رہبر و مصلح کی شاندار زندگی انکا نصب العین تھا، مولانا لکھنا جانے کی لذت ان کو بھرا کر کئے ہوئے تھے، خدا وند ان خانقاہ کی شاہانہ معاشرت دیکھ دیکھ کر اس کے حصول کا ولولہ ان کے دل میں پیدا ہو رہا تھا اس لئے انھوں نے ”مشرق و فلسفی“ کی قربانی کو نہایت آسانی سے گوارا کر لیا اور چونکہ وہ سمجھتے تھے کہ اس ”ذبح عظیم“ کی جزا بھی حد درجہ ”جذبہ“ کی قربانی چاہئے اس لئے انھوں نے بیک وقت سیاست و مذہب، علم و تصوف، تاریخ و ادب سب پر قابض ہو کر

و اسے قیادت ملید کرنا چاہا اور وہ اس میں اس حد تک کامیاب بھی ہوئے کہ اودھ خلافت کمیٹی کے صدر ہو گئے بحیثیت اعلیٰ کے ممبر بنائے گئے، ”قصوف اسلام“ لکھوائی، ”پیام امن“ دنیا کو سنا دیا، ”زرد پوشیاں“ ڈراما تصنیف فرمایا، ادبی تنقیدین کرنے لگے، قرآن و حدیث کا حوالہ دینے میں آزاد ہو گئے، قوالی متعارف کر گیا، مزاروں پر جانے لگے اور اسی کے ساتھ ابن سود کے بھی طرفداری کی اور ہم مقابلہ کا بھی فتویٰ دیا وغیرہ وغیرہ پھر ان مختلف جہات اور متضاد سمتوں میں دوڑنے کا مقصد یہی تھا کہ ہر گروہ و طبقہ میں شامل ہو جائیں۔ ہر جماعت و انجمن میں ان کی پرسش ہونے لگے، ممکن ہے کہ وہ اس مقصود میں اپنے نزدیک یا بعض کی نگاہوں میں کامیاب ہوئے ہوں، لیکن نظر حقیقت شناس سے یہ امر کبھی مخفی نہیں رہا کہ وہ کیا چیز بننے کے لئے پیدا ہوئے تھے، اور اس کو ترک کر دینے کے بعد وہ کچھ نہ رہے اور نہ کچھ بن سکے۔

میرے نزدیک انسان کا صحیح پہلا فرض یہ ہے کہ وہ انسان بنے اور علم و مذہب کی بھی غایت یہی ہے لیکن اگر کسی کا فضل و کمال عجیب و غریب، بہتری و تقویٰ کا جذبہ خلق کر کے دوسروں کے طرف سے جذبات تحقیر و خفت پیدا کرتا ہے تو سوائے اس کے کیا بچھا جاسکتا ہے کہ وہ متغیر جبل میں مبتلا ہے، رعوت کا عذاب اس پر مسلط ہے اور انہائے جنس کو اس سے کوئی فائدہ نہیں پہونچ سکتا۔ اس لئے ضرورت ہے کہ ایک شخص کے انسان ہونے کے متعلق سب سے پہلے اس کے اخلاق کو دیکھا جائے اس کی خالص زندگی پر غور کیا جائے، لواحق و متعلقین، اعزہ و احباب کے ساتھ اس کے سلوک پر غور کیا جائے۔ یہ یہ دعویٰ نہیں کرتا کہ میں عبد الماجد صاحب کا ان تمام باتوں کے لحاظ سے پورا مطالعہ کیا ہے لیکن جہاں تک مجھے موقع ملا ہے اس کے بنائے ہوئے کہہ سکتا ہوں کہ وہ مجھ سے بلند انسان میں ہیں۔ اور اگر میں اپنے متعلق انکسار سے کام لوں تو زیادہ سے زیادہ یہ کہہ سکتا ہوں کہ مجھے شاید کچھ بھی بہتر نہیں لیکن نہ اس قدر کہ وہ اپنے آپ کو ”طیب“ سمجھیں اور مجھے ”ذلیل“ بہر حال میری جو رائے عبد الماجد صاحب کے متعلق ہے اس کو میں نے نہایت صراحت کے ساتھ ظاہر کر دیا کہ آئندہ آپ کو میرے اور ان کے متعلق اگر کشیدگی دیرینہ کا خیال پیدا ہو تو اس کا سرشتہ اس جگہ نہ ڈھونڈھیں، جہاں جبل کا مفہوم علم نہیں ہے بلکہ وہاں جہاں علم کو جبل کی صورت میں پیش کیا جاتا ہے۔

آپ نے میرے اور عبد الماجد صاحب کے درمیان امتیاز پیدا کرنے کے لئے جن اکابر علم و فن کے نام بصورت تشبیہ گنوائے ہیں، وہ آپ سب کے سب انھیں کے لئے مخصوص کیجئے۔ دراصل وحسن لغمان و ابو العینا، بشلی و رازی، سے اگر مخالفت ہوگی تو جناب عبد الماجد صاحب کو مجھے تو اس حرف غلط کا بھی مرتبہ حاصل نہیں ہے جسے ان حضرات نے لکھ کر کبھی محو کر دیا ہو۔ بہر حال اس سے میرے اندر جو کیفیت پیدا ہوئی وہ اس سے زیادہ نہیں ہے کہ میرے عیوب اور زیادہ مجھ پر ظاہر ہونے لگے۔

تن کی پوشش سے بڑھی کچھ اور عریانی ہری

تلفیق کے باب میں آپ نے جو کچھ لکھا ہے، سو اس کے متعلق مجھے ایسے شخص کو کیا خوف ہو سکتا ہے جو یہ سمجھتا ہے کہ

جز سخن کفرے و ایمانے کجاست

خود سخن در کفر و ایمان می رود

اس بارہ میں آپ نے میری آزادی خیال کو نگار میں ملاحظہ فرمایا ہو گا۔ میرے نزدیک تو کافر اور کافر گرسب مسلمان ہیں اگر وہ انسان ہیں ورنہ غیر انسان مسلمان بھی کافر ہے۔

کرمی و معظی تسلیم

آپ کے حال کے پرچہ نے مجھ کو جو صدمہ پہونچا یا ہے وہ ناقابل تلافی ہے۔ آپ نے مولانا دیوبادی کے مضمون بابہ پردہ پر کلمہ چینی کر کے اپنے کو بھی انہی حضرات کے زمرہ میں شامل کر لیا۔ اسوس آپ کو یہ نہیں معلوم کہ آپ کے دماغ جتنے اسکولوں اور کالجوں میں ملے غلام اور کہیں نہ ملیں۔ قل آعوزی ملاؤں کے خلاف جو جہاد آپ نے کیا ہے وہ سب کو معلوم ہے اور ہمیشہ سے آپ کا رویہ ایسا رہا ہے کہ آپ نے مذہب میں جائز بجا سختی کی خدمت کی جو میری سمجھ میں نہیں آتا کہ آپ کے گزشتہ معنابین کی ہم پیروی کریں یا اس مضمون کی جن خیالات کی آپ نے تشوہ نام کی اور جن بود ہوں کو آپ نے لگا کر ان کی آبیاری کی کیا آپ انہی کو اب کاٹنا چاہتے ہیں۔ جن اصول نامی آپ نے تبلیغ کی انہی کی اب آپ مخالفت کرتے ہیں۔ آپ کا میں اب سے نہیں بلکہ لوگ مدت سے دماغ ہوں جبکہ میں نویں جماعت میں تھا اور عقیدت کا یہ عالم تھا اور اب بھی ہے کہ یہ امر طے تھا کہ شاعری کجاٹنگی اور اس ہمانہ کو آپ سے اظہار عقیدت کیا جائیگا۔ پردہ کے خلاف ویسے تو آج کل میسجوں میں مگر میں نے سب سے زیادہ اسکی مخالفت کی اور واقعہ یہ ہے کہ ملکہ ثریا کے پردہ اٹھانے سے پیشتر سے مخالفت کر رہا ہوں اور اسی ایک مسئلہ کو حل کرنے کے لئے قرآن و فقہ و تفسیر و حدیث کی آپ کی تقلید کر کے اور آپ کے اصول کو مد نظر رکھ کر باصناف اور بڑی محنت کے ساتھ تعلیم حاصل کی جس کا نتیجہ ایک ضخیم کتاب کی صورت میں پبلک کے سامنے پیش کرنے کا ارادہ کر کے اسکو پریس میں بھیج دیا جسکے بعد آپ کا مضمون پردہ کے خلاف نظر پڑا جس امام کی پیروی کی اللہ جس کی تقلید کی اور جس سے غائبانہ بیعت ایک مدت سے یعنی اس سے ایک دم سے اس بیعت کو توڑ دیا۔ مگر طبیعت کا خلیجان دور نہ ہوا تجدید ایمان کے لئے آپ کے گزشتہ مضمون پڑھے اور غور و غریب میں پھر وہی بیعت کی سی کیفیت ہو گئی۔ یہی اعتقاد اور وہی پیروی

کاشوق۔ مگر پھر مضمون کو بڑھا تو عقل کام نہیں کرتی۔ لہذا یہ طے کیا اور دعا مانگی کہ یہ مضمون کسی دوسرے کا چھو۔ آپ میری عقیدت مندی سے بے نیاز نہیں اور میری ارادت سے مستغنی ہیں مگر براہ کرم میرے لئے کوئی نسخہ تجویز کیجئے کہ کیونکر آپ کی عقیدت مندی اور ارادت سے سبکدوشی حاصل کر دوں۔ اس مسئلہ کو حل کیجئے کہ کیونکر آپ پر وہ کے مخالف ہو کہ پھر موافق ہو گئے۔ اگر آپ کا یہ خیال ہے کہ میں نے آپ کے خیالات کے سمجھنے میں غلطی کی تو یہ بھی میری سمجھ میں نہیں آتا ایسے موقعہ پر آپ ہماری قیادت سے سبکدوشی حاصل کر دیں بھی اگر جس کی تلافی ممکن نہیں ہے۔ ہر ذی ہوش اور سمجھدار آدمی کے لئے آپ کی رائے جمیعتہ العلماء کے فتویٰ سے زیادہ وقعت رکھتی ہے کیونکہ یہ میرا مذہب ہے کہ جو فلسفہ جدید سے تاداف ہے وہ قرآن و اسلام کو حشر تک نہ سمجھے گا اور لوگوں کو گمراہ کرے گا جیسا کہ یہ حضرات کر رہے ہیں میرے لئے جمیعتہ العلماء کی مخالفت ایک بے حکام غوغائے زیادہ وقعت نہیں رکھتی مگر آپ اگر مخالفت میں ایک سطر لکھ دیں تو وہ جھگڑا نہیں زیادہ ہے۔ کسی اور مولوی کے لکھنے پر میں انتفاع بھی نہیں کرتا اور بیسیوں مضمون جن میں جبکہ خوب دل کھول کر کوسا ہے میں نے کوڑے میں پھینک دئے اور محض یہ کہہ کر ٹال دیا کہ جاہل ہیں خرافات کہتے ہیں اور یہ واقعہ ہے کہ جمیعتہ العلماء کو مذہب سے انتہائی تعلق ہے جتنا کہ ایک جاہل کو ہو سکتا ہے۔

میں نے جیسا کہ کہہ چکا ہوں آپ سے بیعت غالباً نہ کوڑ لیا اور پھر مجبوراً اسکی دوبارہ تجدید کرنی اور دل کو یونان اطمینان دلایا ہے کہ آئندہ کبھی آپ کا پردہ کے بارہیں کوئی مضمون نہ دیکھو گا یعنی ان مضامین کو جو پردہ کی مخالفت میں ہیں یا ہوں گے۔ چنانچہ اس خط کے لکھنے کا منشا یہ ہے کہ اس غالباً نہ بیعت کی آپ سے پھر تجدید کرنی چاہو کہ توڑ چکا تھا لیکن یہ ہمیشہ کے لئے طے کر لیا کہ پردہ کے باب میں جو آپ کے خیالات اب ہو گئے ہیں بلان کی کوئی خاص وجہ ہوگی جس سے ہکو تعلق نہیں۔ لہذا آپ کا بہترین معتقد اور پیرو ہوتے ہوئے بھی پردہ کے مسئلہ کے بارہیں آپ کی مخالفت کر دوں گا اور اگر آپ اپنے عقیدت مندوں کی فرست میں سے اس بنا پر میرا نام خارج کرنا چاہیں تو بیکار ہے کیونکہ میرا نام اس سلسلے میں ہے جسکی دوسری کاپی خود آپ کے پاس بھی نہیں ہے اسی سلسلے میں ایک مضمون ایک اخبار میں آپ کے خلاف بھیج چکا ہوں۔ وہ تجدید بیعت سے پیشتر کا تھا

اور خدا کرے ڈاک میں کھو گیا ہو اور اگر شائع ہو بھی تو آپ کی نظر سے اور نیز میری نظر سے نہ گزرے

مجھ کو انتظار ہے کہ دیکھوں آئندہ ماہ میں پرہ کے بارہ میں آپ کا مضمون میرے پڑھنے کا ہے یا نہیں خدا کرے آپ اس مسئلہ کا تذکرہ ہی نہ کریں۔

عظیم بیگ چغتائی بی۔ اے۔ (علی گڑھ)

(نگار) آپ نے جن غلوں و محبت کے ساتھ مجھے غلامت کی ہے، اس کا اقتضار تو یہی تھا کہ میں اس کی لذت سے بالکل خاموش لطف اٹھاتا اور سوائے اپنے کسی دوسرے کو اس میں شریک نہ کرتا۔ لیکن چونکہ میرے گزشتہ ماہ کے نوٹ نے اور بھی بعض حضرات کو غلط فہمی میں مبتلا کر دیا ہے اس لئے میں آپ کی اس تحریر کو ان سب کی طرف سے شائع کر کے بتا دینا چاہتا ہوں کہ پرہ کے باب میں جو رائے میں ایک بار قائم کر چکا ہوں اس سے ہٹنے کی کوئی وجہ اس وقت تک میں نے نہیں پائی۔ جناب عبدالماجد صاحب دریا بادی کی رائے کے خلاف میرا اظہار خیال اس بنا پر نہ تھا کہ میں پرہ کا حامی ہوں، بلکہ جناب دریا بادی کی اس ذمہ داری کو ناپا کر رہا تھا کہ جب ان کو ضرورت ہوتی ہے تو وہ خود بھی کلام مجید کی تائیدیں کرنے میں کوئی دقیقہ کشش کا اٹھا نہیں رکھتے، خواہ وہ کتنی ہی کمزور اور پوری کیوں نہ ہوں

میں اس سے قبل ہنایت صفائی سے نگار کے صفحات میں لکھ چکا ہوں کہ ہر چند کلام مجید میں چہرہ چھپانے کا حکم ہے لیکن یہ صرف اس زمانہ اور وقت کے لئے مختص تھا اور دومی پابندی کو ناپا نہیں کرتا۔ میں چونکہ معاشرتی معاملات میں ضرورت کے لحاظ سے تبدیلی احکام کا قائل ہوں اس لئے باوجود اس کے کہ کلام مجید میں چہرہ چھپانے کی ہدایت کی گئی ہے، میں اپنے اس اصول کے مطابق اس کی تاویل کر سکتا ہوں، لیکن عبدالماجد صاحب تو اس باب میں مجبور ہیں اور سوائے اس کے کچھ نہیں کر سکتے کہ جب ضرورت ہو تو اسی قسم کی حیجرائیں واپس کریں۔ میرا مقصود پرہ کے متعلق گفتگو کرنا نہ تھا بلکہ صرف یہ بتانا تھا کہ

دد از دستقی این کو تہ آستیاں ہیں

آپ خدا کے لئے سلسلہ بیعت کو نہ توڑئے خواہ وہ اسی صورت سے کیوں نہ ہو کہ مجھے آپ کے سامنے دست ادا دت دہا کرنا پڑے

## نگار کے ذیل کے پرچوں کی ضرورت ہو

جلد ۲..... جولائی ۱۹۲۲ء اور ستمبر ۱۹۲۲ء (۱۱ اور ۱۲)  
جلد ۳..... جنوری ۱۹۲۳ء، مارچ ۱۹۲۳ء، اپریل ۱۹۲۳ء، مئی ۱۹۲۳ء اور جون ۱۹۲۳ء (۱۳ اور ۱۴)  
جلد ۴..... جولائی ۱۹۲۳ء، ستمبر ۱۹۲۳ء، اکتوبر ۱۹۲۳ء، نومبر ۱۹۲۳ء، دسمبر ۱۹۲۳ء (۱۵ اور ۱۶)

جس صاحب علیحدہ کرنا چاہیں پتہ ذیل پر خط لکھنا بت کریں۔  
محمد عمر صدیقی معرفت جیت سنگھ کوئٹہ سیکرٹریٹ بھونڈا بوس بمبئی علی

# باب الاستفسار

## تفکر فی القرآن

(مشرؤف احمدی لے دکیل ککنؤ)

میں نے آپ کے نگار ماہ مئی ۱۹۳۸ء کو دیکھا اور اس میں آپ کا مضمون پہ جواب مضمون عبدالمجید صاحب دنیا بادی پر لکھا جو متعلق وجود خضر کے تھا عبدالمجید صاحب کے مضمون میں حصہ تہمت و جواب بہت نا اہل ہو گئے اور اس کی تردید میں جو جو دلائل اور اصول بیان کئے ہیں ان کو بالکل خلاف اُمید پایا جس طرح آپ نے ماحد صاحب کے نفس مضمون سے علیحدہ ہو کر اس کے صرف ایک حصہ سے بحث کی ہے اسی طرح میں بھی بقیہ تمام مسائل سے علیحدہ ہو کر صرف آپ کے دلائل پر انہیں کے متعلق کچھ کہنا چاہتا ہوں اور وہ اس واسطے کہ آپ نے جو اصول تراش لی دقتیہ مسائل مذہب بیان کئے ہیں ان سے جھکوا اتفاق نہیں ہے

میں یہ تسلیم کرنے کو تیار ہوں کہ اجتہاد کا دروازہ بند نہیں ہو گیا اور یہ بھی تسلیم کرتا ہوں کہ ہم متقدمین کے نظریہ اور ان کی تحقیقات کو نظر انداز کر سکتے ہیں، لیکن شرط یہ ہے کہ اس کے خلاف معقول اور زبردست دلائل پیش کر سکیں، جس سے یہ کہہ کر اکتفا کرنا کہ ”وہ“ دفتر بے پایاں ہے ”ان کے ”پشتار دینی“ اہمیت کو کم کرنا ہے اور نہ ان کی تردید نیا صاحب، معاف فرمائے گا میں سمجھتا ہوں کہ آپ نے جو غلو اور جوش اپنے اس مضمون میں ظاہر کیا ہے وہ صرف اس خیال سے جائز کہا جاسکتا ہے کہ آپ ایک ایسے اعتراض کا جواب دے رہے تھے جو خاص کر آپ کی ذات کے خلاف کہا گیا۔ اور اگر میزان عقل میں اسکو رکھا جائے تو نتیجہ مایوس کن ظاہر ہوگا۔ میں تسلیم کروں گا کہ آپ سب سے بڑے مجتہد ہو سکتے ہیں اور میں یہ بھی تسلیم کروں گا کہ آپ کی ”فکر و تدبیر“ بمقابلہ تمامی متقدمین کے بالکل جدید اور حیرت انگیز معلومات دنیا کے سامنے پیش کر سکتی ہے لیکن باتیمہ میں یہ تسلیم کرنے کو تیار نہیں ہوں کہ متقدمین کی کتابوں کا ”پشتار دینی“ ایک دفتر بے معنی ہے اور نہ میں اتنا آزاد خیال ہوں کہ ایک مسلمان کے نزدیک مندرجہ ناقوس اور گلیسا کے گھنٹہ کو بھی دیباہی عزیمت ہونا چاہئے جیسا کہ وہ اذان سنتا ہے“

میں حیران ہوں کہ اس فتوے کی سند آپ کو کہاں سے ہاتھ آئی کہ اگر ضرورت ہو تو خود ایک سلطان (کو) ناقوس پہنکنے میں کوئی عذر نہ ہونا چاہیے۔“ غالباً آپ کلام مجید سے اس کی سند پیش کر سکیں گے میری رائے میں تو تعلیم بالکل دہی ہے کہ اگر ایک گال پر کوئی تانچہ مارے تو دوسرا گال اس کے سامنے کر دینا چاہیے جو بالکل فطرت انسانی کے خلاف عقل کے خلاف اور دنیا کے تجربہ کے خلاف ہے۔ پھر مسئلہ توصاف ہے لیکن تعجب ہے کہ آپ جیسے محقق کی سمجھ میں کیوں نہیں آیا کہ جب اذان دنا تو س کا مقصد بالکل ایک ہے جب ان دونوں سے مراد نمازیوں یا بچاریوں کو نماز یا پوجا کے لئے بلانا ہے تو پھر یہ نزاع و مجادلہ کیسا؟ غرض کہ اس طرح آپ نے بہت سے دعائی ایسے پیش کئے ہیں جن کی نسبت میں بلا پس دیش کئے کو طیار ہوں کہ آپ کی فکر و تدبیر نے قرآن پاک کے سمجھنے میں غلطی کی۔ اگر یہ دریافت کروں تو غالباً مضائقہ نہیں کہ اگر آپ کا کلیہ تسلیم کر لیا جاوے اور ہر سلطان ناقوس بجانے کو طیار ہو جاوے اور وہ نزاع و مجادلہ بھی آپ کی سمجھ میں نہیں آتا تو دہر ہو جاوے تو پھر مذہب کیا چیز ہوگا اور پھر کونسا امر امتیازی الیک کو دوسرے مذہب سے علیحدہ کرے گا اور اگر ہوگا تو کیا اور اگر نہیں تو پھر قرآن پاک کی تعلیم اور دنیا کے کسی مذہب کی کتاب کو زیر بحث لانیکی کیا ضرورت، اگر تمام مذاہب صرف الیک منزل پر پہنچنے کے لئے مستعد و راستہ ہیں تو پھر ”اپنی منزل“ کے کیا معنی۔ منزل تو عام ہے کوئی خاص نہیں یہ صحیح ہے کہ موجودہ زمانہ میں معقول کے بغیر صرف منقول سے کام نہیں چلنا لیکن کیا اپنے یہ غور فرمایا کہ الیک ماہر فن کی رائے کو دوسرے غیر ماہر فن کی رائے پر خواہ آخر اللہ کر کتنی ہی زیر دست ”فکر و تدبیر“ کیوں نہ رکھتا ہو ہمیشہ ترجیح دے جاتی ہے اور عقل بھی اس کو قبول کرتی ہے کہ اگر ایک شخص نے اپنی عمر کسی ایک امر کی جستجو اور اس کی تحقیق میں صرف کی تو اسکی رائے بمقابلہ اس شخص کے جس نے محض لفرجاً جب قلم اٹھایا اپنی خداداد ذہانت کی امداد سے دس پانچ درق کا غذ کے سپاہ کر دئے یقیناً متحق زیادہ وزن اور اہمیت کی ہے۔ یہ تو آپ تسلیم کریں گے کہ دنیا کا مسئلہ مسئلہ ہے کہ کوئی قوم قائل عورت نہیں سمجھی جاتی اور نہ وہ قوم قوم کے جانے کی سخت سمجھی جاتی ہے اگر اس کے پاس کوئی ایسے سہلکے کار تانے موجود نہیں ہیں دنیا میں ہزاروں قومیں وجود میں آئیں اور نیست و نابود ہو گئیں آج سہلکے کا نام ملک کوئی نہیں جانتا۔ لیکن یونانیوں۔ رومیوں اور مسلمانوں کو کون بھلا سکتا ہے۔ یونانیوں کو اپنی عقیدین کے ”پشتاروں پر“ ناز ہے رومیوں کے ”پشتارے“ آج بھی دنیا کی دہری کر رہی ہیں۔



انگریزوں کو اپنے ”پشتادوں پر“ فخر ہے۔ مسلمانوں کے ”پشتادوں کی“ آج بھی قدر شناس اور علم دوست دنیا قدر کرتی ہے۔ اگر ہم خود ان کی تذلیل و روار کریں تو افسوس کا مقام ہے۔ پھر اگر یہ سوال کیا جائے تو آپ معاف فرمائیں گے کہ جناب کی ”فکر و تدبیر“ نے احادیث و قرآن پاک کے سمجھنے میں جو کچھ معلومات ہم پہنچائی۔ اس کا ذریعہ دینی دفتر بے پایاں تھا یا اس سے بے نیاز ہو کر کوئی جدید ذریعہ حاصل کیا تھا۔

میں مانتا ہوں کہ اسلام بالکل سدا سادہ مذہب ہے، اور قرآن ہندو کا وید نہیں ہے جس کا سمجھنا صرف پنڈتوں ہی کے لئے مخصوص ہو لیکن ساتھ ہی وہ قصہ الفیلی یا ناسہ عجائب نہیں ہے جس پر شخص غیر سوچے سمجھے رائے دینی کرے (اسل سے مقصود یہ نہیں ہے کہ آپ جیسے محقق کو اس کا حق نہیں ہے، اگر آپ سیل کی تصانیف کو ملاحظہ کریں تو آپ کو معلوم ہو گا کہ اسے قابل فلسفی و مصنف بھی تسلیم کرتے ہیں کہ قرآن کی تعلیم ایک فلسفہ ہے۔ اور اس کے نکات دقیق ہیں۔ جو بغیر حقیقی فکر و تدبیر کے حل نہیں ہو سکتے۔

آپ کے مضمون کو پڑھ کر میری رائے کم از کم یہ قائم ہوئی کہ مذہب کا اختلاف بالکل لغو ہے اور کسی کو کوئی خاص مذہب اختیار کرنے کی ضرورت نہیں۔ ہر شخص اپنے خیال و فکر کے مطابق اپنا مذہب رکھ سکتا ہے۔ اور اپنے لئے اصول وضع کر سکتا ہے۔ لیکن تجویزی سی اکبرن یہ باقی رہتی کہ آپ خود شاید اس نظریہ کو تسلیم نہیں کرتے ہیں اور اسلام و نظریہ و مشرک و منکر کے درمیان امتیاز قائم کرتے ہیں، جیسا کہ خود آپ کے مضمون سے مترشح ہوتا ہے۔ تو پھر یہ متضاد اصول کیوں۔ میں قطعاً عجز و انکسار بر بنائے رسم و رواج کے کام نہیں لیتا بلکہ حقیقتاً عرض کرتا ہوں کہ میں نے عربی میں کوئی سند حاصل نہیں کی اور نہ قرآن پاک کے نکات کو سمجھنے میں ”فکر و تدبیر“ سے آپ کے مثل وقت صرف کیا لہذا میں نہیں کہہ سکتا کہ صحیح ”فکر و تدبیر“ کے دعوے دار آپ زیادہ ہو سکتے ہیں یا مباح صاحب اور نہ یہ کہہ سکتا ہوں کہ مسلم و مجاہدی یا یہی و رازی کو آپ زیادہ آسانی سے نظر انداز کر سکتے ہیں یا مباح صاحب لیکن میں صرف اتنا چاہتا ہوں کہ براہ عنایت دوبارہ ٹھنڈے دل سے ان مسائل پر غور فرما کر ہم لوگوں کو جو کم مانگی کے معترف ہیں ایک صحیح مشورہ دیجئے کہ درحقیقت تھہ کیا ہے لیکن اگر ارشش یہ ہے کہ اس کے جواب میں غصہ سے کام نہ لیجئے گا جس طرح مباح صاحب کے خلاف آپ نے تحریر فرمایا ہے۔

میں اس تکلیف دہی کی معافی چاہتا ہوں۔ بھگوار میں آپ کے جواب کا اشتقاق کر دیکھا۔ اگر آپ کے موقعہ و فرصت ہو۔

(بھگوار) آپ کے ایراد و اعراض یا استفسار و استصواب کو میں نے کئی بار بڑا ادر ہر مرتبہ میں نے نوکیلا کہ آپ نے میرے جس مضمون کا حوالہ دیا ہے، اس میں واقعی کوئی ”ذاتی“ مناقشہ کی کیفیت پیدا ہوئی ہے اور کیا حقیقتاً میں ان اصول سے ہٹ گیا ہوں جن کی میں نے اس وقت تک استفسارات کا جواب دینے میں عیشہ پابندی کی ہے؟

قبل اس کے کہ میں بتاؤں کہ میرے اس غور کا نتیجہ کیا ہوا؟ یہ ظاہر کر دینا ضروری سمجھتا ہوں کہ ”دیکھ حقیقت“ اور ”رسانی کلمہ راز“ تو غیر بڑی چیز ہے، علم و فضل کے کسی حقیر ترین شعبہ کے متعلق بھی میں علم و فن کا دعویٰ نہیں کر سکتا، چہ جائیکہ اس میں مہارت و عبور اور اسی طرح بالکل ایک حقیقت کی صورت میں بھی بتا دینا چاہتا ہوں کہ کسی شخص کے خلاف بغض و کینہ کی پرورش یا کسی کے طرز عمل سے متاثر ہو کر انتقام کی فکر کرنا بالکل میری سی خطرت کے خلاف ہے۔ اور اگر صرف صفات انسانی میں محدود خیال کی جاسکتی ہے تو میں خدا کا شکر ادا کرتا ہوں کہ اس نے اس کے عطا کرنے میں میرے ساتھ بہت زیادہ فیاضی سے کام لیا ہے۔ لیکن اسی کے ساتھ یہ بھی ہو کہ جس طرح میں اپنے آپ کو ”مقامی عالم“ تو نہیں فطرت“ اور ”محکات قدرت“ کے سمجھنے کا نااہل پاتا ہوں، اسی طرح میں بھی پورا یقین رکھتا ہوں کہ اس وقت تک کوئی بھی ان کا عالم پیدا نہیں ہو رہا اور انسانی علم کی انتہائی پرواز اس سے زیادہ نہیں کہ وہ اپنے جہل کا اعتراف کرے۔ اس نے مجھ میں یہ دیکھا ہوں کہ کوئی شخص میری نگاہ سے بے کرنا چاہتا ہو اس پندار کے ساتھ کہ جو کچھ اس نے سمجھا ہو وہی صحیح ہو مجھے اچھا نہیں معلوم ہوتا اس خیال سے نہیں کہ اس نے مجھے کیوں نااہل مانا قابل، جاہل، دعائی سمجھا بلکہ صرف اس بنا پر کہ وہ اپنے آپ کو کیوں باہر حقیقت سمجھتا ہے، جب کہ اس باب میں ہم اردوہ دونوں ایک ہیں۔ کسی انسان کا خواہ کتنا ہی بڑا محقق و فاضل کیوں نہ ہو ایک لمحہ کے لئے بھی یہ سمجھ لینا کہ اس کا علم صحیح ہے، میرے نزدیک اتنا بڑا شکر ہو کہ کوئی ادیب ہی نہیں سیکڑا علی انھیں نہیں کے معاذ میں کہ یہاں حیر واکرہ کا کام ہی نہیں۔ میں نے قدم کے ”یشتادوں“ کے متعلق جو کچھ لکھا ہے اب بھی اسی کا اعادہ کرتا ہوں اور میرے نزدیک اسلام نام اس ملندی نظراس و مست و آغوش کا ہے جو ناقوس اذان مسجد و کلیسا کی پابندی و امتیاز سے بہت زیادہ بلند چیز ہے۔ پھر بیش تو یہ نہیں کہ آپ بھی اس کو تسلیم کریں لیکن میرا مسلک ایسی چیز اور میں اس باب میں کسی کا معتقد نہیں ہوں۔ مذہب اگر کوئی اختیار کر دیکھا تو تو کچھ کہ کسی کے سمجھانے سے نہیں، اپنی فہم کی بنا پر اور حقیقت یا شافعی کی تحقیق سے نہیں۔

اب رہا آپ کا یہ اعتراض کہ اگر مذہب میں اس قدر آزادی ہو تو اس کے یہ معنی ہیں کہ ہر شخص اپنے فکر و خیال کے مطابق اپنا مذہب قائم کر سکتا ہے، لیکن میری سمجھ میں یہ بات نہ آئی کہ اگر ایسا ہو بھی تو کیا حرج ہے۔ آپ نے اس سلسلہ میں اس مضرت رساں پہلو کو واضح نہیں کیا جو غالباً آپ کے پیش نظر تھا۔ یعنی یہ کہ اس صورت میں مسلمانوں کی اجتماعیت جاتی رہیگی اور شہر آزادہ قومی منتشر ہو جائے گا۔ لیکن میں پوچھتا ہوں

کہ کیا ذہنیت اور قومیت کے غیر از وہ اسے انسانیت کا رابطہ زیادہ وسیع دیکھ نہیں ہے۔ کیا وجہ یہ کہ آپ رشتہ قوم و مذہب یا رابطہ وطن کو ضروری سمجھتے ہیں اور اپنی نگاہ کو زیادہ وسیع کر کے اس تعلق کو کیوں نہیں پیدا کرتے جس میں تمام نوع انسان شامل ہو سکی ہے اور جو حقیقی ذریعہ اس عام قیام کرنے کا ہے۔

میں نے جہاں تک اسلام کی تعلیم پر غور کیا ہے، اس میں کوئی تنگ نظری ایسی نہیں ہے جیسی آج کل مسلمانوں میں پائی جاتی ہے، کیونکہ اس عوایدِ مہم کی بیخ کنی کر کے صرف اخلاق کی تعلیم دی ہو اور بتایا ہو کہ حقیقتاً مسلمان وہی جس کے اخلاق پاکیزہ ہوں۔ سب سے پہلی غلطی جو مذہب کے باب میں لوگوں سے ظاہر ہوتی ہے وہ کفر و اسلام شرک و توحید کے مفہوم کی تباہی میں ہوتی ہے۔ اور چونکہ یہ غلطی صدیوں سے چلی آ رہی ہے اس لئے بکلامِ دہرہ کرنا آسان نہیں ہے تاہم چونکہ اس وقت بات آہڑی ہے اس لئے میں مجبور ہوں کہ مختصراً اس مسئلہ پر یہاں روشنی ڈالوں۔ انسان و خدا یا خالق و مخلوق کا جو حد تک یا جیسا تعلق ہے اس کو دیکھتے ہوئے کوئی شخص ابراہیم سے انکار نہیں کر سکتا کہ خالق یا خدا کی ذات بالکل بے نیاز ہے اور مخلوق یا انسان کی کوئی بے عنوائی، کوئی نامعقولیت، یہاں تک کہ بتوں کو پوجنا بھی اس کو کوئی مضرت نہیں پہنچا سکتا، نہ اس کی بہرہی انسان کی کسی بہرہی ہے کہ اس کے جذبات کو ٹھیس پہنچتی ہے اور وہ خطا ہو جاتا ہے اور نہ اس کی مسرت ہمدی مسرت ہے کہ کوئی امر مفید کسی سے ظاہر ہوا اور ہم اس سے خوش ہو گئے۔ چونکہ خدا کی ذات ہمارے فلسفہ مسرت و اطمینان سے بلند ہے اس لئے ظاہر ہے کہ اس کی خوشنودی یا برہمی کا مفہوم بھی کچھ اور ہو گا۔ پھر اس مفہوم کی جب جستجو کی جاتی ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ خدا نے جس امر کو اپنی خوشنودی سے تعبیر کیا ہے وہ حقیقتاً ہماری بہتری سے تعلق ہے اور جس امر کو وہ اپنی برہمی سے تعبیر کرتا ہے اس کا واسطہ ہماری مضرت ہے۔ اس لئے ظاہر ہو گا کہ خدا کا فناء صرف یہ ہے کہ انسان اپنے فلاح و اصلاح کی تدابیر اختیار کرے جیسا کہ ”ان ادينا الاصلاح“ سے ثابت ہوتا ہے اور ان مکالمہ اخلاق سے اپنے آپ کو آراستہ کرے جو تمام نوع انسانی کی ترقی کا باعث ہوتے ہیں۔ اب آپ اسی اصول کو پیش نظر رکھ کر کفر و اسلام شرک و توحید کے مفہوم پر غور کریں گے تو آسانی سے یہ بات سمجھ میں آجائے گی کہ اسلام توحید نام ہے صرف ”استقامت فی اہل“ کا لمبائی و طلاق کا، اخوت عامہ کا اور کفر و شرک کہتے ہیں نظم و نسق سے معرف ہو جانے کو، ترک عمل کو، انحطاط اخلاق کو، تشمت و افتراق کو، فرقہ بندی کا تعریف جامعہ انسانیت کو اور انسانی اجتماعیت کے خراب کرنے کو۔

کلام مجید کی ہی تعلیم ہے اور رسول چونکہ اسی مقصد کے پورا کرنے لئے آئے تھے اسی لئے ان کو ”کافۃ للناس“ اور ”رحمۃ للعالمین“ کے لقب سے یاد کیا گیا۔

رسول نے فرقہ بندی کے خلاف اور تفریق مذہب کے باوجود ”اخوت عامہ“ کے موافقت میں جو کچھ کیا یا کہنا اس کا ثبوت خود کلام مجید سے ملتا ہے۔ ارشاد ہوتا ہے:-

قل اٰمنا باللہ وما انزل علینا وما انزل علی ابراہیم واسماعیل واسحاق و یعقوب و الا سبطا و ما اوتی موسیٰ و علیسی والذین من ربہم۔ لا نفرق بین احد منهم ونحن لہ مسلمون ۵

بھڑکیا نبیوں میں ”پ رام، کرشنن، بودھ، کنفیو شس وغیرہ کو شامل نہیں کرتے، کیا ان کی نبوت سے کبھی کو انکار ہو سکتا ہے“  
 ”ولقد یعثنا فی کل لہۃ رسولاً“ (ہم نے ہر قوم میں کوئی نہ کوئی نبی مبعوث کیا) ارشاد خداوندی ہو۔ پھر اگر ایسا ہو تو کوئی وجہ نہیں کہ  
 ”وہم جن لہ مصلون“ میں دینکے تمام مالک و مآہب کو شامل نہ کیا جائے

کلام پاک کے متعدد مقامات سے ظاہر ہوتا ہے کہ نشاء خداوندی یہی ہو کہ ساری دنیا ایک جماعت، ایک امت ہو کر زندگی بسر کرے اور جو لوگ اپنے عمل سے اس کی مخالفت کرتے ہیں وہ حقیقتاً غلط کی مخالفت کرتے ہیں۔

وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَعَلَكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَٰكِنْ يَضِلُّ مِنْ يَشَاءُ وَيَهْدِي مَنْ يَشَاءُ وَلِئَسَّ لِلَّذِينَ تَطَوَّلُوا فِي الْغَايَةِ لَعَلَّكُمْ تَعْلَمُونَ ۝

یہاں ”وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ“ کے معنی یہ نہیں ہیں کہ ”اگر اللہ چاہتا“ بلکہ اس کا مفہوم یہ ہو کہ خدا کے نزدیک پسندیدہ یہ ہو کہ تم سب کو ایک امت بنا دے لیکن وہ گمراہ کر دیتا ہو اس کو جو اپنی گمراہی چاہتا ہو۔ اور ہدایت دیتا ہو اس کو جو اپنی ہدایت چاہتا ہو لیکن اسے لوگوں میں نہ خود اترے ضرور باز پرس کر گیا۔ تمنا سے افعال و اعمال پر اور تم سے پوچھ گیا کہ کیوں تم نے ہدایت کے مقابلہ میں گمراہی کو اختیار کیا۔ اور کیوں تم نے اپنے عمل سے اپنی وسعت نظر سے اپنی برداری سے اور اپنے اصول زندگی سے اس اخوت عامہ کو دنیا میں پیدا نہیں کیا جو خدا کے نزدیک محبوب ہے۔

”یَضِلُّ مَنْ يَشَاءُ اور يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ“ کے معنی بھی بعض مفسرین اور ترمجمین نے صحیح نہیں کئے ہیں۔ اس کا ترجمہ عام طور پر

یہ کیا جاتا ہو کہ اللہ گمراہ کر تلے جس کو چاہتا ہے اور ہدایت دیتا ہے جس کو چاہتا ہے یعنی انھوں نے ”یَشَاءُ“ کا فاعل اللہ کو قرار دیا ہے۔ حالانکہ حقیقتاً ”یَشَاءُ“ کا فاعل ”مَنْ“ ہے اگر آپ یہ معنی مرد نہیں گئے تو پھر ”وَلِئَسَّ لِلَّذِينَ تَطَوَّلُوا فِي الْغَايَةِ لَعَلَّكُمْ تَعْلَمُونَ“ بالکل بیکار ہو جائیگا، کیونکہ جب ہدایت و گمراہی صرف خدا و ادبات ہو گئی تو باز پرس کیوں اور کس سے؟

کلام پاک میں اسلام کے صحیح مفہوم کو ایک جگہ نہایت ہی پاکیزہ انداز میں بیان فرمایا ہو اور اس کی وسعت و ہمہ گیری کو ان الفاظ میں ظاہر کیا گیا ہو:-

صِبْغَةَ اللَّهِ، وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ صِبْغَةً وَتَخِ لَٰه عَابِدُونَ ۝

یعنی اسے رسول لوگوں سے کہہ دو کہ ایمان و اسلام جس چیز کا نام ہے وہ تو دہی اتحاد و یک رنگی ہے جسے ہم خدا کی رنگ کہتے ہیں اور ظاہر ہے کہ اس رنگ سے بہتر کون رنگ ہو سکتا ہے۔ اس لئے اسلام کی دعوت جن مختصر الفاظ میں کی گئی ہے اور جس آسانی کے ساتھ تمام افریق و قشمار کو نشانے کی کوشش کی گئی وہ یہ تھی کہ:-

قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوٰلِیْ سَوَاءٌ بَیْنَکُمْ وَالْبَیِّنَاتُ وَالْأَقْبَادُ ۝ وَلَا تَشْرَکْ بِهِ شَیْئًا وَلَا يَتَّخِذَ لِبَعْضِنَا

بَعْضًا دِیْنًا بَآ مِنْ دِیْنِ اللَّهِ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَتَوَلَّوْا شَہِدًا وَآبَا نَا مَسْلُومُونَ ۝

ہیں اسلام نام ہو صرف اس کا سوائے ذات خدا کے اور کسی کی عبادت نہ کی جائے اور نہ کسی اور ہستی کو اس کا مقابلہ سمجھا جائے۔ یہ تعلیم اس قدر سادہ، اس درجہ آسان اور ایسی قریب الفہم ہے کہ گمراہ کسی گمراہ قوم بھی اس کی مخالفت نہیں

نہیں کر سکتی۔

ایک سوال اس جگہ ضرور پیدا ہوتا ہے کہ خدا کو اپنی عبادت کرانے کا کیوں اس قدر شوق ہو اور وہ شرک و کفر، جو دو انکار سے کیوں اس درجہ برہم ہوتا ہے اور میرے خیال میں اسی کے سمجھنے پر نہ صرف اسلام بلکہ تمام مذاہب کے سمجھنے کا انحصار ہے۔ یہ پہلے عرض کر چکا ہوں کہ خدا کی ذات اس تاثر سے بے نیاز ہے جو ایک انسان کے دل میں پیدا ہوتا ہے اور اس لئے اس کے برہمی یا خوشی کا مفہوم انسانی مضرت و منفعت کے علاوہ کچھ نہیں ہے۔ انسان کا خواہ الفرادی حیثیت سے ہو یا اجتماعی محاظ سے کسی ایسے امر کا تمسک ہونا جو اخوت عامہ کو صدمہ پہونچانے والا ہو، جو جماعت عامہ کو مہلک کر دینا ہو، جو مرکز انسانیت میں انحراف پیدا کرنے والا ہو جس سے اشتراک عمل تباہ ہوتا ہو اور جس سے رشتہ تمدن اور شیرازہ تعاون کمزور ہو جانے والا ہو، وہی شرک و کفر ہے، وہی جوڑ انکار ہے، وہی بت پرستی ہے اور ہر وہ چیز ہے جس کو غیر خدا کی پرستش سے تعبیر کیا جاسکتا ہو، کیونکہ ایسا کرنا نشاء خداوندی کے متافی ہے اور کسی کے نشاء و حکم کے خلاف کرنا اُس کی اہمیت سے الگ کرنا ہے، اسی کے وجہ کو نظر انداز کر دینا جو اسکی مخالفت پر آمادہ ہوتا ہے۔

اسی پر آپ اسلام و توحید کے مفہوم کا بھی قیاس کر سکتے ہیں، مدہ ظاہر ہے کہ مذہب ان سے خدا کو فائدہ پہونچانا نہ تاؤس سے کوئی نقصان، نہ سجدہ سے خدا کو کوئی راحت ملتی ہو نہ کلیسا اور مندر سے کوئی تکلیف، اگر ایک شخص غیر مسلم (یعنی موجودہ جماعت اسلامی کا فرد نہ ہونے) کے باوجود وہ تمام انہیں مکارم اخلاق اور محاسن فطرت سے آراستہ ہے جن کی محمدؐ نے تعلیم دی ہو تو کیا آپ اُسکو صرف اس لئے کہ وہ آپ کی جماعت میں شامل نہیں ہے، کافر و شرک کہہ کر ناری اور چٹنی کھدیں گے اور دوسرے شخص جو آپ کی جماعت کا فرد ہے لیکن حدود و حد عالم، بے رحم، مجرم اور شقی ہے، اس کو صرف اس بنا پر کہ اس کا نام بھی آپ ہی کی طرح ہے، آپ کے اعزہ میں اس کا شمار ہوتا ہے، اس کو نجات و فردوس کا پردہ نہ دیدیں گے۔

ایک بے رحم قزاق جو قافلہ کے قافلہ کو تباہ و برباد کر کے مقتول دے گناہ جانوں کے خون سے اپنے ہاتھ کو رنگیں کر کے فارغ ہوتا ہے۔ کہ دفعۃً مغرب کی اذان ہوتی ہے، وہ فوراً اپنے ہاتھ اور دامن سے خون کے دھبے دھیرے کے منڈ میں مشغول ہو جاتا ہے۔ دہشتناک جو تمام نام نہاد ہو آپ میں محنت شاقہ برداشت کر کے اپنے متعلقین کے لئے حلال روزی فراہم کرتا ہے، گاتوں کے بچوں بڑے بچوں، بیٹیوں، بیویوں کی خدمت کے لئے اپنی محنت، دولت، زندگی سب کچھ وقف کئے ہوئے ہے، لیکن شام کو وہ نماز پڑھنے کے بجائے ناقوس بھونکتا ہے، سجدہ میں جاسنے کے بجائے وہ مندر کا رخ کرتا ہے۔

اب آپ ایک مسلمان مولوی سے ایک متعصب دہی اسلام سے وہاں تک کہیے، وہ نہایت آزادی سے بلا میں ویش کی کد جا کہ بہر حال اس فرد کو نجات ملتی ہے کیونکہ وہ مسلمان ہے اور اس دوسرے کو آخر کار دوزخ میں جانا ہے کیونکہ اس نے بت پرستی کی اور اسلام کو قبول نہیں کیا۔

پھر اگر اسلام نام ہی وسعت و نظردانہ انصاف کا ہے، اگر صراطِ مستقیم ”اسی کو کہتے ہیں اگر“ ”و اہم ہم بالحق“ کا یہی مفہوم ہے

اگر دین محمدی کا یہی مدعا ہے تو میں مشورہ دوں گا کہ اے آپ ہی میرے ساتھ کافر ہو جائے کیونکہ پھر تو خدا کفری میں تلاش کرنے سے ملے گا۔

مسلمانوں کا یہ یقین کر لینا کہ خدا صرف متعین کا ہے اور دوسری قوموں کو اس نے صرف دوزخ کا ایندھن بنانے کے لئے پیدا کیا ہے ایک ایسا نفوذ مہل اعتقاد ہے جو کسی ذی فہم کے نزدیک قابل قبول نہیں ہو سکتا اور نہ اس تعلیم کے ساتھ ہم کسی کو اپنی طرف مائل کر سکتے ہیں۔ اسی لئے میں نے کہا کہ جہاں تک نفس تعلیم مذہب کا تعلق ہے مسجد و کلیسا، ناقوس و اذان میں کوئی فرق نہیں ہے، اگر دونوں جگہ مقصد و خدا کی عبادت اور اصلاح اعمال ہے۔ یقیناً میں ناقوس پھونکنے کے لئے آمادہ ہوں اور ناقوس پھونکنے ہی کو اسلام چھوڑنا اگر اس سے میرا اخلاق پر کوئی اچھا اثر پڑے گا۔

آپ جب تک اس رواداری سے کام نہ لیں گے، جو وقت تک خیال میں یہ وسعت نہ پیدا ہوگی آپ کیونکہ دوسروں سے توقع کر سکتے ہیں کہ وہ آپ کی جماعت میں شریک ہو جائیں گے۔ آپ تو ناقوس کی آواز سنکر لا حول پڑھنے لگیں لیکن دوسرے آپ کی اذان کو سنکر سر بہ سجود ہو جائے، باوجود بجانا چھوڑ دے کیوں؟ آپ میں آخر وہ کون سی خصوصیت ہے جس نے آپ کو خدا کا بیٹا بنا دیا اور دوسرے کو گروہ شیطان و طاغوت میں داخل کر دیا آپ کیوں خدا کی ذات کو اپنے اندر محدود دیکھتے ہیں۔ اس کی صفت خلق و ربانیت کو اپنے لئے کیوں مخصوص جانتے تھیں، بحیثیت انسان ہونے کے برخلاف خواہ وہ عیسائی ہو یا ہندو، جینی ہو یا بودھ معتزلہ ہو یا شیعہ یا ماضی ہو یا خارجی، مشیعہ ہو یا سنی، خدا کے نزدیک ایک ہے اس کا وہی ایک مطالبہ سب سے ہے، پھر جو اسکو بدکار کرے خدا اسی کو ترقی و فلاح دے گا اور جس کو ترک کرے گا خدا بھی اُس کو چھوڑ دے گا۔

یہ تک یہ میرا ایمان ہے کہ مذہب اسلام یعنی وہ مذہب جسے محمد نے بنایا، یقیناً بہترین و نہایت نیک اخلاق اور نیک نفس کا ہے اور اس لئے ہر انسان کا فطری فرض ہے کہ وہ اس مذہب کو اختیار کرے، لیکن میں اس کی تعلیم و اشاعت کو اس طرح پسند نہیں کرتا کہ دوسرے مذہب کو ہر اکوں جب کہ مذہب ہونے کے لحاظ سے وہ بھی سب بچے ہیں۔

آپ اگر ایک ہندو کو تعلیم اسلام دینا چاہتے ہیں تو آپ کا فرض یہ نہ ہونا چاہئے کہ اس کے ارکان پر ناک جھون چڑھائیں اس کی طریق عبادت پر کٹہر بیچیں گے نہیں، بلکہ طریقہ یہ ہونا چاہئے کہ آپ اس کو نفس مقصد مذہب سے آگاہ کر کے آمادہ کریں کہ وہ اپنے طریق مذہب کے ساتھ ہی ساتھ اسلام کو بھی دیکھے اور وہ خود فیصلہ کرے کہ منزل تک پہنچانے کا سب سے زیادہ آسان اور سیدھا راستہ کون سا ہے اور میری رائے میں "جہاد لہو یا لقی ہی حسن" کا بھی یہی مفہوم ہے۔

آپ اگر اپنی حرمت چاہتے ہیں تو دوسروں کی حرمت کیجئے۔ یہ عام اصول اخلاق کا ہے۔ اس لئے اگر آپ اپنی مذہب کا وقار قائم کرنا چاہتے ہیں تو دوسرے مذہب کی بھی عزت کیجئے۔ اسلام تنوع سے نہیں پہلا اور نہ تو توجہ و جبر سے کوئی مذہب شاعت پذیر ہو سکتا ہے نہ تو ایک آدمی کا نام تو لینی ہی ہے، جس مخالفت میں تبدیلی پیدا کر سکتی ہو لیکن یہ بھی سبکی و داع کو چھوڑیں کر سکتی ہیں ان طینان نفس طمانینت روح، لطف و درافت، محبت و شفقت ہی سے حاصل ہو سکتی ہے، جس کے ثبوت میں اسوۂ نبوی آپ کے اور ہمارے







قریب شام تھیں طائرانِ گلشن نے      ہزار بار سہرا لہزار دیکھا ہے !!  
 بہشتِ حسن کی ننھی کلی کے دھوکے میں!      سحر نے بھی، تہنیں لیوانہ وار دیکھا ہے !!  
 سہرے پانی میں چاندی پاؤں لٹکائے      شفق نے تم کو سہرا لہزار دیکھا ہے!  
 ہمیشہ رات کو مجھ کو مطالعہ تکو!      نگاہِ شمع نے پردانہ وار دیکھا ہے!  
 کبھی، جو اٹھی ہو گیسو سوار نے کیلئے      تو آئینے نے تمہیں ہیکار دیکھا ہے!  
 گھٹانے دامنِ کسار میں تمہیں اکثر      اسیرِ زمزمہ آ بشار دیکھا ہے!  
 عروسِ برق نے اپنا نقاب لٹ کے نہیں      غرقِ مستی ابرہار دیکھا ہے!  
 کسی خیال میں کھوئے تمہیں اکثر      نگاہِ گل نے تہ شاخسار دیکھا ہے !!  
 نیمِ بلغ نے زیبِ النساءِ سمجھ کے کبھی      تمہیں بے گلدہ شالامار دیکھا ہے!  
 غرض۔ مظاہرِ فطرت نے طرحِ تنکو!      ہزار بار نہیں! لاکھ بار دیکھا ہے!  
 مگر مری نگہ شوق کو شکایت ہے!      کماؤں نے مگو نقطہ ایک بار دیکھا ہے !!!  
 دکھا دو! ایک جھلک اور — بس نگاہوں کو !!!

دوبارہ دیکھنے کی ہے ہوس نگاہوں کو !!! اختر شیرانی

## جلوہ سحر

خاموش فضا میں دقت سحر جذبات کا دریا جاری ہے  
وہ جاک ہو اومان سحر وہ ظلمت شب کا نور ہوئی  
وہ کرنیں نور کی نکلی ہیں خورشید کے زریں ساغسے  
وہ باد صبا ستارہ جلی رو پہلی شائیں ملنے لگیں  
خاموشی شب تحلیل ہوئی چڑھ چکی ترم ریزی میں  
ہر شاخ میں رنگا رنگ ہے ہر پھول میں پلکونی ہے  
ہر جزیرت گوش اک اک نغمہ ہر نظر کو فردوس نظر  
اسوت عروس فطرت کی زیبائش دیکھ کے قابل ہے  
ہر سوہر سعاد کی تابش ہر سمت پر بارش رحمت کی  
موسم نہیں خواب غفلت کا موقع نہیں سل انکاری کا  
کافرو وہ دل اسوت بھی گیتوں لہریں صبح کی پائیں  
پیغام عمل پھر لائی سحر پھر دنیا اپنے کام میں ہے  
کچھ میری نہ پوچھو اسے زندو اک گوشہ باغ میں پھول  
ہر سوہیں شگفتہ لالہ دگل پرکیت ہو اے گلشن ہے  
اک ہاتھ میں جام صبا ہے اک ہاتھ میں نکادان ہے

سید شاہ ولی الرحمن دہلی

## مناجیح ادب اردو

جہیں نظم و نثر اردو کی تالیفات و حصوں میں شروع سے اسوقت تک نہایت تفریح اور تصحیح کے ساتھ مع مفصل حالات  
شعرائے ماضی و حال درج ہے۔ زیر تیاری ہے اور جلد شائع

ہونے والی ہے۔  
مینجر نوکٹور پریس صیغہ بکڈ پکٹور

# چوشش بہار

جدھر نظر اٹھائیے بہار ہی بہار ہے  
ادھر بھی بدیاں ہیں کچھ ادھر بھی بدیاں ہیں کچھ  
یہ لکھائے اب نہیں کہ بحر یکساں ہیں کچھ  
جو کوئی مطمئن سا ہے تو کوئی بیقرار ہے  
جدھر نظر اٹھائیے بہار ہی بہار ہے

گرج سے بادلوں کی بھدیاں چمک چمک پڑیں  
گاہ کیف جو سے مستیاں ٹپک ٹپک پڑیں  
تو جیشِ صبلے شبنیاں چمک چمک پڑیں  
جہاں کے فزورہ پر بکھار ہی بکھار ہے  
جدھر نظر اٹھائیے بہار ہی بہار ہے

جہن کا چہرہ آج گلستانِ بدوش ہے  
ہر ایک زندہ مسکدہ میں جوتا نوش ہے  
زمین کا ذرہ ذرہ وقفِ عیش و محوِ جوش ہے  
نہ کوئی سوگوار ہے نہ کوئی دل نگار ہے  
جدھر نظر اٹھائیے بہار ہی بہار ہے

یہ تھوڑے آرہے ہیں بادلوں چوٹ چوٹ کر  
یہ تھوڑے آسمان سے گر رہے ٹوٹ ٹوٹ کر  
نصائیں رنگ بھر دیا ہے کس نے کوٹ کوٹ کر  
یہ منظرِ حسین بھی جو کتنا خوشگوار ہے !!  
جدھر نظر اٹھائیے بہار ہی بہار ہے !!

قاضی نعمان جلالی مخ

**ضرورت ہے** اگر آپ کو نیچے دریاں اور چربی سامان کی ضرورت ہو تو فوراً ہمیں ایک کارڈ لکھیں ہمارے یہاں ہر قسم کا سامان نہایت  
ارزان ملتا ہے۔ والی ریاست بڑے بڑے دوسا ہلے ہی یہاں سے ماں منگاتے ہیں۔ فہرست اردو یا انگریزی کی منگاکر لا دیکھ فرمائے چلرا  
کارخانہ صداقت کی وجہ سے تمام ہندوستان میں مشہور ہو گیا ہے۔ محمد حسین اینڈ کوئٹ مرحیٹ فتح گڑھ (ایو۔ پی۔)

# ترانہ دل

۱  
 فود ہوں، نادر ہوں، کہ میں گل ہوں      میرے جلو میں ہوں تراد دل ہوں  
 قدر کر میری مشقت خاک کہ میں      بزم ہستی کا میرے محفل ہوں

۲  
 تو بھتا ہے نقش باطل ہوں؟      اک منو کر مشتمہ گل ہوں؟  
 جس کو جبریل نے کیا سجدہ      ارے کجفت! میں دبی دل ہوں

۳  
 اس حقیقت کا میں بھی قائل ہوں      ایک دم سے ساکن گل ہوں  
 آشفائے سکوں نہیں لیکن      موج یم ہوں۔ حرلیں ساحل ہوں

۴  
 میں نہ لیلا ہوں اور نہ محل ہوں      جو ہر باشعور ہوں۔ دل ہوں  
 اے کف خاک! کام لے مجھ سے      میں حقیقت میں مصلح گل ہوں

ایمن حنین

## اب بھی وقت ہے

کہ آپ خریف شاعروں کا تذکرہ نصف قیمت پر مائل کر سکیں یہ محکومہ تقریباً... ہم صفحات پر ضائع ہو گا اس کی قیمت (دفعہ) سے کم نہ ہوگی لیکن اگر آپ اشاعت سے قبل دور دور پر یہ ذریعہ مہی آرڈر دیکھو جسے تو آپ اتنی ہی رقم میں اگلے پانے کے مستحق ہو جائیں گے۔ یہ تذکرہ اس قدر مکمل و دلچسپ اور نئی چیزوں کو زبان اردو میں اس موضوع پر اس سے قبل کوئی ایسی کتاب نہیں لکھی گئی ہے کہ اس خریف شاعر کی حالات ان کے لطائف و خفا کے اور ان کے خفیہ نام و کلام و جزو اور وہ یہ صرف کرنے کے بعد بھی آپ کو نظر نہیں آ سکتا۔ برہن کی محنت و کوشش کے بعد کیا کہ جسے کرنا چاہا گیا ہے اور آپ اشاعت سے قبل اسے صرف دور دور میں حاصل کر سکتے ہیں اشاعت کے بعد پھر کوئی رعایت نہ ہوگی۔ یہ کتاب سوائے ہمارے اور کہیں نہیں مل سکتی۔ تنویر و شاد کوئیٹ اور کتب فروش بھی اس رعایت سے فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔ دورہ اشاعت کے بعد ان کو زیادہ سے زیادہ (۲۰) فیصدی کمیشن ملے گا پھر روپیہ وصول ہونے کوئی آرڈر درج حسب ذیل طریقہ پر بھیجا جائے گا۔

منیجر مکار، رپرس، نظیر آباد، لکھنؤ

## بصائر

اُتو سے سلیمان نے اک روز یہ پوچھا  
اونے کہا ڈرتا ہوں بکھیرت والا  
پوچھا کہ تو دیرانہ میں کیوں بیٹا ہو ڈرتا  
بولاکہ یہ سب ایک پرنس کے موطن  
پوچھا کہ تو کیا کہتا ہے دیرانوں میں اکثر  
بولامری تقریر میں یہ راز تھاں ہے  
پوچھا کہ تو آبادیوں میں کیوں تیں گتا  
پوچھا میں سمجھا دے ذرا اسکو دکھیا ہو  
بولاکہ نشین میں جو یہ میرا ترخم نو  
نوزاد سفر سافہ میں تم تاحد مقدور

کھیتوں میں تو کس اسطے دانہ نہیں کھاتا  
حنت سے اسی دانے نے آدم کو نکالا  
آبادیوں میں تجھ کو نرمی لگتی ہو کیا بات  
معمور سے بھی ہو جائیٹکے دیرانے کی دن  
جو کچھ ترا منہم ہے وہ مجھ سے بیاں کر  
جو رہتا تھا کل مخلوق میں آج کہاں ہو  
بولاسم انسان کا دکھیا نہیں جاتا  
جو کچھ کہ نشین میں ترسے تیری صدا ہو  
چلنا ہو تہیں غافل ہو ہتیار رہو تم  
بیٹیکر نہ ہو منزل مقصد ہو بہت دور

دیکھا دنیا غوث نے اک شخص کو  
جب مگر کچھ گفتگو کرتا تھا وہ  
دیکھ کر یہ حال دنیا غوث نے  
یا تو اپنی گفتگو کرے درست  
لکھا حریف کو یہ آرو شیر بہمن نے  
اگر ہمیشہ ہمارے مطیع ہو کے رہو  
لکھا حریف نے اسکو جواب میں کہ جناب  
نہ دیکھے ملک کو غیروں کے آنکھ بھر کے بھی  
عدو کو فائدہ پہنچانے کے لئے بے خوف  
بجائے اسکے کہ مل جاؤں دشمن سے  
بجائے اسکے کہ حاکم ہوں قوم پرانچی

جس کی تھی پوشاک سید خوش منشا  
تو غلط چلے بہت سے بوتا  
کان میں اس شخص کے جھلک کر کہا  
یا ابھی جا کر اُتار آ یہ قسب  
جو مانو ہو تو ہرسم تم کو بختیں یوتا  
تو فائدہ ہو نہیں اور ہم کو اطمینان  
حقیقی فائدہ سوچے اگر کہیں انسان  
کسی طرح سے نہ ہو چلے غیر کو نقصان  
خوشی کے ساتھ کرے اپنا فائدہ و قربان  
میں جان دینا سمجھتا ہوں جگہ میں ملنا  
زیادہ خوش ہوئیں آزاد ہو اگر دنیاں

## فراق گورکھ پوری

عشق کی مایوسیوں میں سوز نہاں کچھ نہیں  
عشق کی ہر خود نہائی عشق کی آشفٹگی  
کیا ہے دیکھو حسرت سیرگشتاں کچھ نہیں  
ہم دے کے مارے ہوئے کل رستے رہے ہنس پڑو  
بیتے والے جی رکھیں ہو ہی عالم میں اب  
آکھو والے دیکھیں میرے سید خانے کی سیر  
عشق کی ہر خود نہائی عشق کی آشفٹگی  
ایک ہو جلے نہ جیتاں سرحد ہوش جنوں  
یاد آ رہی جاتی ہے اکثر ذہنی برباد کی  
اس ہوا میں یہ چرخ زرخ زہر داماں کچھ نہیں  
روئے تاباں کچھ نہیں دلف پریشاں کچھ نہیں  
بہر کوئے عشق کی تاثیر نہاں کچھ نہیں  
ماہ تاباں کچھ نہیں ہر درخشاں کچھ نہیں  
ایک ہو کر جاگ داماں و گریباں کچھ نہیں  
یوں تو سچ ہے چند فدا ت پریشاں کچھ نہیں  
کاش اپنے ہجر سے بیتاب ہوتے اور فراق  
دوسرے کے واسطے حال پریشاں کچھ نہیں

## فرخ بنارس

پھر وہ نظریے سلسلہ جنباں اضطراب  
موجیراٹھیں امید کی پھر حیات میں  
تو بگڑے وہ اور محبت سے دیکھ کر  
تاثر جذب ہو کوئی خود پہنچ کے آگیا  
بھرا آرزو دگر دست و گریبان اضطراب  
یعنی ہے اضطراب ہی عنوان اضطراب  
ہر جنبش نظریں تھا سامان اضطراب  
اک جان اضطراب اک ایمان اضطراب  
پھر دل میں جوش زن ہوا طوفان اضطراب  
بہوؤں کا حشر تک نہ یہ جہان اضطراب  
چہرے نہ یوں ہی کوئی رگ جان اضطراب  
تیرا خیال شمع شبستان اضطراب

فرخ کہیں نہ جن کی ہوں بے حجابیاں  
کیوں چاک کر رہے ہو گریبان اضطراب

## معلومات و اقتباسات

**بڑے بڑے معلق بل** | اہل امریکہ کا شغف تعمیر کی طرف جس قدر شدت کے ساتھ بڑھتا جاتا ہے اس کا ثبوت وہاں کی نہ صرف فلک پیما عمارتوں سے بلکہ اور تعمیروں سے بھی متا ہے جو فن انجینیری کے دلائل کمال میں شمار کی جاتی ہیں۔ اس وقت وہاں تین معلق بل خاص شہرت رکھتے ہیں، ایک کا نام بروکلن کا پل ہے یہ دنیا کا سب سے پہلا معلق پل ہے۔ (معلق بل کے معنی یہ ہیں کہ دریا کے اندر کوئی ستون قائم نہیں کیا جاتا بلکہ دونوں طرف ساحل پر ایک ایک ستون قائم کر کے پل بنایا جاتا ہو) اس کی تعمیر سنہ ۱۸۹۶ء میں شروع ہوئی اور سنہ ۱۹۰۷ء میں ختم ہوئی۔ اس پر ۳۰ لاکھ گنی صرف ہوئیں۔ اس کے بعد اسکی اصلاح و درست میں بھی ۱۲ لاکھ گنی صرف کی گئیں۔ یہ پل عجائب عالم میں شمار کیا جاتا ہے کیونکہ اس کے دونوں بڑوں یا ستونوں کے درمیان ۱۹۵ فٹ کا فاصل ہے اور پل کی لمبائی ۶۰۱۶ فٹ ہے۔ ستون کی لمبائی ۷۰ فٹ ہے اور چوڑائی ۵ فٹ۔ لیکن اب اہل امریکہ اس پل سے بھی زیادہ حیرت انگیز معلق بل طلبا کر رہے ہیں جن میں سے ایک کا نام دلیمز کا پل ہے۔ اس کی لمبائی ۲۰۰ فٹ اور چوڑائی ۱۱۸ فٹ ہوگی اس کے ستون ۳۳۵ فٹ بلند ہیں اور دونوں ستونوں کے درمیان ۱۶۰۰ فٹ کا فاصل ہے۔ اس پر چار بیڑیاں ٹراموے کی، دو راستے موٹر روڈ کے لئے اور دو جیدل چلنے والوں کے لئے بنائے گئے ہیں۔ اس پل کی تعمیر میں ۷۵ لاکھ گنی صرف ہوئی ہیں۔

اس کے علاوہ ایک اور معلق بل دریا کے بڑے بڑے پر بنایا جا رہا ہے اور جس کی تعمیر سنہ ۱۹۳۳ء میں ختم ہوگی۔ اس میں آٹھ سڑکیں موٹر روڈ اور ٹراموے کے لئے ہونگی اور دو جیدل چلنے والوں کے لئے۔ اس کے دونوں ستونوں کے درمیان ۳۵۰۰ فٹ کا فاصل ہوگا اور ستون کی لمبائی ۶۵۰ فٹ ہوگی۔ اس پل کے دونوں جانب جو نو لاری رسیاں پل کو سنبھالنے کے لئے ہونگی وہ چار ہونگی جنہیں سے ہر ایک کا محیط یا گولائی ۳۷ انچ ہوگی اور ہر رسی کا وزن سات ہزار ٹن ہوگا۔ ان رسیوں کی منصوبہ بندی کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ ہر رسی ۲۶۸ باریک لٹروں سے بنائی گئی ہے جن میں سے ہر لٹرو کی گولائی ۳/۴ انچ ہے۔ یہ رسیاں دونوں جانب درجہ جوں سے بانٹھی جائیں گی جن میں سے ہر ایک کا قطر ایک ایک انچ ہوگا۔ اس پل میں ۶۰ لاکھ گنی کے صرف کا اندازہ کیا گیا ہے۔

**ریاضیات اور شرقیہ قییم** | تحقیق انسانی جس قدر وسیع ہوتی جائے گی، اسی قدر مشرق کی علمی خدمتیں نمایاں ہوتی جائیں گی چنانچہ یہ امر پایہ ثبوت کو پہنچ گیا ہے کہ تمام موجودہ تجارتی حسابات، اوزان اور پیمائشوں کا تعین، ہندسی طریقہ سے زمین کی پیمائش، اور نظام شمسی (جس میں اعداد کا حساب و شمار ۶۰ سے کیا گیا ہے) اور جس کا تعین اب بھی جاری ہے کہ گھنٹہ کی تقسیم ۶۰ منٹ میں اور منٹ کے ۶۰ سکینڈ میں، اور دائرہ فلکی کی تقسیم ۳۶۰ درجوں میں اور ہر درجہ

کی ۶۰ دقیقہ میں اور ہر دقیقہ کے ہائیڈرو میٹر کی جاتی ہے) یہ سب بہت قدیم چیزیں ہیں۔ یہاں تک کہ امین النہرین جو مالک (انیسویں) حال ہی میں زمین سے برآمد ہوئی ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ تمام ہندسی اصول ۴۰۰۰ قبل مسیح مرتب ہو چکے تھے۔ انھیں اینٹوں کے دیکھنے سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ایک سے لیکر ۶۰ تک اعداد و کامریج، انکا کلب اور جندرس اس وقت معلوم ہو چکا تھا۔ علاوہ اس کے نسبت و تناسب، اور ہندسوں کا سلسلہ متعلق بھی ان کی علم میں تھا اور اشکال ہندسی مربع مستطیل، مثلث و دائرہ بھی وہ جانتے تھے۔

فلکیات میں وقت اعتدال ربیعہ کی تعیین انھوں نے کرنی تھی جس سے وہ اپنے سال کی ابتدا کرتے تھے اور اول ہینہ کا نام انھوں نے وہ رکھا تھا جسے اب توڑتے ہیں اس سے ثابت ہوتا ہے کہ جب آفتاب برج ثور میں جاتا تھا اس وقت سے وہ سال کی ابتدا کرتے تھے۔ انھوں نے دائرہ برقی کو بارہ حصوں میں تقسیم کر کے سیاروں کی حرکت کو بھی متعین کیا تھا۔ سال کبیہ، دھوپ گھڑی، فضوں کی تقسیم، نجوم کو اکب کے اوقات طلوع و غروب کی تعیین یہ سب اسی وقت ہو چکا تھا اور ایسا ہونا ناگزیر تھا کیونکہ فن جہاز رانی میں ان باتوں کے علم کی سخت ضرورت تھی یہ باتیں ۵۰۰۰ سال قبل مسیح کی ہیں۔ اب اس کے بعد ۴۴۴ قبل مسیح مصر میں جو کچھ ہوا اسے بھی دیکھئے کہ انھوں نے سال کو بارہ ہینوں میں اور ہر ہینہ کو ۳۰ دن میں تقسیم کیا اور باقی پانچ دنوں کا اضافہ کر کے ان کو جواری کی صورت دی اس سے ثابت ہوتا ہے کہ مضبوط حساب، نظام عدد اور علم رصد میں وہ کتنی دستگاہ رکھتے تھے اسی کے ساتھ فن تعمیر، مکانیکی معلومات، علم مسات علی میں بھی ان کی ترقی اس سے ثابت ہو چکی مسافات بعیدہ تک خطوط مستقیم کا قیام کرنا اور سطح مستوی کی تعیین یہ سب ان کو معلوم تھا۔ چنانچہ اہرام مصر کی تعمیر کو دیکھئے کہ اس کے زوایا اور جانب کے تعیین میں موجودہ آلات کی مدد سے بھی جو غلطی نکالی جاسکتی جو اس کے مقدار نہ ہو کے برابر ہے۔ اس زمانہ کے بعد معلومات یونان میں منتقل ہوئیں جہاں اصول علمی پر ان کی تدوین ہوئی اور افلاطون، ارسطو، ارسطیدس اور اقلیدس ایسے انسان پیدا ہوئے۔ جب عہد اسلام آیا تو مسلمانوں نے علوم طبیعی، ریاضات، فلکیات کی تمام کتابیں، یونان اور ہند سے لیکر اپنی زبان میں منتقل کیں، جب خلفاء عباسیہ کا زمانہ ہوا تو ترجمہ و تالیف کے مستقل شعبے قائم کئے گئے اور تمام علوم یونان و ہند کو اپنا کر لیا۔ لیکن یہ خیال صحیح نہیں کہ مسلمانوں نے صرف ترجمہ کر لیا اور اپنی طرف سے کوئی اضافہ نہیں کیا۔ کیونکہ اب تحقیقات جدیدہ سے اس خیال کی غلطی ثابت ہوتی جاتی ہے۔ چنانچہ نظریات اعداد، تہذیب اور تمام ہنویہ موضوعات میں ان کے اضافے اب بھی رائج ہیں۔ صنف کی ایجاد مسلمانوں کی جو جس کو جینسہ انگریزی میں (Invention) کے نام سے لیا اور گسر عثری کی علامت فاصلہ بھی انھوں نے ہی مقرر کی علم جبریں اس کے اصول کا وضع کرنا، علامات و اشارات کے تعیین سب مسلمانوں ہی کی ایجاد ہے۔

خوارزمی ہی اول شخص تھا جسے اس علم کا نام علم الجبر والمقابلہ رکھا اور پھر یورپ نے اس کو (Algebra) کے نام سے اپنے ہاں لے لیا۔ ریاضی کا یہ نظریہ کہ دو کعب عددوں کا مجموعہ، عدد کعب نہیں ہو سکتا، اہل عرب ہی کا نکالا ہوا ہے



علم مشنات و تناسب میں ان کی خدمات نہایت بلند ہیں۔ قانون تناسب جیوب، ضوابط مشنات کردی غیر قائمہ الزامیہ، قاطع و نظیر کا علم، وضع جداول، سطح کردی بر اصول نقشہ کشی یہ سب مسلمانوں ہی کے ایجاد ہیں۔

فلکیات میں ان کے خدمات اور زیادہ اہم ہیں خط نصف النہار سے طول درجہ کا معلوم کرنا، قیام حرکات قمر کی جدولوں کی تصحیح، زمین کی گردش کے محاسبات سے رصدگاہوں کا قائم کرنا وغیرہ بہت سی باتیں ایسی ہیں جن کی بنا پر مسلمانوں کو یونانیوں سے تفوق حاصل ہوا، کیونکہ یونانیوں کے ہاں جو کچھ تھا وہ صرف نظری تھا، مسلمانوں نے اپنے عمل و استقراء سے اس کو مستقل علم کی صورت دیدی۔

**کمکشان سے اس طرف** | قدرا نے یہ امر دریافت کر لیا تھا کہ قبرِ نکل میں بعض اجرام روشن بادوں کی طرح ایسے ہی ہیں جو شیش و قرہ ہیں اور نہ ان کو نجوم کہہ سکتے ہیں۔ چنانچہ ابوالحسن صوفی نے جو اہل عرب میں فلکیات کا بہت بڑا ماہر تھا لکھا کہ جو کمین نے خود ان روشن بادوں کو دیکھا جس کا نام اُس نے ”قطبہ“ صحابیہ“ رکھا اور انگریزی میں جبکو۔

(*Salabab*) یا عربی کی جدید اصطلاح میں سدیم کہتے ہیں۔ جو وقت تک دور میں ایجاد نہیں ہوئی یہ اجرام خانی یا سدیم فلکیات کا نہایت پیچیدہ معمبے رہے۔ جب گلیلونے دور میں بنا کر اس کی مدد سے کمکشان کو دیکھا جس میں اجرام سدیمی پائے جاتے ہیں تو اُس نے کہا کہ جس کا نام کمکشان ہو وہ حقیقتاً بیشمار ستاروں کا مجموعہ ہے جو بہت قریب قریب واقع ہونے کی وجہ سے علاحدہ علاحدہ نظر نہیں آتے۔ جب سترہویں صدی کے آخر میں نیوٹن نے دور میں عاکس ایجاد کی اور اس اصول پر بڑی بڑی دوربینیں بن گئیں تو اجرام سدیمی کا مطالعہ ایک مخصوص علم ہو گیا اور بہت سی وہ باتیں معلوم ہونے لگیں جو اس سے قبل غیر معلوم تھیں اور خدا معلوم کتنے سدیمی اجرام جو مختلف شکلوں کے ہیں اور مختلف حالتوں سے گزر رہے ہیں نظر آنے لگے۔

اجرام سدیمی درقسم کے ہیں ایک وہ جو بالکل بادل کی طرح مشتعل اور ملتہب لگیں (یا دیوں) کی صورت میں پائے جاتے ہیں، دوسرے وہ ہیں جو کمائی کی طرح جگر دار صورت رکھتے ہیں۔ اول اول یہ خیال کیا گیا تھا کہ یہ جگر دار سدیم بہت سے چوٹے ستاروں کا مجموعہ ہے جو ہمارے آفتاب کو چاندوں طرف سے گھیرے ہوئے ہیں۔ لیکن جب آلات رصد و تصویر و حل طیفی (یعنی مثلثی شیشہ کے ذریعہ سے تحلیل نور) ممکن ہو گئے اور ان کے ذریعہ سے تحقیق کی گئی تو ثابت ہوا کہ ہر سدیم ہماری کمکشان کی طرح ایک مستقل کائنات ہے اور اس طرح کے سدیم فضا میں ہزاروں لاکھوں پائے جاتے ہیں۔ پس سدیم اسی بہت سے دو قسم کے ہیں ایک وہ جو ہماری کمکشان میں شامل ہیں اور دوسرے وہ جو اس سے خارج ہیں

ہماری کمکشان ایک بڑا مجموعہ ہے ستاروں کا اور گیسو سدیم کا جس میں بعض ستارے تو ایسے ہیں جو آنکھ سے نظر آ جاتے ہیں ہزاروں وہ ہیں جو دوربین کی مدد سے دیکھے جاسکتے ہیں اور لاکھوں وہ ہیں جو تصویر پر کی لوح پر نظر آسکتے ہیں۔

صدے ثابت ہوا ہے کہ کمکشان ایک قمر ہے جس کے قطر کا طول ایک لاکھ نوری سال کا ہے اور ہمارا نظام شمسی تقریباً اس کے وسط میں واقع ہے۔

کمکشان کے قریب میں ۳۰ ہزار سترے ایسے ہیں جو بہت دور دور منتشر ہیں اور چونکہ ایک کا نمبر دوسرے سے یکساں نہیں ہے اس لئے مختلف جگہ جگہ سافٹ آتا ہے اور بعض جگہ روشن بادل کی کسی کیفیت محسوس ہوتی ہے کہ کمکشان میں گیسو سدیم بھی ہیں جن میں سے بعض روشن ہیں اور بعض تاریک۔

۵۵ اجرام سدیمی جو ماوراء کمکشان ہیں ان کا مطالعہ پروفیسر ہبل امریکی نے جو مشہور فلکی پر خصوصیت کے ساتھ کیا ہے ۴۰۰۰ سدیمی اجرام کا حال معلوم کر چکا ہے۔ اس کا بیان ہے کہ ان اجرام میں سے بعض کی خاص بہتیت و صورت نہیں ہے۔ لیکن اکثر چکر دار ہیں یا بیضوی ہیں۔ یہ اجرام ۹ لاکھ نو سو سال کے فاصلہ پر واقع ہیں اور ان کی رفتار ۳۰۰ کلومیٹر فی سکند ہے بعض ۶۰۰ کلومیٹر فی سکند کی رفتار سے حرکت کرتے ہیں۔

ان سدیمی اجرام میں سے ایک چکر دار اجرام ہمارے آفتاب سے دو ارب گنا بڑا ہے اور اس کا ایک چکر ایک کروڑ ستر لاکھ سال میں پورا ہوتا ہے۔

**قوت و ضعف کی جنگ** بعض لوگ اصول ارتقاء پر ہنسی اڑاتے ہیں، اور انتخاب طبعی، تنازع، لبقا، اور بقا، اصل کو انہوں نے مل قرار دیتے ہیں حالانکہ اگر وہ نظام عالم اور اصول فطرت پر غور کریں تو انہیں ان مسائل کی صداقت کا اعتراف کرنا پڑتا ہے۔

تاریخ انسان اپنے ابتدا اظہور سے لیکر اس وقت تک شاہد ہے کہ جس طرح عہد وحشت میں قوی ضعیف کو ہلاک کر ڈالتا تھا اسی طرح اب زمانہ تہذیب میں بھی کمزور کا کہیں ٹھکانا نہیں ہے۔ عالم حیوانات میں مشاہدہ کہلے سے بہت سی مثالیں اس کی نہایت دلچسپ مل سکتی ہیں۔ چنانچہ آج کی صحبت میں ہم بعض مثالیں پیش کرتے ہیں:- ایک مچھلی ہے جس کا نام ہی مختلف زبانوں میں تیر انداز ہو گیا ہے۔ جب یہ کسی کڑے کو ساحل کی گھاس پر دیکھ لیتی ہے تو نہایت آہستہ آہستہ بقدر قریب نکلن ہوتا ہے جو بچ جاتی ہے، پھر اپنے منہ میں پانی بھر کے نہایت قوت کے ساتھ اس پر پانی پھینکتی ہے جس کے صدمے وہ کھڑا بیہوش ہو کر پانی میں گر جاتا ہے اور وہ اسے گل لیتی ہے۔ یہ مچھلی جزائر ہند کے دریاؤں میں کثرت سے پائی جاتی ہے۔

گھوڑیاں شکار کرنے کے لئے گھاس پر یا پانی میں دونوں تک بے حس و حرکت پڑا ہوتا ہے گویا وہ مر گیا ہے۔ اور جب شکار اس کے قریب سے اس کو بے جان سمجھ کر گزرتا ہے، تو بجلی کی طرح چھپٹ کر اُس کو بچو لیتا ہے۔ اسی طرح ایک سانپ ہے جو درخت میں لٹکا رہتا ہے اور اس قدر سکون کے ساتھ کہ شاخ میں اور اس میں کوئی تمیز نہیں ہو سکتی جب شکار درخت کے نیچے سے گزرتا ہے تو اس کو لپٹ لیتا ہے۔ انریقہ کے جنگلوں میں ایک قسم کی چونک ہوتی ہے جو درخت کی شاخوں میں لٹکتی رہتی ہے اور جب کوئی انسان یا جانور نیچے سے گزرتا ہے تو اس کے جسم پر گر کر لپٹ جاتی ہے اور خون چوسنے لگتی ہے۔ ایک مچھلی عجیب و غریب حیلہ سے شکار کرتی ہے جس کے ناک کے پاس کا حصہ ”مرغ کپس“ گھاس کی طرح ہوتا ہے،

جب اس کو شکار کرنا ہوتا ہے تو کچھ دین اپنے آپ کو دفن کر دیتی ہے اور صرف وہی ناک کا قصہ اوپر رکھتی ہے، گھاس ہات کھانے والے کی طرح اس کو دیکھ کر دوڑتے ہیں کیونکہ وہ اُسے مرغا کیس سمجھتے ہیں جب کیڑے قریب آجاتے ہیں تو یہ منہ کھول کر فوراً بھل جاتی ہے۔ لیکن کیڑے زمین میں اس طرح سوراخ کیسے ہیں کہ چاروں طرف ریت یا مٹی اعاطہ کئے رہے اس سے مقصود یہ ہوتا ہے کہ جب کوئی اور کیڑا اس پر سے گزرے تو بھل کر نیچے سوراخ میں آجائے۔

ایک جانور ہے جس کی غذا اچھوٹی ہے۔ اس کی زبان بہت لمبی ہوتی ہے۔ جب اس کو غذا کی ضرورت ہوتی ہے تو اپنی زبان نکال کر پڑ جاتا ہے اور چوہو مٹیاں اس کا لعاب چاٹنے کے لئے جمع ہو جاتی ہیں۔ جب چوہو مٹیوں کی کافی تعداد زبان سے لپٹ جاتی ہے تو یہ زبان کو منہ کے اندر کر لیتا ہے اور ایک لمحہ میں اس سب کا قصہ ختم کر دیتا ہے۔

**سیال ستارے** انگلستان کی جمعیۃ فکلیک کے پریسڈنٹ پروفیسر جنیر کی رائے ہے کہ اکثر ستارے فضا میں سیال ہیں، یعنی بانی کی طرح ان میں سیلان پایا جاتا ہے۔ دیگر علماء کی رائے اسوت تکیدی ہے کہ ستارے گسیسی یا ذخانی حالت میں پائے جاتے ہیں، لیکن اس پر دفسر نے یہ جدید تحقیق پیش کی ہے۔ اس کے نبوت میں وہ یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ فضا میں جواکھڑ دو دو ستارے ساتھ نظر آتے ہیں ان کی صورت یہ ہے کہ ایک دوسرے کے گرد طواف کر رہے یا دونوں کسی اور مرکز کے گرد گھوم رہے ہیں، علماء کی رائے ہے کہ ہر جوڑا دو ستارے کی اصل ایک ہی ستارہ ہے جو درجوں میں تقسیم ہو گیا ہے اور اس طرح وہ دونوں حصے اپنے مرکز کے گرد گھوم رہے ہیں۔ پروفیسر مذکور کا بیان ہے کہ اگر ستارے گسیسی یا ذخانی حالت میں ہوتے تو اس طرح دو حصے ان کے نہ ہو سکتے، لیکن سیال ہونے کی حالت میں ایسا ہو جانا بہت آسان ہے۔

**معجزہ انجیری** سب سے زیادہ عجیب و غریب تعمیر جو سنہ ۱۹۲۰ء میں ختم ہوئی ہے۔ امریکہ کے صوبہ کولوراڈو کی ایک سڑک پر جو چھ میل لمبی ہے۔ اسی طرح ایک اور سڑک پر جو نیو یارک اور نیو جرزی کے درمیان موٹروں کے لئے بنائی گئی ہے اس کا طول دو میل ہے۔

ایک اور حیرت انگیز عمارت کلیفورنیا میں بنی ہے جو دو محرابوں پر قائم ہے جن میں سے ہر ایک کی وسعت ۱۱۰۰ فٹ ہے۔ اس طرح امریکہ میں ایک بجلی گھر بنا یا گیا ہے۔ جہاں بانی قوت کے ذریعہ سے کربائی قوت پیدا کی جاتی ہے اور یہ قوت ۱۹۰۰۰۰ گھوڑوں تک پہنچتی ہے خیال کیا جاتا تھا کہ سب سے پہلے انسان کا تلوار وسط ایشیا میں صحراؤ گوبی کے اندر کی جگہ ہوا تھا کیونکہ

**انسان کا مہد اولین** یہاں بانی انرگھاس کی اس دقت کثرت تھی، لیکن اب اہل فرانس و انگلستان کا دعویٰ ہے کہ سب سے پہلے انسان ان کی سرزمین میں پیدا ہوا کیونکہ وہاں بعض مقامات سے جو حقائق کا پتہ دستیاب ہوا ہے وہ اسی قسم کا ہے جسے متعلق کہا جاتا ہے کہ انسان کے عہد حجری میں اس کا بڑا رفیق تھا۔ لیکن اگر اسکو صحیح مان لیا جائے تو بھی زیادہ سے زیادہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ انسان عہد حجری میں وہاں پایا جاتا تھا۔ لیکن وہ زمانہ جو عہد حجری سے پہلے کا ہے اس کے متعلق انگلستان یا فرانس کیا ثبوت پیش کر سکتا ہے۔

۸۸	کامنی	۸۸	شوق قدولی مرحوم	۸۸	برام کی گرفتاری	۸۸	مولوی عبدالجبار علی	۸۸	بنات الوقت
۸۸	سوانح حمید پیر	۸۸	ترانہ شوق	۸۸	مولوی عبدالمجید بی	۸۸	مولوی عبدالمجید بی	۸۸	ظلمات رشک
۸۸	فتی حجازین مرحوم	۸۸	قاسم دزہرہ	۸۸	خلفہ جذبات	۸۸	مبلی علم انسانی	۸۸	عوس کرلا
۸۸	احق الذی	۸۸	زیگ جمال	۸۸	مکملات چنگ	۸۸	بیکہ کالغفہ	۸۸	باسین خام
۸۸	حاجی بنفولی	۸۸	خواجہ عبدالرزاق عت	۸۸	پیام امن	۸۸	مولوی عبدالرزاق عت	۸۸	تجہ کمال
۸۸	پیاری دنیا	۸۸	زمانی	۸۸	تقوت اسلام	۸۸	سودہ حسنہ	۸۸	ناہ عم
۸۸	کاپیلٹ	۸۸	اصلاح بلن	۸۸	نورپشمان	۸۸	کمالیوسلہ	۸۸	محبوبہ خداوند
۸۸	میٹھی چیری	۸۸	قواعد سیر	۸۸	تلفیضہ مضامین	۸۸	مڑکی دیرپ	۸۸	موودہ
۸۸	طرحہ اردو نڈی	۸۸	اول اردو	۸۸	مولوی سیلیمان دی	۸۸	مولوی تیار فتح پوری	۸۸	مولانا حالی مرحوم
۸۸	طلسمی فانوس	۸۸	جان اردو	۸۸	ایض القرآن	۸۸	کشتان جلی	۸۸	مقدمہ شرد شاعری
۸۸	حسن انجیلنا	۸۸	شاعری کی پہلی کتاب	۸۸	سیرۃ عائشہ	۸۸	گوارہ تمدن	۸۸	دیوان حالی
۸۸	جوالا پڑا دبرق	۸۸	دومری کتاب	۸۸	حیات امام ملک	۸۸	نگارستان	۸۸	تاریخ ہندوستان
۸۸	مرانہ	۸۸	تیسری	۸۸	خلافت عثمانیہ	۸۸	صحایات	۸۸	سرپائش
۸۸	مار آستین	۸۸	چوتھی	۸۸	خلافت اور ہندوستان	۸۸	تاریخ الدین	۸۸	بالشوگ شہزادی
۸۸	بنگالی دامن	۸۸	میر ولی اللہ بی	۸۸	مولوی عبدالسلام دی	۸۸	سید سجاد حیدر بی	۸۸	شہید فنا
۸۸	موشوقہ ذہنگ	۸۸	بندگی	۸۸	اسودہ صحابہ و جلد	۸۸	زہرا	۸۸	مستاز بیگم
۸۸	پر تباب	۸۸	کاس الکرام	۸۸	سیرۃ عمر بن العزیز	۸۸	جلال الدین رازم	۸۸	یادہ پیرس
۸۸	ردہنی	۸۸	لسان الغیب جلد	۸۸	انقلاب الامم	۸۸	خیالات	۸۸	شیخ جلی
۸۸	مولانا شرم مرحوم	۸۸	دوم	۸۸	تاریخ اکھن	۸۸	غاثات خیر	۸۸	بہادر ترک
۸۸	جنید بنادوی	۸۸	سوم	۸۸	فقراء اسلام	۸۸	حکایات جہاننا	۸۸	برام کی دہری
۸۸	سکینہ بنت حسین	۸۸	چام	۸۸	فطرت نسوانی	۸۸	مولوی اشہد الخیری	۸۸	انقلاب فرائس
۸۸	ملکہ زونبہ	۸۸	نگارن فصاحت	۸۸	شہر اندو جلد	۸۸	صبح زندگی	۸۸	حسن بنارس
۸۸	قرۃ العین	۸۸	بادہ ناب	۸۸	مولوی سعید انصاری	۸۸	شام زندگی	۸۸	فطرتی جاسوس
۸۸	مخدرات	۸۸	ظفر عمر بی	۸۸	سیر الصحابہ جلد اول	۸۸	غشیدہ زندگی	۸۸	مڑکی حرم سدا
۸۸	جو یاسہ حق	۸۸	چودون کا کلب	۸۸	دوم	۸۸	نور زندگی	۸۸	جنگ طرابلس
۸۸	عبت چین	۸۸	یلق چتری	۸۸	سیر الصحابیات	۸۸	منازل سارو	۸۸	بہرلم چور
۸۸	فانح مفتوح	۸۸		۸۸		۸۸		۸۸	زہر پربت
۸۸	بابک خری	۸۸		۸۸		۸۸		۸۸	

کتاب کارخان	مکتوب قاسم دلهو ۱۲	سلاطین اوده ۱۲	سرایب سخن ۱۲	دیوان ناسخ ۱۲	زاد و نیکو نامی ۱۲
عبد الرحمن ناصر ۵	فلسفہ موش ۵	صیغہ زمین ۵	سوانح نظر اکبر آبادی ۵	کلیات میر ۵	کلیات میر ۵
عروس مصر ۵	تاریخی کتابین ۵	تاریخ دبار ۵	دواوین فارسی ۵	کلیات انشا ۵	کلیات انشا ۵
سیلاب خون ۵	تاریخ افندہ ۱۲	تاریخ عرب ۱۲	دیوان شمس تبریز ۱۲	کلیات عراقی ۱۲	کلیات عراقی ۱۲
کرشمہ ۵	تاریخ افندہ ۱۲	تاریخ عرب ۱۲	دیوان شمس تبریز ۱۲	کلیات عراقی ۱۲	کلیات عراقی ۱۲
دعا دار و دلن ۵	اسرار رنگون ۵	سیر الطبیات ۵	دیوان حافظ ۵	دیوان رند ۵	دیوان رند ۵
طواف زمین ۵	شیاب کھنڈ ۵	علم الاخلاق ۵	دیوان حضرت علی ۵	دیوان ذوق ۵	دیوان ذوق ۵
سیاحت زمین ۵	مرغ اوده ۵	قد کی ہستی ۵	کلیات انوری ۵	کلیات امین ۵	کلیات امین ۵
سیاحت ہوا ۵	ارض بہرین ۵	نایشا الملو ۵	دیوان بیدل ۵	مرآۃ الخشب ۵	مرآۃ الخشب ۵
نارین مراکش ۵	تقریب الاذکیا ۵	مختارات صوفیہ ۵	کلیات سعدی ۵	مختصر بہشتی ۵	مختصر بہشتی ۵
سمنہ کی سیر ۵	تاریخ حبیب اللہ ۵	حیات ابدی ۵	دیوان عرفی ۵	قریبہ دارغ ۵	قریبہ دارغ ۵
اسرار المشرق ۵	مرآۃ الکفرین ۵	افزادہ کاسبیہ ۵	کلیات جامی ۵	دیوان قاضی ۵	دیوان قاضی ۵
درجہ لیلی ۵	الہدیر ۵	عوارف المعارف ۵	کلیات غالب ۵	دیوان شہیدی ۵	دیوان شہیدی ۵
امین بک ۵	قصص الانبیاء ۵	پشتان بیوتہ ۵	کلیات صائب ۵	فن شعر و عروض ۵	فن شعر و عروض ۵
حاج بیگ ۵	مصحف الاسلام ۵	شجرہ معرفت ۵	کلیات حزمین ۵	دیوان غفری ۵	دیوان غفری ۵
یوسف پاشا ۵	توحہ انعام ۵	مرآۃ ۵	دیوان ظہیر ناریانی ۵	ترجمہ حقائق البلاغت ۵	ترجمہ حقائق البلاغت ۵
انتخاب عثمانی ۵	تذکرۃ الکرام ۵	مرآۃ دبیر ۵	دیوان فتح کشمیری ۵	عروض سفلی ۵	عروض سفلی ۵
نیشا چتری ۵	سنان البیوتہ ۵	مرآۃ انیس ۵	دیوان ناصر علی ۵	شجرۃ العروص ۵	شجرۃ العروص ۵
ہرام کی آبادی ۵	حیات العلماء ۵	مرآۃ فہمیر ۵	دیوان ہلالی ۵	عجائب و غرائب ۵	عجائب و غرائب ۵
ہرام کی گرفتاری ۵	غذایہ اسلام ۵	مرآۃ مونس ۵	کلیات جلال اسیر ۵	عجائب و غرائب ۵	عجائب و غرائب ۵
ہرام کی مرکزیت ۵	روقتہ اشفا ۵	مرآۃ دلگیر ۵	دواوین اردو ۵	عجائب و غرائب ۵	عجائب و غرائب ۵
پراسرار قتل ۵	تاریخ اوده ۵	تذکرۃ الشعرا ۵	دیوان حسن ہادی ۵	عجائب و غرائب ۵	عجائب و غرائب ۵
ادبی کتابین ۵	خواتین رنگون ۵	تذکرۃ حسینی ۵	کلیات ظفر ۵	کلیات مومن ۵	کلیات مومن ۵
کل شعر دیوان غالب ۵	سیر المتاخرین ۵	گلشن بیجار ۵	کلیات مومن ۵	کلیات مومن ۵	کلیات مومن ۵
بزم خیال ۵	اعمال ناصر دوس ۵	کلیات مومن ۵	کلیات مومن ۵	کلیات مومن ۵	کلیات مومن ۵
مشاط مسمن ۵	تاریخ مصر ۵	کلیات مومن ۵	کلیات مومن ۵	کلیات مومن ۵	کلیات مومن ۵
انشار سنوان ۵	کلیات مومن ۵	کلیات مومن ۵	کلیات مومن ۵	کلیات مومن ۵	کلیات مومن ۵
مکاتیب حسن الملک ۵	کلیات مومن ۵	کلیات مومن ۵	کلیات مومن ۵	کلیات مومن ۵	کلیات مومن ۵
لیل مجنوں ڈراما ۵	کلیات مومن ۵	کلیات مومن ۵	کلیات مومن ۵	کلیات مومن ۵	کلیات مومن ۵

نگار بک کتب بینی نظیر آباد لکھنؤ



# قواعد رسالہ ہنگار

- ۱۔ رسالہ ہر مہینے کی پندرہ تاریخ سے پہلے شائع ہوتا ہے۔
- ۲۔ رسالہ تہ پہنچنے کی صورت میں تاریخ لانگ و فو کو اطلاع ہونی چاہئے ورنہ رسالہ منتظرہ واد کیا جائیگا
- ۳۔ خاک کتابت کی قیمت اچانک خریداری ضرور لکھیں جبکہ نمبر خریداری نہیں ہوتا ایسے خطوط شائع کر دیئے جاتے ہیں
- ۴۔ جواب طلب امور کے لئے جوابی کارڈ یا ٹکٹ آنا ضروری ہے۔
- ۵۔ مفہان صاف اور غلط آئے چاہئیں۔
- ۶۔ سالانہ قیمت پانچ روپہ ششماہی تین روپہ۔ سہ ماہی دو روپہ سالانہ پیشگی مقرر ہے۔

ترتیب نامہ اجرت اشتہارات				تعداد صفحہ	ایک صفحہ	نصف صفحہ	پانچ صفحہ
بارہ مرتبہ	۱۰۰ روپہ	۶۰ روپہ	۳۰ روپہ	تعداد صفحہ	ایک صفحہ	نصف صفحہ	پانچ صفحہ
پچھ مرتبہ	۲۰ روپہ	۳۵ روپہ	۱۵ روپہ	تعداد صفحہ	ایک صفحہ	نصف صفحہ	پانچ صفحہ

(۱) اجرت ہر حال میں پیشی آنا ضروری ہے (۲) صاحبان تین ماہ سے زائد اشتہار دیں گے ان کو ہمیں فیصدی کمیشن دیا جائیگا  
 سیدھا اشتہار کے اندر دہ مہینے قبل اطلاع دینے پر مضمون بدل سکتا ہے۔

# ہنگار ایک سببی لکھنؤ

مولانا تہذیب احمد				مولانا شبلی			
فات النش	۹	سیرۃ النبی جلد اول	۱۰	علم الکلام	۱۱	علم الکلام	۱۲
مرآۃ العروس	۱۰	دم	۱۱	رسائل شبلی	۱۲	کلیات فارسی	۱۳
توہمہ انصوح	۱۱	سوم	۱۲	مقالات شبلی	۱۳	کلام شبلی اردو	۱۴
موقف حسنہ	۱۲	افادوق	۱۳	شرح نجم جلد اول	۱۴	امیر مینائی	۱۵
ردیۃ صادقہ	۱۳	سیرۃ النعمان	۱۴	صنۃ غائبہ حق	۱۵	کامنی	۱۶
ایمانی	۱۴	الغزالی	۱۵	مرآۃ الیوب	۱۶	سراج نور عیار	۱۷
فساد مبتلا	۱۵	المامون	۱۶	حماد قائم البینین	۱۷	قشعی سچا و حسین	۱۸
ابن الوقت	۱۶	سورخ مولانا دم	۱۷	ضیائے سخن	۱۸	امتیق الدلی	۱۹
صحابی قدر	۱۷	سفر نامہ سرور شام	۱۸	مکاتیب امیر مینائی	۱۹	ماہی بنگلہ	۲۰



# نگار

صفحہ ۱ کا اعلان ضرور پڑھے

## فہرست مضامین نمبر ۱۹۲۸ء

۴۷	تراۓ دل (نظم) امین حرمین	۲	ملاحظات
۴۸	اُن سے (نظم) اختر شیرانی	۹	اصحابِ کہف
۴۹	مدیرِ نگار سے (نظم) ابوتراب امیر انصاری	۱۸	تنقیدِ روح نشاط پر ایک نظر مرزا احسان احمد علی آل لہی
۸۰	بصائر (نظم) عبدالباری آسی	۲۵	ابن السبیل
۸۱	باب الاستفسار	۵۱	فلسفہ مذہب
۸۶	اقتباساتِ علمیہ	۶۰	صدائے شکست (نسانہ)
۹۴-۸۹	مطبوعات موصولہ	۶۵	معاشیات ہند پر چند راقیہ کا اثر ابوالمصنوع حمید
		۶۹	حضرت شیخ محمود شبستریؒ ناظر دہلوی
		۷۲	فلسفہ احسن (نظم) سرور لکھنوی



# نگار

ادیر:۔ نیاز فحشوری

جلد ۱۴ { نومبر ۱۹۲۸ء } شمارہ

## ملاحظات

نہرو کمیٹی رپورٹ کی اشاعت اور لکھنؤ کے اجتماع کو دو ماہ سے زیادہ زمانہ گزر گیا اور سیاسیات کی وہ ساکن نضا جس کی تہ میں ایک بے پایاں تلاطم نہاں تھا، اس کے اضطراب کی عمر بھی کافی ہو گئی لیکن نہ اس وقت تک یہ معلوم ہو سکا کہ اختلاف کا حقیقی راز کیا ہے اور نہ یہ بتایا گیا کہ کس اہم نتیجہ کی امید پر یہ شور و غوغا بلند کیا جاتا ہے۔

اگر کوئی جماعت یا کوئی فرد صرف اس اصول کی بنا پر اختلاف کرے کہ نہرو کمیٹی رپورٹ کی تجاویز ہندوستان کی مکمل آزادی سے متعلق نہیں ہیں اور حریت کا ملہ اور غلامی کے درمیان کوئی ایسی منزل نہیں ہے جس پر قیام کیا جائے، تو میں اصولاً اس کو تسلیم کر دوں گا اور پورے احترام کے ساتھ تسلیم کر دوں گا، لیکن اگر کوئی نہرو کمیٹی رپورٹ کے مقاصد کو تسلیم کرنے کے بعد شخص اس دلیل کی بنیاد پر اس کی مخالفت کرے کہ اس میں مسلمانوں کے حقوق کی محافظت نہیں ہے، یا اسے مولانا شوکت علی کی ”طبل بلند بانگ و دریا بن پنج“ اصطلاح میں مسلمانوں کا قتل عام کیا جا رہا ہے، تو میں ایک لمحہ کے لئے بھی اس کی صداقت پر ایمان لانے کے لئے طیار نہیں۔

ہر چند جب مولانا شوکت علی لکھنؤ کے جلسہ میں تمام تجاویز پر اتفاق رائے کا اظہار کر چکے تھے تو انھیں وہاں سے باہر نکل کر اختلاف کا حق حاصل نہیں تھا، لیکن خیر اس سے بحث کرنا فضول ہے کیونکہ ممکن ہے قیصر بلخ کی مہور کن نضائے تاب علم

پھین لی ہو یا یہ کہ وہاں سے کھلنے کے بعد ان میں کسی شخص نے اشتعال پیدا کیا ہو، یا یہ کہ ان کے مصالح قیادت نے کوئی علیحدہ زمین اپنی حکومت کے لئے بنانی چاہی ہو، ہر حال جو سبب بھی ہو اس سے یہیں بحث نہیں، لیکن یہ امر ضرور غور طلب ہے کہ ان کے دلائل مخالفت کیا ہیں۔ پھر جب ان پر غور کیا جاتا ہے تو حیرت ہوتی ہے کہ وہی شوکت علی جو ہندو مسلم اتحاد کے لئے اپنی جان تک قربان کر دینے کے لئے آمادہ نظر آتے تھے، کب وہ انتر اق و انشقاق پیدا کرنے کے لئے ”اکبر شفاعت احمدی“ اور ”محمد شفیع کی صف میں نظر آتے ہیں اور دلیل صرف یہ ہے کہ ”ہم جاہل ہیں، مفلس ہیں، اس لئے ہم اپنا کاسہ گدائی ہاتھ سے نہیں پھینک سکتے اور نہ بٹائیہ کے خوان کرم کی اوش کو چھوڑ سکتے ہیں“

کیا آزادادی کامل چاہنے والے کیا در اثرت زمین اور خلافت فی الارض کے مدعی اسی ذہنیت و دماغ کے ہوتے ہیں، اور کیا ایسا دعویٰ کرنے والوں کو شرم نہیں آتی کہ جب حقیقی موت و زندگی کا سوال سامنے آتا ہے تو ان کے کندھے سے ہی آواز پیدا ہوتی ہے کہ اگر ہندو ہماری حیات کے ضامن ہو جائیں تو خیر انکا ساتھ دینے کے لئے طیار میں، ورنہ ہمارے لئے تو جتن مرگ ہی بہت ہے۔ پھر آئے ساتھ ساتھ یہ بھی دیکھ لیں کہ ہندوؤں نے ہر دیکھنی روپڑ میں کس حد تک مسلمانوں کی ضمانت حیات سے احتراز کیا ہے اور وہ کونسا درشاہ اس میں چھپا ہوا ہے جو مسلمانوں کا قتل عام کر دینے والا ہے۔ مسلمانوں کے لئے سب سے زیادہ خوف کی چیز ان کی اقلیت ہونے کی جس حد تک کی گئی ہے وہ کسی سے مخفی نہیں کیونکہ ہر کڑی قانون ساز مجلس میں ان صوبوں کے مسلمان نمائندوں کے لئے جہاں مسلم آبادی کم ہے نشستیں محفوظ کر دی ہیں اور صوبوں کی قانون ساز مجلس میں آبادی کے تناسب سے نشستیں حاصل کر لینے کا بھی مسلمانوں کو دیا گیا ہے جن صوبوں میں مسلمانوں کی آبادی زیادہ ہے مثلاً بنگال و پنجاب، وہاں کسی جماعت کے لئے نشست محفوظ نہیں کی گئی اور اس طرح گویا مسلمانوں کو زیادہ نشستوں پر قابض ہونے کا موقع دیا گیا ہے۔

صوبہ سرحد اور بلوچستان میں جہاں اسلامی آبادی بہت زیادہ ہے وہی نظام حکومت قائم کیا جائیگا جو دوسرے صوبوں میں ہے۔ سندھ جہاں مسلمانوں کی اکثریت ہے یہی ہے علیحدہ کر کے ایک مستقل صوبہ بنادیا جائیگا۔

یہ ہیں وہ رعایتیں جن کو مسلم کشی و حق تلفی سے تعبیر کیا جاتا ہے اور جن کے خلاف صرف اس اندیشہ سے آواز بلند کی جاتی ہے کہ مسلمان چونکہ جاہل ہیں، بے حیثیت ہیں، نالایق ہیں، مفلس ہیں، اس لئے وہ کسی رعایت سے فائدہ نہ اٹھا سکیں گے، یہ بالکل نئی قسم کا خرافہ ہے جسے جمل علم سے طلب کرتا ہے اور یقین رکھتا ہے کہ وہ صداقت پر ہے۔

مسلمانوں کی اس مخصوص جماعت کی یہ ذہنیت کہ اگر ہر دیکھنی روپڑ سے اتفاق کیا گیا تو نتیجہ ہوگا کہ انگریزی اقتدار کم ہوئے ہی ہندو موجودہ رعایتوں سے بھی مسلمانوں کو محروم کر دیں گے، ایسی غیر خود ارادہ اور شرمناک ذہنیت ہے کہ اگر خدا بخیر اسے آج مسلمانوں کی آبادی کا اکثر حصہ اس کا طرہ دار ہو گیا تو ہمیشہ کے لئے اسلام کا اقتدار دنیا سے اٹھ جائیگا اور انگریزی قوم بھی جس سے اس طرح طلب رعایت کی جا رہی ہے غلامی کے اس اتہام کی ذیل اعتراض کا جواب سوائے منہ پھیر کر ہندوؤں کے اور کچھ نہ دے سکے گی۔ مسلمانوں کے ایک اور زبردست قاید، جناب عبدالماجد صاحب دریا بادی نے یہ اعتراض کیا ہے کہ

نہر دیکھتی رہو رٹ میں مجبوروں کو جسمانی سزا دینے سے اختلاف کیا گیا ہے، اور اس طرح گویا ”مسلمان چوری کر گیا، لیکن اس کا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا، مسلمان زنا کر گیا، اسے سنگسار نہ ہو سکیگا، مسلمان شراب پیئے گا اور اس کے دہسے نہ لگائے جاسکیں گے، یعنی سات کو در مسلمان اپنی شریعت کی پیمائش کی ہر منت محسوس کر کے رہ جائیں گے۔“

غالباً یہاں یہ بحث بیکار ہے کہ ہاتھ کا کاٹنا جانا، سنگسار کیا جانا اور دہسے لگانا کس حد تک سرقہ، زنا اور بخواری کا بدلہ کر سکتا ہے اور اس وقت تک شدید یا خفیف جسمانی سزائوں نے دنیا کے جبرائیم میں کتنی کمی پیدا کی ہے، لیکن جناب عبدالماجد صاحب سے یہ دریافت کرنے کو ضرور جی چاہتا ہے کہ اگر مسلمانوں کے لئے قانون میں ان کے تمام مطالبات کی رعایت کر دی جائے تو پھر وہ اس میں کسی ایسی مستثنائی یا دفعہ کا مطالبہ نہ کریں گے جس سے علماء اور بہرمان قوم اس قسم کے تعزیروں سے محفوظ رہیں یا یہ کہ مفتیان اسلام کو کوئی ایسے حیلہ شرعی پیدا کرنے کی اجازت نہ ہوگی جو ایک ہی ناجائز بات ان کے لئے قابل معافی اور دوسروں کے لئے لائق تعزیر ہو؟ ایک خود کو شریعت کوئی چیز نہیں ہے اگر اس کے نافذ کرنے والے فاروق جیسے انسان نہ ہوں خیر! یہ تو سب ماسی لطافت ہیں جنہر کوئی شخص توجہ نہیں کرتا۔ لیکن واقعی سنجیدگی کے ساتھ جو اختلاف کیا گیا ہے وہ بھی میرے نزدیک بالکل لائق ہے یہاں تک کہ بہت سے اختلاف کرنے والے خود بھی نہیں بتا سکتے کہ وہ کیوں مخالف ہو گئے ہیں۔

مسلم کانفرنس کا انعقاد جس کی صدارت کانفرنس سر آغا خان کو ملنے والا ہے، بالکل ضعیف اوقات تھے۔ حال اندازاً مسلم لیگ سے بھی وہی کام لیا جاسکتا ہے جو مسلم کانفرنس سے۔ انجمنوں کی کثرت ہمیشہ لامرکزیت کی طرف انسان کو لپکتی ہے اور لوگوں کے خیال میں انتشار پیدا ہوتا ہے۔ اس وقت یقیناً کوئی وجہ ایسی پیدا نہیں ہوئی کہ مخالفین رپورٹ کی نیت پر حملہ ہو سکے زیادہ سے زیادہ اس کو قصور و غم کی ایک نہایت ہی ہلکا مثال کہہ سکتے ہیں، اس لئے مایوس ہونے کی کوئی وجہ نہیں، لیکن ہے کہ آئندہ وہ اپنی غلطی کو سمجھ جائیں اور پھر اسی شاہراہ پر آجائیں جو اس وقت منزل تک پہنچنے کے لئے سب سے زیادہ قریب کی صراطِ مستقیم ہے۔

سامن کیشن جس کا وجود دوست و دشمن کی تفریق کا بہترین معیار ہے، اکثر برکے بوجھ مہنت میں خیر ماری گیا اور انھیں روایات کی بجائے شروع ہو گئی جن کو ایک مستبد حکومت کے مستبد اصول پر قائم ہونے والی مستبد کیشن کے ساتھ ساتھ زندہ ہو جانا چاہیے، تلوار و گن بھانڈو بدو توں کی حفاظت، مظاہرہ عسکری کے سایہ میں کام کرنے والا کیشن ہندوستان کی قسمت کا فیصلہ کرنے آیا ہے لیکن اُسے خیر نہیں کہ ایک قوم کا فیصلہ خود اسی قوم کے ہاتھ میں ہوتا ہے جس کو تیغ و تفتاب عارضی طور پر کچھ دنوں کے لئے مضحک تو کر سکتے ہیں لیکن محو نہیں کر سکتے۔

لیکن ہے ڈاکٹر شفاعت احمد خان، سرسنگران فائر آرمز میل میاں محمد شفیق و شرکا کو وہ اس وقت مسٹر سامن کے نشہ مہنٹن میں بہت سی حقیقتوں کو نظر انداز کر جائیں لیکن ایک وقت آئے گا جب انھیں تسلیم کرنا پڑے گا کہ جس کیشن کو کامیاب بنانے کے لئے فوج و پولیس کو اپنی قوت سے کام لینا پڑے، وہ کبھی ہمارے، دہلی دو انھیں ہو سکتی اس وقت کیشن کا استقبال

پبلک کی طرف سے حقیقی معنی میں کہہ نہیں ہوا اور نہ غالباً ہو، لیکن ہمارا کام ہمیں تک پہنچ کر ختم نہیں ہو جاتا کہ ہم اس سے اپنی بیز ادوی کا اظہار کر کے بیٹھ جائیں بلکہ ہمارا فرض اس سے زیادہ یہ ہونا چاہئے کہ جس دعوے کو لیکر اکیشن آئیے، ہم اس کو خود اپنے اتحاد عمل سے پورا کر کے دکھادیں اور ثابت کر دیں کہ ہمارا اکیشن سے کتنا آپس میں جڑ جاتا ہے اور رفیقین کے ہاتھ پر ہی ہمایہ درجست۔ ہمارا مسلک نہیں۔

ہم اس سے قبل ظاہر کر چکے ہیں کہ اور اب پھر اس کا اعادہ ضروری خیال کرتے ہیں کہ انجمنوں کی کثرت کوئی محمود طریق کار نہیں ہے اور مسلمانوں کی ان دو جماعتوں کو جن کا نام تبلیغ و خلافت ہے یقیناً مشا دینا چاہئے۔ اول الذکر جماعت کا وجود سیاسیات مہند کے لئے بے انتہا مضرت رساں اور خود مسلمانوں کے لئے بھی مذہبی نقطہ نظر سے غیر مفید ہے۔ اول تو میں اس کے ماننے کے لئے طیار نہیں کہ تبلیغ کا نفرین نے جماعت اسلامی میں کوئی قابل ذکر اضافہ کیا ہے اور اگر اسے تسلیم کر بھی لیں تو اس کی کوئی اہمیت نہیں کیونکہ اس وقت دنیا میں حصول ترقی کا ذریعہ کسیت نہیں بلکہ کیفیت ہے اور اس کا فائدہ ان پہلے ہی کم ہیں جس کی خلافت کمیٹی سو بہ حالت موجودہ جبکہ خلافت کا وجود باقی نہیں رہا اس کی ایک ناکارہ یادگار قائم رکھنا قرین عقل و انصاف نہیں جس طرح دوران قیام خلافت میں اس کمیٹی کا رویہ نامناسب عمل و موقع پر استعمال کیا گیا، اسی طرح اب بھی جو رہا ہے جتنا بچہ سنا گیا ہے کہ کلکتہ میں نہرو کمیٹی رپورٹ کے خلاف پروپگنڈہ اکر نے کے لئے خلافت کمیٹی نے کافی مالی امداد دی ہے، جو یقیناً اس کے مقاصد ضرر لکھنے سے بالکل علیحدہ چیز ہے۔ مسلمانوں کو اگر اپنی کوئی مخصوص انجمن قائم کرنا ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ مسلم لیگ کو از سر نو زندہ کیا جائے اور تمام قوتیں اس کی اصلاح میں نہ صرف ہوں۔

سیاحت یورپ کے بعد شاہ افغانستان نے جس تیزی کے ساتھ ملک کو اسباب ترقی سے آراستہ کرنے کی عملی کوشش شروع کر دی ہے وہ یقیناً تیر تہا کہ ہے سلطنت کا کوئی شعبہ ایسا نہیں جس میں آثار حیات نہ پیدا ہو گئے ہوں اور ترقی کے لئے مضبوط نہرو نہا ہو گیا ہو۔

حال کی اطلاعات سے معلوم ہوا ہے کہ مصارف فوج کے لئے وہاں خزانہ باکل علیحدہ کر دیا گیا ہے اور مدارس کے تمام طلبہ کو اپنی تعلیم ختم کرنے کے بعد ایک سال تک مدرسہ جبر میں کام لیکن لازم قرار دیدیا گیا ہے۔ فوج کی ریگمن وردی بھی منسوخ کر دی گئی ہے اور وہی خالی لباس تجویز کیا گیا ہے جو سامی دنیا میں رائج ہے۔ عہدوں کے گریڈ مقرر کر دئے گئے ہیں تاکہ شخص باقاعدہ ترقی حاصل کر سکے۔ لیکن اس سلسلہ میں سب سے زیادہ اہم اور مفید اصلاح یہ ہوئی ہے کہ فوج میں کوئی وہ شخص بھرتی نہیں ہو سکتا جو خود دیر ہے یا کسی پیر کا مرید۔ اگر کوئی ملازم فوج اس جرم کا مجرم پایا جائے گا تو اس کو سخت سزا دی جائے گی۔

کچھ طلبہ باکورا نہ کئے گئے ہیں تاکہ معدنیات و دفن کا کام سیکھیں، اسی طرح کئی ہزار طلبہ یورپ بھیجے گئے ہیں تاکہ وہاں کے مختلف کارخانوں میں رہ کر وہاں کے اصول صنعت و تجارت پر عبور حاصل کریں۔ اندون ملکہ کے انتظام کی طرف بھی شاہ امان اللہ خاں کو حدود رجہ انہماک ہے۔ انھوں نے حکم دیا ہے کہ ملک کے اندر ہر جگہ تاریک گھر قائم کئے جائیں تاکہ تمام ملک سے یہ برقی تعلق قائم ہو جائے اور لاسکی اسٹیشن بھی بنائے جائیں۔ محکمہ مال کی تنظیم کے لئے باہر سے ایک مشیر طلب کیا گیا ہے تاکہ وہ اس محکمہ کو باضابطہ اصول پر قائم کر دے۔

ذرات تعلیم کو حکم دیا گیا ہے کہ صنعتی اور طبی مدارس ہر جگہ قائم کئے جائیں اور ترکی زبان کے ذریعہ سے تعلیم دی جائے تاکہ یہاں کے طلبہ ترکی کے مدارس جبر نہ میں آسانی سے داخل ہو سکیں۔

دربار میں نشستوں کی تعیین بھی منسوخ کر دی بلکہ ہر شخص کو اختیار ہو گا جہاں چاہے بیٹھ جائے، کسی کو کسی پر کوئی تفوق نہ ہوگا۔

امیر امان اللہ خاں کی تخت نشینی سے قبل صرف ایک اخبار سراج الاخبار وہاں سے شائع ہوتا تھا لیکن اسوقت وہاں مختلف صوبوں سے ۱۱ اخبار نکل رہے ہیں جو نہایت آزادی سے رائے زنی کرتے ہیں۔ ان اخباروں کے اکثر اڈیٹر غیر مالک اور خصوصاً ترکی اور مصری کے تعلیم یافتہ ہیں۔

حال ہی میں ایک خبر یہ بھی آئی ہے کہ امان اللہ خاں خلیفہ بننا چاہتے ہیں اور اس مقصد کے لئے وہ تمام سنی ممالک اور جماعتوں کے نمایندوں کو طلب کرنے والے ہیں۔ لیکن ہمارے نزدیک ڈبلیو ہرلڈ کا صرف ایک سیاسی لطیفہ ہے اور حقیقت سے بالکل دور جن لوگوں نے امان اللہ خاں کی ذہنیت اور ان کی دیمقراطی خصوصیات فطرت کا مطالعہ کیا ہے، وہ سمجھ سکتے ہیں کہ امان اللہ خاں کا خلیفہ بننے کی خواہش کرنا بالکل ایسا ہی ہے جیسے جہاں تاگا گڈھی کا گوشت کھا لینا کہ یہ ان کے ایمان کے خلاف ہے اور وہ ان کے اعتقاد کے۔

علاوہ اس کے اس زمانہ میں جبکہ خلافت و خلیفہ کا مفہوم کوئی باقی نہیں رہا ہے اور نہ مسلمانوں کی جماعت اب اس عہدہ کی اہمیت کو تسلیم کرتی ہے، امان اللہ خاں یا کسی اور کا اس کی خواہش کرنا، اپنے موجودہ اقتدار کو بھی ہاتھ سے کھوٹا دے اور شاید امان اللہ خاں اس قدر کم فہم تھیں کہ وہ اس حقیقت سے ناواقف ہوں۔

سیاسیات یورپ و مشرق کی تفصیلات اب محسوس طور پر یہ تغیر پیدا ہوتا جا تا ہے کہ مشرقی اقوام و ممالک میں برصغیر بھارت کے فرائض کا اثر زیادہ وسیع ہوتا جا رہا ہے، چنانچہ حال کی خبروں سے معلوم ہوتا ہے کہ ترک پر و فیصلوں اور ترک طلبہ کی تعداد کثرت سے فرائض جاری ہے۔ شام و مصر میں فرانسیسی تہذیب جس قدر مقبول ہوئی جا رہی ہے وہ بھی کسی سے مخفی نہیں۔ شاہ افغانستان نے بھی اپنے بیٹے کو فوجی تعلیم حاصل کرنے کے لئے پیرس ہی روانہ کیا ہے اور متعدد انجینئرز اور سائنس دان

فرائض سے طلب کئے ہیں۔ سیام کے اکثر طلبہ فرائض کی یونیورسٹیوں میں جا رہے ہیں اور چین کے طلبہ سب سے زیادہ وہیں جاتے ہیں۔ کیونکہ وہاں تعلیم کے ساتھ ساتھ ان کے کسب معاش میں بھی آسانیاں پیدا کی جاتی ہیں۔

ہر چند انگلستان اس سے قبل بھی کسی علم و فن کی تعلیم کے لئے خاص شہرت نہ رکھتا تھا اور انگریزی یونیورسٹی کے کامیاب طلبہ اور مغربی یونیورسٹی کے طلبہ اکثر درجہ کے سمجھے جاتے ہیں، لیکن انگلستان کا سیاسی اقتدار اتنا زبردست ہے کہ وہ اس کی تلافی پوری طرح کر رہا تھا اور ایشیا کی تعلیم و تہذیب پر بھی وہ خاص اثر ڈال رہا تھا۔ لیکن اب یہ فیگزراؤ ایک طرف اس امر کی دلیل ہے کہ ایشیا خود اپنی سیاسی اہمیت کو سمجھنے لگا ہے۔ تو دوسری طرف اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ فرائض گو برطانیہ کا حلیف ہو، لیکن وہ اس کا فریق بننے کے لئے بھی ہر وقت آمادہ ہے۔

ہم اتنا گاندھی سے براہ ہو کر مندوؤں کی ایک جماعت کا ان سے ہما تھا کہ خطاب چین لینا تو خیر ایسی اہم بات نہ تھی، کیونکہ ایک شخص نہ ہما تھا کسی کے بننے سے پہلے اور نہ مٹانے سے مٹ سکتا ہے، اگر وہ اس قابل ہیں تو اپنی جگہ ہما تھا ہی نہیں گے خواہ انہیں کوئی اس خطاب سے یاد کرے یا نہ کرے، کیونکہ ان ظاہری و لفظی اعتراضات سے بلند تر ہے ایک دنیا اور ہے جہاں صداقت و حقیقت کی جستجو صرف صداقت و حقیقت کے لئے کی جاتی ہے اور جہاں دنیا دی عورت و جاہ حقیر نگاہوں سے دیکھی جاتی ہے۔ لیکن ہما تھا گاندھی کی ذات سے جو ہر قابل ذکر ہے وہ یہ ہے کہ انھوں نے اپنے آخرم کے اصول میں تبدیلی منظور کر لی ہے اور وہ راہبانہ زندگی جو وہاں کے قیام کی ضروری شرط تھی اس کو ترک کر دینے کی اجازت دیدی گئی ہے۔

اب وہاں شادی شدہ اشخاص بھی رہ سکتے ہیں۔ وہاں رہ کر شادی بھی کر سکتے ہیں اور غذا بھی اپنے ذوق کے مطابق جو چاہیں کھا سکتے ہیں۔ حالانکہ اس سے قبل وہاں ایک ایسا عالم تجرد و تجرید تھا کہ مشکل سے اس عہدہ مند کے انسان کی گور وہاں ہو سکتی تھی۔ ہما تھا گاندھی کو یقین دلایا گیا کہ موجودہ حالت آئندہ کی ممکن ہے ان کی زندگی تک قائم رہے، لیکن اس کے بعد اس صورت کا قائم رہنا ممکن نہیں ہے، اس لئے انھوں نے ایک کمیشن تحقیق حال کے لئے مقرر کیا اور اس کی سفارش پر یہ تمام آسانیاں پیدا کی گئیں لیکن یہ امید کم ہے کہ خود وہ اپنے لئے بھی ان آسانیوں کو منظور کریں گے۔

سر مالکم ہیلی ہمارے صوبہ کے جدید اور پنجاب کے سابق گورنر ایک خاص ذہنیت کے انسان سمجھے جاتے ہیں جس کا ثبوت انھوں نے اپنے پنجاب کے دوران حکومت میں کافی سے زیادہ فراہم کر دیا تھا۔ خیال تھا کہ انھیں خطوط پر ہمال بھی ان کے خیال و عمل کی رفتار قائم ہوگی، لیکن تجربہ سے معلوم ہوا کہ ہر چند اصولاً تو وہ اپنے مقصد سے منحرف نہیں ہوئے ہیں لیکن عملاً راستہ دوسرا اختیار کیا ہے۔

اگر پنجاب میں سر فضل حسین کے تجربات سر مالکم ہیلی کی سیاسی تدبیر کی شہادت میں پیش کئے جاسکتے ہیں تو اب

میاں لکھنؤ میں ہندوؤں کی جماعت ہے جن کو جناب سر مالک پہلی نے مشورہ دیا ہے کہ وہ امین آباد پارک میں انعقاد مجلس میلاد کے متعلق مسلمانوں کو راضی کر لیں۔ لیکن ہے کہ بعض مسلمان اس غیر معمولی رد و اداری کے اظہار پر سرور ہوں، لیکن جنھوں نے کسی ماہر نیرنگیات کی طلسم کاریوں کا مطالعہ کیا ہے وہ سمجھ سکتے ہیں کہ جس طرح وہ ایک صندوق سے تریاق نکال کر دکھاتا ہے، اسی طرح وہ بھرا سی تریاق کو زہر نرنگا بھی پیش کر سکتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ وہ صلح و مفاہمت جو انسانی خود داری کا خراج وصول کرنے والی ہو، وہ کسی قوم کے لئے باعث فخر نہیں ہو سکتی۔ اور ہندو مسلمان دونوں کو اس درس لینا چاہیے کہ ہلکے جانور حقوق پر جنگ کرنے کے بعد کس طرح ایک تیسری قوت کو ناجائز مداخلت کا موقع مل جاتا ہے اور نتیجہ سوائے اس کے کچھ نہیں ہوتا کہ باوجود مصاحبت کے بھی عداوت بدستور قائم رہتا ہے اور مخالفت کی آگ بجاسے کہ مرنے کے دہ پردہ اور شعل ہو جاتی ہے۔

اس ماہ کے رسالہ میں مولوی عبد المالک صاحب آرڈی کا مضمون اصحاب کعبہ پر اس لحاظ سے کہ وہ ایک ایراد کا جواب ہے، بہت اچھا ہے لیکن نفس مسئلہ کے متعلق انھوں نے کوئی تفصیلی بحث نہیں کی، حالانکہ اس کا موقع عینا میں چونکہ اجالا ایک بار مکالمہ میں اس پر لکھ چکا ہوں۔ اس لئے میں نے کسی تفسیر و تفسیر کی ضرورت نہیں سمجھی۔

جناب ابن السبیل کا مضمون شانائشہ نہیں بلکہ ایک واقعہ ہے اور اسی قسم کے بہت سے کج چپ واقعات جناب ابن السبیل کے لکچرول میں موجود ہیں میرے نزدیک ایک قسم کے واقعات فسانوں سے زیادہ کج چپ ہوتے ہیں۔

مزا احسان احمد صاحب کے مضمون پر میں نے ایک تفصیلی رائے تحریر کی ہے اس لئے یہ سلسلہ ملاحظات اس پر لکھنا بیکار ہے صدائے شکست نے آئندہ ماہ میں ختم ہو جائیگا۔ اور ناظر دہلوی کا ایک اور مقالہ جو شاہ نصیر الدین گنج معانی جڑکی نہایت تفصیلی حالات پر مشتمل ہے آئندہ ماہ میں درج ہو گا۔

حصہ نظم میں فلسفہ جن پر جناب مسرور لکھنوی کی نظم بہت خوب ہے، لیکن جن صاحب نے سیرے پاس روانہ کیا، انھوں نے یا اہل مصنف نے اس کو پہلے معارف کے پاس بھیج دیا تھا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ یہ نظم دونوں جگہ شائع ہو گئی۔ اگر اس کی اطلاع مجھے ہو جاتی تو شاید میں اس کی اشاعت کو مناسب نہ سمجھتا۔

اس ماہ میں باب المراسلہ و المناظرہ کے تحت کوئی مقالہ تحریر نہیں ہوا کیونکہ کوئی مضمون جو اب طلب موصول نہیں ہوا باب الاستغفار میں اس مرتبہ صرف تاریخی مقالے نظر آئیں گے۔

پریس کے اسٹاف میں تبدیلی اب بعض اہل ناگزیر حادث کے بنا پر جو پیشو پریس کی دنیا میں بہت عامۃً اوروں ہیں اس مہینہ کا نکار ردوایتا، چار باج دن کی تقوین سے نکل رہا ہے ورنہ اصولاً ایوں تو اس کی تاریخ اشاعت ہر ماہ کی پندرہ ہے۔ اس انتظار سے جن حضرات کو زحمت ہوئی ہو ان کی خدمت میں یہ معذرت پیش کی جاتی ہے۔

نیاز فحسپوری

# اصحاب کہف

ڈاکٹر ٹنڈل یورپ کے ان مایہ ناز علما میں ہے، جن پر دسٹن بجاطور پر فخر کر سکتا ہے، چونکہ وہ امام و دنیا سے ”راکھا لٹریچر ڈیپارٹمنٹ“ کی سند حاصل کر چکا تھا، اس لئے اس کی کوشش علمی کا زیادہ حصہ مسیحیت کی توثیق، اور اصول اسلام کی تنقید میں بسر ہوا، اس سلسلہ میں اُس نے متعدد کتابیں لکھیں جنہیں ”مذہب ہلال“ اعتراضات محمدی، وغیرہ مشہور ہیں، چونکہ فارسی، اردو عربی زبانوں کا بھی ماہر تھا اس لئے اس نے فارسی زبان میں ”نیایع الاسلام“ ایک کتاب لکھی، اس کے مغربی دوستوں نے اصرار کیا تو انھیں خیالات کو مغربی انداز میں ”ماخذ قرآن“ کے نام سے پیش کیا، یہ کتاب انگریزی زبان میں ہے، ڈاکٹر صاحب نے اس میں جو اہل خیال کیا ہے وہ بعض جگہ قابل ستائش ہے، لیکن چونکہ وہ ”ناگ آشنائی“ سے بالکل محروم ہیں اس لئے کتاب گویا سراسر اسلام اور پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم سے معاندانہ جذبہ رکھنے کا پتہ دیتی ہے، انھوں نے اس کتاب کو چھ ابواب پر تقسیم کیا ہے، اور ان میں بالترتیب ثابت کیا ہے کہ قرآن میں قدیم عرب، یہود، صابئی، نصرانی، عجمی، اور ضعیف (زہرہ) صغیف کے بیروں کے معتقدات اور اعمال ہیں لیکن میں ایک سخن کا سلسلہ ہونا تو مصافحہ تھا، کیونکہ قرآن مجید کا تو دعویٰ ہی ہے ”خلع الدین العظیم اور ان هذا الفی الصحن الاولی“ یہود، نصرانی اور ضعیف کے عقائد اور اصول مذہبی اگر قرآن مجید میں ہیں تو اعتراض ہی نہیں، چونکہ قرآن مجید نے لفظاً اُن لوگوں سے استناد کیا ہے باقی رہے عجمی اور صابئی، جو بیسویں کا پیشوا زردشت تھا۔ وہ تائیں جسے زردشت نے الہامی کتاب کے نام سے پیش کیا تھا، تحریف اور تفسیر ہوا ہے، چنانچہ پروفیسر میکس مولر کے عالمانہ سلسلہ تصنیفات ”مقدس صحف مشرقیہ“ کی چوتھی جلد میں جو رستا کا پہلوی نسخہ ہے، اس کا انگریزی ترجمہ ڈائریکٹر نے کیا مگر ترجمے مقدمہ میں ان تمام انکار اور آرا کو جمع کر دیا ہے جو اس کتاب کے متعلق محققین یورپ کی کوشش کا نتیجہ ہیں، بعض محققین کا خیال ہے کہ ”وستا“ کا یہ پہلوی نسخہ زردشت کی وہ کتاب ہی نہیں جسے اس نے الہامی شکل میں پیش کیا تھا، خیر جو بیسویں کے اکثر موجودہ معتقدات اور رستا کا یہ پہلوی نسخہ اسلامی دنیا میں الہامی تصور نہیں کیا جاسکتا، لیکن اسلام کا دعویٰ ہے، ”لکل قوم ہدای“ زردشت کے بعض تعلیم قرآن میں اگر پائے جاتے ہیں تو کوئی مضائقہ نہیں، ڈاکٹر صاحب کی یہ تجویز ”اسلام میں مذہب زردشت کے معتقدات و اعمال“ عوام میں غلط فہمی پھیلانے کا سبب ہے، کیونکہ اس سے وہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ موجودہ عیسویں کو اہل اسلام شرک کہتے ہیں اور پھر بھی جلب منفعت میں ان کے ہیں ہیں لیکن دنیا کا قدیم مذہب زردشت اور موجودہ عیسویت میں، انبیاء اور تعزیرات کر سکتی ہے، جو ایک مشہور مغربی عالم کی تصنیف ابتدائی مذہب زردشت کی شکل میں ہمارے سامنے موجود ہے، ہر حال ڈاکٹر موصوف اعلیٰ درجہ کے محقق اور متعقد دانش کے ماہر ہیں، تنقید میں انھوں نے لکھا ہے کہ اس کتاب میں جتنے اقتباسات ہیں وہ سب سیرسی ذاتی کاوش کا نتیجہ ہیں، لہذا ایک طالب العلم محنت حیران ہوتا ہے کہ مفسر نبی علما کا مارغ ہوتا ہے، یا دہرہ معارف کا مخزن، ”ماخذ قرآن“ میں جتنے حوالے ہیں انہیں دیکھ کر اور ڈاکٹر صاحب



کے اس بیان کو تسلیم کرنے کے بعد پتہ چلتا ہے کہ وہ مغربی زبانوں میں یونانی، انگریزی، اردو، مشرقی زبانوں میں عبرانی، عربی، فارسی اور سنسکرت کے بڑے ماہر تھے، چینی زبان کے متعلق وہ لکھتے ہیں کہ ”البتہ اس زبان کو میں نے مستند سے نہیں حاصل کیا“ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ چینی زبان سے باطل نا آشنا بھی نہ تھے۔

## اصحاب کف

اس وقت میں ڈاکٹر صاحب کے ان اعتراضات اور رد و مکہ کے متعلق لکھنا چاہتا ہوں، جو انھوں نے قرآن مجید کے واقعہ اصحاب کف کے متعلق کیا ہے، میں اس واقعہ پر ایک تاریخی اور عقلی بحث کرنا چاہتا ہوں، اور بتانا چاہتا ہوں کہ ڈاکٹر صاحب نے قرآن مجید پر اس ضمن میں کوئی ناقہ اندہ روشنی ڈالی ہے اور وہ حقیقت سے کتنی دور ہے، پھر بتانا چاہتا ہوں کہ تاریخ نے اس واقعہ کا کیا ساقدار کیا ہے، اور قرآن مجید نے کس معقول اسلوب بیان، اور نفیس جن، واسطے اس واقعہ کی توضیح کی ہے۔

## تاریخی مآخذ

پہلے یہ جان لینا چاہئے کہ اصحاب کف کے متعلق تاریخی مآخذ کیا ہے آج پھر میں آ رہے ہیں ”سید سجدہ انتہا جان“ (لاہوری) کے ”رباب علی“ کا تذکرہ، اور کتب چاندنی کی غفلت کی بدولت یہ مستند راویوں پر کتب کے مطالعہ کا موقع ملا، اس سلسلہ میں میں نے ”وقیانوس اور اصحاب کف کے متعلق“ انشائیکو بیڈیا بریٹیکا ”منبعوہ کھریمہ یونیورسٹی پریس، جلد ۲۲ (طلع بازویم) ”کوی نیوپا پور انشائیکو بیڈیا“ جلد ۳۰، ”ہسٹری آف دی یورٹھ خلیہ کا گہرا مطالعہ کیا، علامہ ابن خلدون نے بھی ملوک قیاصو (کیم) کے سلسلہ میں اصحاب کف کا مختصر تذکرہ کیا ہے، علامہ ابیرونی نے آثار الباقیہ میں اس سلسلہ پر روشنی ڈالی ہے جس کا حوالہ انشائیکو بیڈیا بریٹیکا میں موجود ہے، یہ حوالہ آثار الباقیہ کے انگریزی ترجمہ ڈی سائو پر مبنی ہے، انشائیکو بیڈیا سے یہی پتہ چلتا ہے کہ یوب کے دلفریب ادیب اور مشہور مورخ نگین نے اپنی کتاب ”الخطاط و زوال دولت رومہ“ میں ”انبات عمودی“ سے اس واقعہ کو ہر باب میں ڈاکٹر ٹنڈل نے اس واقعہ کے تاریخی حالات کے متعلق جو کچھ لکھا ہے، وہ انشائیکو بیڈیا بریٹیکا کا ترجمہ ہے، استفادہ یہاں سے مذکور ہے، کہ سلسلہ (آن حضرت علیہ السلام سے پچاس سال قبل) ایک شامی عالم جاکوب آف سرورک نے امین سلیم ٹوم میں اس کا تذکرہ کیا ہے، دوسری شامی روایت لینڈس کے ”کلیات“ میں موجود ہے، اجازت میں نے بھی ترجمہ قرآنی مجید میں لکھ لکھ کے اندر گرگوری آف ٹورس کے حوالے سے، اصحاب کف کے متعلق رائے زنی کی ہے،

اسلامی مآخذ میں پہلے تو قرآن مجید ہی آیا اور سورہ کف میں اس تفصیل سے یہ واقعہ مذکور ہے، بخاری میں باوجود تلاش مجھے کہیں اصحاب کف کا تذکرہ نہ ملا بخاری کے اندر کتاب التفسیر میں اصحاب کف کے سلسلہ واقعہ میں قرآن مجید کے اندر جو الفاظ آتے ہیں صرف انکی مختصر تفسیر ہے، جہاں تک واقعہ کا تعلق ہے، کوئی روایت نہیں، مناقب میں ہوتا ہے لیکن ہم ان پر دوسرے غاروں کا تذکرہ ہے، قرآن مجید کے اصحاب کف کا نہیں، البتہ شیخ عیسیٰ کوئی ذکر نہیں، تفسیر حلالین میں کوئی روایت ایسی نہیں جس سے تاریخی روشنی پڑے، بقیہ معتبر تفاسیر اور کتب تاریخ، نمیر، پاس میں اندر آ رہے ہیں، دست یابی کی امید ہے کہ مزید تحقیقات کا سلسلہ جاری، کو اہل کف کے ڈاکٹر صاحب کے اعتراضات پس روشنی کے ساتھ یہ واقعہ (اصحاب کف) جو بیان کیا گیا ہے، اسے سمجھنے کے لئے ہم لوگوں کو یاد رکھنا چاہئے، ہمیں اس سلسلہ میں کا بیان نہ کر کے بعض کفار نے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کو

جیسا کہ آپ اگر مدعی نبوت ہیں تو اصحاب کشف کا واقعہ بتائے، یہ قصہ ان لوگوں میں مختصر طور سے مشہور تھا، تعداد اصحاب کشف کے متعلق حجت تھی، اور اس موضوع پر بہتر سے اراکین ان کے جاتے تھے، محمد (ص) نے جیسا کہ آیات ۱۲۲ اور ۲۳ سے ظاہر ہے، دوسرے دن جواب دینے کا وعدہ کیا، ان کا مقصد تھا کہ کسی سے اس کے متعلق گفتگو نہ کر سکیں، مگر وہ اس حصول اطلاع میں ناکام رہے، اس لئے انھوں نے تعداد کا فیصلہ ہی نہیں کیا، لیکن اس وقت سے ابھی خاصی زیادہ کامیاب نہیں معلوم ہوئی، نہ تو انھوں نے حدود واقعہ کے زمانہ کی تعیین کی، نہ مقام کی، پھر بھی حرات کر کے ایک واقعہ کا فیصلہ کرتے ہیں، یعنی یہ کہ غاریں ۳۰۹ برس تک وہ لوگ پڑے رہے، بد قسمتی سے اس میں بھی انھوں نے غلطی کی، پھر بھی یہ بات ہے کہ ان کو شک نہ تھا کہ قصہ میں جو واقعہ بیان کیا جاتا ہے، وہ حقیقتاً حاکم و شاہ جو، (قرآن مجید کے) اسلوب بیان سے بہت چلتا ہے، کہ محمد کے پاس کوئی لکھی ہوئی کتاب نہ تھی، اور نہ کوئی معتد خبر رساں تھا، جو انھیں صحیح واقعات کی خبر دیتا محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) قبل ہلوگ اس انسان کے متعلق مختلف روایات پلتے ہیں معلوم ہوتا ہے، قرآن مجید کے بیان کردہ واقعات کے لئے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) ان زبانی روایات کے مہربان ہیں، نہ کہ اہم کے جیسا کہ ان کا دعویٰ اس کے بعد ڈاکٹر صاحب نے جو کچھ خامہ فرسائی کی جو وہ تاریخی حیثیت رکھتی ہے، جو انسائیکلو پیڈیا سے مستعار ہے، اور انھوں نے وہی واقعات لکھے ہیں جن کو عام مومنین نے، اور جس کا تذکرہ انسائیکلو پیڈیا بریٹانیکا، اور دی نیو یارک انسائیکلو پیڈیا میں بوضاحت موجود ہے، کوئی نئی بات نہیں لکھی، اس لئے میں ڈاکٹر صاحب کے بیان کردہ واقعات کا ترجمہ کرنے کی بجائے، انسائیکلو پیڈیا کا ترجمہ مدنیہ ناظرین کرتا ہوں :-

یہ شامی الاصل روایت جو کم دیش ایک ہی ترقیہ سے مشہور ہے، پہلے پہل گرجی آف ٹورس کی وساطت سے مغربی ادبیات میں داخل ہوئی، واقعہ یہ ہے کہ شمر آفسم کے سات جوان، بیانیہ شہید ہیں، دقیا نوس (Ecclesiastes) کے نقل وغات سے بھٹاک کر اہل غاریں پہ گئے ان لوگوں کے مقام قرار کا پتہ لگ گیا اور اس کا راستہ بند کر دیا گیا، یہ شہداء سو گئے اور تھوڑے دنوں میں ان کے بعد ایک چارہ روٹ کو بنی تو یقیناً (معاذ اللہ) ہیں اس خاک تہ نگ گیا اور درختی میں اس نے اصحاب غار کو بچایا ان لوگوں نے اپنے ایک ساتھی (رحیم اللہ) کو کھانا خریدنے کے لئے روانہ کیا یہ لوگ دیکھ کر تعجب ہوا کہ وہاں نہ شہر صلیب لٹک رہا ہے اور اندر بلا اعلان حضرت یوحنا کا نام لیا جاتا تھا، جب اس نے ایک ان بائی کی دوکان پر دقیا نوس کے زمانہ کا ایک سکویا تو گول کو شہید ہوا اور اُسے اس جرم میں حکام کے نزدیک کچھ کرکھائے، کہ اس نے کوئی مخفی خزانہ دیا نہیں ہے، اس نے اپنا واقعہ بیان کر دیا جو اور اس کی تصدیق میں وہ لوگوں کو غار کے نزدیک لاکر اپنے بقیہ چہرہ دکھا دیا جو ابھی جوان تھے، ان دنوں کا چہرہ نور سے چمک رہا تھا جب شہنشاہ تھیوڈوسیوس ثانی کو اس واقعہ کی اطلاع ہوئی تو فوراً وہاں پہنچا، اصحاب کشف کے کماخذ نے یہ واقعہ اس لئے لکھا ہے کہ حضرت متعلق لوگوں کا ایمان راسخ ہو جائے، یہ پیغام سن کر وہ پھر سو گئے علامہ البرونی کے قول کے مطابق نوے صدی میں ایک غار کے اندر چند غیر یہ سیدہ لاشیں دیکھی گئیں، جنہیں لوگوں نے شمر آفس کے مومنہ گان غاب کی طرف منسوب کیا:

ڈاکٹر صاحب اس واقعہ پر اپنی رائے ظاہر کرتے ہوئے فرماتے ہیں، کہ قرآن مجید کے بیان کردہ واقعہ کی غیر معقولیت کی حریف تفسیر کرنا عیب ہے، باوجود دیگر اس حیثیت سے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) پر زیادہ الزام عاید نہیں ہوتا، جتنا ان جاہل صحیحوں پر ہے، جن کی واسطت سے اس قدر وسیع طریقہ پر اسکا فساد و باطل ہوا اور بہت شبہ ہے کہ انھوں نے ہی اس کی ایجاد کی ہو بہت ممکن ہے کہ ابتداً اس قصہ کی نوعیت محض تمثیل اور مذہبی افسانہ کی ہو اور اس کی ایجاد کا مقصد یہ دکھانا ہو کہ کس طرح قلیل عرصہ میں مسیحیت اپنے پیروں کی ابتلا و قتل و غارت کے باوجود عالمگیر ہوئی، ڈاکٹر صاحب کو یہ بھی دعویٰ ہے کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے قبل یہ فسانہ مشرق میں پھیلا ہوا تھا، اور مکہ میں بھی لوگ ان کے زمانہ میں اس پر یقین رکھتے تھے، محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کا قصور (معاذ اللہ) صرف یہ ہے کہ انھوں نے اس کجی الہی کی صورت میں پیش کیا، حالانکہ اس کی حیثیت سینٹ جارج اور ڈرگین، رستم اور اس کے سفر مفتوحاں کے حیرت افزا فسانوں سے زیادہ نہیں،

اساندر اسلام کے جوش اور متبع کے دلد میں ڈاکٹر صاحب نے اپنے بیان میں بہت سی باتیں ایسی لکھ دیں جو ان کے دامن علم پر بدنام دھبہ ہیں، وہ لکھتے ہیں قرآن مجید کے اسلوب بیان سے یہ چلتا ہے، کہ واقعہ حقیقت میں کیا تھا، بیان کیا گیا ہے، حالانکہ ایسا کمنا واقعہ کے خلاف ہے، قرآن مجید نے

ڈاکٹر صاحب کے کلام  
پر تنقید

اس واقعہ کی ابتدا ہی میں یہ پرزور دعویٰ کیا ہے، ”نحن انقض علیک نباہم یا الحق“ اب اس دعوے پر غور کیجئے، اور چرمنی کے مشہور فلسفی کینٹ کی کتاب ”تنقید ادراک خالص“ کے آخری اوراق الٹ کر دیکھئے جہاں اس نے انسانی علم، اعتقاد اور رائے وغیرہ سے عالمانہ بحث کی ہے، کینٹ کے نظریہ میں کوئی شخص دوسرے کو اپنے انکار کا شریک اور متفق نہیں بنا سکتا، جب تک وہ خود اس پر یقین نہ رکھتا ہو۔

ڈاکٹر صاحب نے یہ بھی اعتراض کیا ہے، کہ قرآن مجید میں صحاب کث کی تعداد کے متعلق کوئی قول فیصل نہیں، نہ زمانہ حد و حد کا پتہ ہے نہ مقام کا، بیشک زمانہ اور مقام کی تعین نہیں، کیا ڈاکٹر صاحب چاہتے ہیں کہ زمانہ اور مقام کی تعین ہوتی تو مجھے اور بھی دل کھول کر زہر افشانی کا موقع ملتا، قرآن مجید کا یہ ایک مجزہ ہے کہ اُس نے ایسی باتیں ہی نہیں پیش کیں جن کے متعلق جمہور کا اتفاق نہ ہو سکے، لہذا صحاب کے متعلق قرآن مجید میں یہ مذکور ہے،

سبیلون ثلاثۃ راجعہم کلہم و یقولون خمسۃ سادسہم کلہم

رجعنا بالحبیب و یقولون سبعة و ثامنہم کلہم کل دبی

اعلم بعد انہم ما علیہم کما قلیل

ثلاثۃ راجعہم کلہم بخران کے ایک جاگو بائٹ سچی، السید کی رائے ہے خمسۃ سادسہم کلہم منظور ہی ہو چکا عقیدہ، سبعة و ثامنہم کلہم کو خارج سیل صحیح بتایا ہے اس سے معلوم ہوا کہ جارجیل کے نزدیک صحاب کث کا قصہ بالکل غلط نہیں، سات کی تعداد کو صحیح تسلیم کر لینا، صاف بتا رہا ہے کہ تسلیم کرنے والا واقعہ کا منکر نہیں۔

اب باقی بچاتی ہے یہ بحث کہ قرآن مجید نے تعداد کے متعلق کوئی قول فیصل نہیں بیان کیا، اس کا جواب یہ ہے، کہ قرآن مجید

اگر یہ تعداد بیان بھی کر دیتا، تو اس کا کوئی خاص اثر نہ ہوتا، کیونکہ عرب میں تعداد کے متعلق اس وقت مختلف خیالات تھے، حقیقی تعداد ایک ہی ہو سکتی ہے، اگر بتایا جاتا تو دوسری جماعتیں جن کے عقیدہ میں مختلف تعداد کی روایتیں تھیں، ان پر کوئی اثر نہ ہوتا، یہ ایک مجھڑ ہے کہ قرآن مجید نے کہیں ایسا واقعہ بیان نہیں کیا، جو تاریخ کی روشنی اور عقل کے توازن میں ناقابل تسلیم ہو، مشہور روایتیں سات کی تعداد متعین کرتی ہیں، چنانچہ یورپ میں ”سات سوئے دسے“ کے نام سے یہ قصہ مشہور ہے، قرآن مجید اگر کلام الہی نہ ہوتا، تو اس میں ایسی مشہور روایت ”مبعوثہ“ کا ساتھ دیا جاتا، اور آج ڈاکٹر ٹڈل جیسے معاند اسلام جب برٹش میوزیم میں شامی زبان کے ایک فلمی نسخہ کے اندر سات کی جگہ آٹھ کی تعداد لکھی ہوئی دیکھتے، تو نہ معلوم کیا طوفان اٹھلتے، ابھی تک ارباب تحقیق کا اجماع نہیں ہوا، انکی تعداد کتنی تھی، قرآن مجید ایسا واقعہ بیان ہی نہیں کرتا، جس کو تسلیم کر لیتے ہیں، نظر تحقیق ساتھ نہ دے، تعداد کے متعلق قول فیصل نہ ہونے کا ایک یہ بھی راز ہے،

اس کے بعد ڈاکٹر صاحب نے بڑے شد و مد سے بیان کیا ہے کہ قرآن مجید نے صحاب کف کے غار میں رہنے کے متعلق ترین سو نو برس کی تعیین کی ہے، یہ تو میں سمجھے بتاؤ، لگاکہ آیا ”وللبنی کھفہ ثلاثہ سنین وادادوا تسعاً“ قول الہی ہے یا نقل روایت، ابھی یہ بتانا چاہتا ہوں کہ ڈاکٹر صاحب کے کلام میں یہاں کیسا پر لطف تضاد واقع ہوا ہے، اور وہ انکار کی ہٹ دھرمی میں اقرار کی کسی لذت بخش شکل پیش کر رہے ہیں۔

حضرات! جب آپ اس تین سو نو کی مدت کو حقیقت سے گری ہوئی پا رہے ہیں، تو بتائے حقیقت ہے کیا؟ کیا وہی دنیاؤں اور تھنیاؤں سے کا درمیانی زمانہ یعنی ۱۹۶ سال، اگر آپ کے نزدیک ”ایک سو چھپا نوے“ کی تعیین صحیح ہے، تو پھر آپ واقعہ صحاب کف کو صحیحی ایجاد، تمثیل اور مذہبی فسانہ سے کیوں تعبیر فرما رہے ہیں؟ اب آپ ہی فرمائے، آپ کے کس قول کو صحیح مانا جائے، اس ضخائش طائفہ تعبیر کو، یا ایک سو چھپا نوے کی تعیین کو اگر غار میں رہنے کی اس مدت کو ایک سو چھپا نوے تک محدود رکھتے ہیں، تو پھر حقیقت کو فسانہ کہنا کیسا، اور اگر فسانہ اور ایجاد ہے، تو پھر قرآن مجید کے بیان ”ثلاثہ مائتہ سنین وادادوا تسعاً“ پر اعتراض کیسا؟ اگر آپ کہیں میرے نزدیک ۱۹۶ کی تعیین بھی غلط ہے، تو پھر آپ کو کیا حق عقائد ۳۰۹ کے ہر ذریعہ بیان کو حقیقت سے دور بنائیں، کیونکہ قرآن مجید نے تو یہ بیان نہیں کیا کہ صحاب کف دنیاؤں سے ظلم سے غار میں چھپ گئے اور تھنیاؤں سے ۱۹۶ سال کے زمانہ میں نکلے، جس کا اعتراف آپ نے بھی کیا ہے۔

اب میں یہ بتانا چاہتا ہوں کہ ۳۰۹ کی تعیین جو قرآن مجید میں ہو وہ صحاب کف کی تعداد کی طرح صرف نقل روایت ہے، قرآن کا قول فیصل نہیں، ہاں بعض روایات ایسی ہیں جن سے پتہ چلتا ہے، کہ یہ قرآن مجید کا بیان ہے، چنانچہ سنہ شمسی و قمری کی تحقیق میں قاضی نعمت علامہ محمد الدین کا ایک فلمی رسالہ میرے پاس ہے، جس میں مذکور ہے،

”کیے ازال کتاب نزد امیر المومنین علی مرتضیٰ علیہ السلام آدھو گفت کہ شمار کتاب خودی خوانید و للبنی کھفہ ثلاثہ سنین وادادوا تسعاً“ یعنی ہر گز نہ صحاب کف در غار خود صد سال و زارہ کردند سال و زارہ و زارہ ہر صد سال در کتاب خود نیافتہ ایم، پس مخالفت میان ہر دو کتاب ازہر راہست حضرت امیر المومنین علیہ السلام فرمود، ہر صد در کتاب شمار آ

یونانیان است، و در کتاب مابہر حساب عرب و در صد سال بہ حساب یونانیان اسر صد و نہ سال بہ حساب عرب می شود، کتابی متعجب شدو ایمان آورد“

اسی طرح جلالین میں بھی ہے: ”الاشلام ثمانۃ الف مائۃ و تسع و تسع مائۃ یعنی شمسی مہینہ کے حساب سے تین سو برس اور قمری مہینہ کے اعتبار سے ۳۰۹ برس ہوتا ہے، جس کا حوالہ حاجی سیل نے اپنے فوٹ میں دیا ہے۔ لیکن سابق و بیان قرآن سے یہ چلتا ہے کہ یہ قرآن مجید کا قول فیصل نہیں بلکہ دوسرے کا قول نقل کیا گیا ہے، چونکہ اس آیت کے ادھر ہے: ”ولا تقولن انی فاعل ذلک خدا“ اور اس آیت کے اختتام پر حرت عطف ہے ”ولذین انی کہفھم الخ“ جس سے صاف ظاہر ہے کہ اس کا نقل ادھر دالی آیت سے ہے اور ”ولا تقولن“ کا اضافی فرمان، ”ولذین انی کہفھم“ کو بھی شامل ہے، اس کے علاوہ اس آیت کے بعد دالی آیت تو ستر کو باطل صاف کر دیتی ہے: ”قل اللہ اعلم بما لبثوا“ نہ معلوم ڈاکٹر صاحب نے جان بوجہ کہ قرآن کے سر ۳۰۹ کی تعیین است کا الزام کیوں لگا دیا۔ اب رہائی ہو، جلالین، اور قاضی نجم الدین کے روایات کی حقیقت اور انہیں مان لینے میں کوئی مصائقہ بھی نہیں، چونکہ قرآن مجید جس زبان میں پیش کیا جا رہا تھا۔ وہ عربی زبان تھی، اس لئے نقل روایت جب عربی میں ہوئی، تو انسی ہوئی جو صحیح نقل تھی اگر تین سو کی متداول روایت ہی نقل کر دی جاتی، تو اعتراض ہو سکتا تھا، کہ عرب قمری مہینہ کے حساب سے سنہ کا شمار کرتے ہیں اور نصاریٰ شمسی ماہ کے حساب سے، اختلاف ہونا لازمی تھا، اس لئے نقل روایت میں انتہائی صحت کا خیال ہے کہ ”والذین انی کہفھم الخ“ کا اضافہ کیا گیا، چنانچہ علمائے ریاضی نے قرآن کی اس نکتہ رسی کو تسلیم کر لیا ہے، کیا مسئلہ ریاضی میں ایک امی شخص کی یہ دقیقہ بخشی اس کے علم بالانتم ہو سکتی دلیل نہیں، یہی ایک واقعہ آپ کی حقانیت کے لئے کافی ہے، اب باقی رہ جاتی ہے یہ بحث کہ آیا تین سو برس کی تعیین مدت اس وقت تک نصاریٰ کرتے تھے یا نہیں؟ یہ بھی قیاس سے بعید نہیں، چونکہ جارج سیل نے ترجمہ قرآن میں نوٹ کے اندر لکھا ہے کہ سائنس میٹھراسٹس کا قول ہے کہ اصحاب کف ۳۰۹ برس شمار میں رہے، گو اکثر قول ۱۹۶ برس کی مدت کے متعلق ہے، لیکن یہ بات نہیں کہ یہی ایک کلیہ تھا، بلکہ دشائیں ایسی بھی ہیں جن سے بہتہ چلتا ہے کہ تین سو سے بھی زیادہ مدت کے متعلق لوگوں کا خیال تھا، اس لئے آنحضرت کے زمانہ میں نصاریٰ کا قول تین سو کی تعیین مدت کے متعلق عقلی جھگڑے بھی قابل وقوع ہے، اور قرآن مجید نے یہی روایت نقل کی ہے۔“

اصحاب کف کے متعلق تاریخ میں ایسی باتیں شامل ہوئی ہیں جنہیں خلاف قیاس اور بعض اوقات خلاف عقل کہا جا سکتا ہے، قرآن مجید نے ایسی تمام باتیں نظر انداز کر دیں۔“

تاریخی اور قرآنی واقعات کا موازنہ

کف کی سید اہی کو تین سو بیس ثانی کے عہد کی طرف (یعنی ایک سو چھیانوے سال کے گزرنے کے بعد) منسوب کیا جاتا ہے، اور بتایا جاتا ہے، کہ شترافنس میں یہ واقعہ حادث ہوا، قرآن مجید نے یہ تمام باتیں نظر انداز کر دیں، غار میں انفضائے مدت کے متعلق صرف ”فہما“ علی الذلک فی الکھف ستین عدد ۱“ کہہ دیا جس میں کمال بلاغت اور انتہائے معقولیت پائی جاتی ہے،

تاریخ کی مشہور روایت تعداد کو سات ہجرتیں کرتی ہے، قرآن مجید نے مختلف روایات تعداد کو بیان کر کے ”قل دینی اعلم بعد نعمہ“ لکھ کر فیصلہ کر دیا، تاریخ کہتی ہے یہ عیسائی تھے، قرآن مجید کہتا ہے: ”انھم ثلثۃ اھنوا بولھم و ذلھم ھدی“ اگر ثابت ہو جائے کہ یہ عیسائی تھے تو یہ آیت اس نظریہ کے بھی مخالف تھیں ہے، ورنہ ایک مسلم قرآنی استفادہ کی بنا پر انہیں یہ روانہ نہ کرے تو کوئی مضائقہ نہیں تاریخ نے بیان کیا ہے کہ ان میں سے ایک شخص نان بائی کی دوکان پر گیا، اور جب وقتیا نوس کے زمانہ کا ایک سکہ پیش کیا، تو لوگوں سے مشتبہ خیال کیا اور اوروں کو کہ حکام کے نزدیک لئے، قرآن مجید نے بھی کھانا خریدنے کے لئے جانے کا واقعہ بیان کیا ہے، اور ان کے ہوتے کا بھی تذکرہ کیا ہے، لیکن یہ نہیں بتایا کہ ان کی گرفتاری اس روپیہ کے دینے کے باعث ہوئی، چونکہ یہ روپیہ وقتیا نوس کے زمانہ کا تھا، سبحان اللہ قرآن مجید نے کیسی معقول روشنی ڈالی ہے، وقتیا نوس کے سکہ کا واقعہ لاکر تاریخ نے واقعہ میں عجوبگی پیدا کر دی ہے قرآن مجید نے اس عجوبگی کو دور کر دیا، جو سکاتے، لوگوں نے ”سنین ۱۲۰“ کے قیام غار کے باعث، انکی غیر معمولی کمیت کو انکی سے شہ کیا ہو، اللہ اللہ کیا بیچ اسلوب بیان ہے، ”فابعدوا احدکم بمرقہ کم ھذہ الی المدینۃ فلیظنوا انھذا ذی ظہار فلیاخذکم برزق منہ و لیست لکم دلائل شعرون“ دیکھا احداً، انھم ان یتظہروا علیکم، برحمتکم و لیعد وکم فی ملتھم و ان تغفلوا اذ ابدا“ قرآن مجید سے ظاہر ہوتا ہے کہ صحاب کف سے اپنے رفیق کو مذہبی اختلاف کے اظہار سے ڈرا یا تھا، اور اس لئے ”برحمتکم“ کا لفظ استعمال ہوتا ہے۔ جو مذہبی جبرائیم کی سزا ہے۔ قرآن نے وقتیا نوس کے سکہ کا کہیں تذکرہ نہیں کیا، اور نہ صحاب کف کے رفیق کی گرفتاری کو سکہ کی عیب دہی سے متعلق کیا

قرآن مجید کے بیان کردہ واقعہ میں کوئی ایسی بات نہیں جو سلسلہ عقل کے منافی ہو، اور جس کے تسلیم کرنے میں وہم و پرہیزی، عجوبہ و نوازی، اور اوراد و طلبہ و عتقاد کا الزام ہو، دو تین مقامات ایسے ہیں جو بادی النظر میں مخالف عقل معلوم ہوتے ہیں لیکن معمولی غور و فکر سے یہ مرحلہ بھی طے ہو جاتا ہے۔

(۱) فضر بنا علی اذاھم فی الکھف سنین ۱۰۰۔

(۲) و تری الشمس اذا طلعت تزاور عن کھفھم ذات الیمین۔

(۳) و اذا غربت تقرضھم ذات الشمال و ھو فی فجوہ منہ

تیسرا مقام تھا: ”والبشوا فی کھفھم ثلث ما مئۃ سنین و اذ دادوا النعۃ“ ”بکلی توفیق“ غرر بلا میں ہو چکی، پہلے مقام کے متعلق یہ کہدینا کافی ہے، کہ اس سے صحاب کف کا غار میں ایک سال سے زیادہ رہنا ثابت ہے، یہاں بھی کوئی بعید از عقل بات نہیں بہت سی توفیق ایسی ہیں جو غار میں انہی زندگی بسر کر رہے ہیں، واقعات اور مشاہدات بتاتے ہیں کہ بہت سے زیادہ اور مرض ایسے بائے گئے ہیں جو مدت العمر و ملت نہیں رہے اور دنیا اور اہل دنیا کو بھی ناکام کو بھی نہ بچتا۔ قرآن مجید نے یہاں یہ بیان نہیں کیا کہ وہ ایک سال سے زیادہ زندہ ہی میں پڑے رہے، بلکہ مجروح و مدت استقرار کی تعیین کی گئی ہے، کیونکہ اگر قرآن مجید کا یہ مقصد ہوتا کہ وہ اتنی مدت تک زندہ ہی میں پڑے رہے، تو اس کے بعد جگاہ کا لفظ آتا، حالانکہ اس کے بعد ہے: ”ثم بعدئذ اھم لنعدھم اعی

الحزبین احصى لما لبثوا احدًا ۱ لفظ ”لث“ صاف بتا رہا ہے، کہ وہ استغراق، مراقبہ وغیرہ سے ہوش میں آئے، اور مدت استقرار کے متعلق بحث، تجویس کرنے لگے۔ اور اگر مفسرین کے قول کے مطابق ”لث“ بیداری کے معنی میں لیا جائے جیسا کہ جلالین میں ہے، ”لبثنا ہم اہل الفضلنا ہم“ تو یہی موجودہ روشنی میں کوئی استحالہ عقلی نہیں، چنانچہ آج بھی زمانہ اس قسم کے واقعات سننے اور سنانے کا عادی ہے، ۱۲ ستمبر ۱۹۲۸ء کے انگریزی اخبار ”سویٹنی“ میں، بمقام جونیئر برگ ایک لڑکی کے خواب ہفتہ سالہ کے متعلق، عجیب و غریب واقعات لکھے ہیں، یہ لڑکی جب بیس برس کی تھی تو اس کا عاشق ستر سالہ کے جنگ میں مارا گیا، اس واقعہ سے اس پر ایسا صدمہ ہوا کہ وہ اٹھارہ سال تک مدہوشی میں پڑی رہی، کچھ دنوں تک لوگ اسے محبوب کے ذریعہ کھانا دیتے رہے، پھر اس سے بھی اس نے انکار کر دیا، نتیجہ یہ ہوا کہ وہ انسانی ڈھانچہ ہو کر رہ گئی، کچھ دنوں سے اس میں بیداری کے آثار ظاہر ہونے لگے، اور وہ تندرست یکدم بیدار ہو گئی، اس کے مقابلہ میں ”سنین عدد“ اور بھی قرن قیاس ہے، ”سنین عدد“ ایک ایسا کھوہا جس سے ایک سال سے زیادہ جتنی مدت کی تعین عقل و دراکھ سکتی ہے، کر سکتے ہیں، قرآن مجید میں یہ کہیں نہیں کہ صحابہ دوسو، ادرتین سو برس تک سوتے رہے، یا قیافہ کے زمانہ میں سوئے اور بھیا ڈ دیں ثانی کے زمانہ میں بیدار ہوئے،

دوسرے مقام سے بعض لوگوں کو غلط فہمی ہوتی ہے، چنانچہ ”دی نیو یارک ٹائمز“ میں ہے کہ قرآن میں تسات سوئے دوا کا قلعہ ”احترام کے ساتھ نقل کیا ہے، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ آفتاب نے دن میں دھرتیہ اپنا ڈرہ گردش دل دیا، تاکہ غار میں اس کی روشنی پہنچے“ غالباً واقعہ نگار کو اسی آیت سے غلط فہمی پیدا ہوئی، حالانکہ الفاظ قرآن سے یہ معنی نہیں ظاہر ہوتے جارج سیل نے لکھا ہے کہ غار کا راز جنوب کی طرف کھلا ہوا تھا، اس صورت میں معنی صاف ہے، وہاں غار کو مرکز تصور کر لیا جائے تو آفتاب طلوع کے وقت غار کے داہنی ہی طرف اور غروب کے وقت بائیں جانب ہوگا، گردش شمسی کا تفسیر کا تو کوئی تذکرہ ہی نہیں واقعہ تو صحیح ہے، اب دیکھنا یہ ہے کہ کس زمانہ سے تعلق رکھتا ہے یہی روایات کے بعض حصوں کو مان لیا جائے، اور آیات بالا کے شان نزول کو مد نظر رکھا جائے جیسا کہ مفسرین بیان کرتے ہیں، تو نتیجہ نکلتا ہے کہ یہ واقعہ حضرت مسیح اور محمد صلی علیہ وسلم کے درمیان زمانہ میں حادث ہوا، اگر قرآن مجید نے لفظاً یہ بھی نہیں بتایا کہ اہحاب کف پر وہاں مسیح تھے بلکہ انھیں صرف ”مومن“ کہا ہے۔

اسلامی اور مغربی تمام مصنفین نے اس واقعہ کا حدوث و قیاس (روی) کے زمانہ میں بتایا ہے، میری تحقیق میں یہ صرف تقلید و تکرار ہے ہٹری آف دی ورلڈ جلد ۵۷۳ مطابق ۱۸۵۳ء کے شیعہ کے تحقیق اس نتیجہ پر پہنچتا ہے، کہ اس عالمگیر نظریہ کا انکار کر دیا جائے، اس واقعہ کو قیاسوں کی طرف منسوب کرنے کی یہ وجہ ہے، کہ تمام موصوفین نے بالواسطہ یا بلاواسطہ ایک ہی راوی کی روایت نقل کی ہے اگر بیگم نے یہ جو مضمون میں اس واقعہ کا سب سے پہلا ناشر ہے، ایک شامی سے سنکر یہ روایت نقل کر دی، (انسا نیکیلو پیڈیا برٹینیکا) حالانکہ اول دو قیاسوں کی سلطنت کے حالات ہی تاریخ میں نامکمل ہیں، دوسرے، صرف یقین برس تک اس کی حکومت رہی، علامہ ابن خلدون نے پانچ برس تک اس کی مدت سلطنت بتائی ہے اور کتاب ہے کہ اس کے عہد میں نصرانیوں پر بڑا ظلم ہوا، شہر آفس میں اس نے ایک بڑا بت خانہ بنوایا، اہحاب کف کا واقعہ بھی علامہ موصوف اسی کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ ابن خلدون نے دو قیاسوں کے متعلق اسی

شاہی روایت کی بنا پر یہ واقعہ لکھ دیا حالانکہ سرٹری آف دی ورلڈ کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ اس کے زمانہ میں نصرا نیوں پر کوئی نظم نہیں ہوا ہاں اسی زمانہ کے قریب مسئلہ اور مسئلہ کے درمیان ایک رومی بادشاہ دیا قلیطین ہوا، البتہ اُس نے مسیحیوں کا خون کیا، اس کے متعلق تاریخ میں ہے کہ اُس کے ظالمانہ احکام کا صدور عیسائیوں کے جان و مال کی نسبت ان کے مذہب اور دین کے خلاف ہوتا تھا۔ اس نظریہ کی مزید تحقیق اس امر سے ہوتی ہے کہ اس نے رومی سلطنت کو دو حصوں پر تقسیم کر دیا تھا اور ایک رومی شخص مسکین کو آگ گیس کا خطاب دیکر حکومت رومہ کے مغربی حصہ کا نظم و نسق سپرد کر دیا اور خود مشرقی حصہ پر تصرف کیا چونکہ صحاب کف کا واقعہ مشرقی روایت سے لیا گیا ہے اس سے بہت ممکن ہے کہ دیا قلیطین کی قربانی حکومت مشرقی اور عداوت سمیت کے باعث مشرق ہی میں حادث ہوا ہو یا قیاقا کے دو حکومت میں مسیحیوں کے قتل و غارت کا کوئی معمول واقعہ بھی نہیں، اس کی سلطنت تو بہت قلیل عرصہ تک رہی۔ وہ بھی گاتھ قوم سے مجادلہ اور مقابلہ میں صرف ہوئی، یہاں تک کہ وہ اسی قوم کے ساتھ جنگ کرتے ہوئے مارا گیا اور اس کی لاش تک کا پتہ نہ لگا۔ دنیاؤس کے متعلق اس واقعہ کی نسبت قرین قیاس نہیں معلوم ہوئی، تھیاڈوسیوس ثانی کے زمانہ میں صحاب کف کی بیداری بعد کی ایجاد ہے، یا شاہی نصرا نیوں کی انسانہ تراشی، واقعہ صحیح ہے لیکن جیسا کہ فادر مرنی کا خیال ہے، اس کے بعض حصے غلط ہیں، یہ واقعہ ہم سمجھتے ہیں اس قدر اہمیت رکھتا ہے کہ دی نیو یارک پولر انسائیکلو پیڈیا کی روایت کے مطابق مسیحیوں نے ہر سال ۲۷ جون کو اس واقعہ کی یاد منانا شروع کی، جان سیل کہتا ہے کہ فادر مرنی ”ہوننگر“ کو ”رودلجیڈ“ سے خطاب کرتا ہے، چونکہ اس نے صحاب کف کے واقعہ کو کمائی سے تعبیر کیا۔

فرصت کی قلت اور فکر و شغل کے ہنگامہ سے نجات کماں کہ ذوق کی رہنمائیوں میں باریہ پیلانی کجائے، لیکن واقعہ یہ جو کچھ لکھا، وہ ڈاکٹر شڈل کی نظر عنایت کی بدولت، اور نگار دل کی نمائش اور سوزش قلب کا گلہ کر کے جو کچھ خامہ فرسائی کی وہ ڈاکٹر مصوف ہی کی ناوک اندازی جملے

عبدالملک

## اسلامی لغت

مترجم سید حامد حسین بنوری علیگ

جلد اول طیار ہو گئی ہے جس میں حرف ”ثا“ تک تمام وہ الفاظ معہ مکمل تشریح و تفسیر کے درج کئے گئے ہیں جن کا تعلق مسلمانوں کے مذہبی، اقتصاد، جغرافی، تاریخی، علمی، معاشرتی، لٹریچر سے ہے نہایت مفید کتاب ہے قیمت علاوہ محصول رو رو پیہ آٹھ آنے۔  
مینجر رسالہ نگار نظیر آباد لکھنؤ



# مرزا جعفر علی خاں آثر کی تنقید روح نشاط پر ایک نظر

اور

اہل لکھنؤ کے موجودہ ارباب سخن کو ایک صائب مشورہ

ملک کے مشہور شاعر جناب مرزا جعفر علی خاں صاحب اثر لکھنوی نے ————— ”نشاط روح“ پر ایک مختصر تنقید لکھی جو جو مرتعہ کے پانچ مسئلہ ۶ نمبر میں شائع ہوئی ہے، میں نے اس تنقید کو اس لحاظ سے کہ ایک نامور اہل سخن کے قلم سے نکلی ہو، نہایت غور کے ساتھ شروع سے آخر تک پڑھا، بلکہ توقع تھی کہ اصول تنقید کے لحاظ سے یہ ایک قابل قدر بحث ہوگی، لیکن انوس کے ساتھ کہنا پڑا جیسے کہ اس تنقید کو پڑھنے کے بعد مجھ کو اس قول کی صداقت کا یقین کامل ہو گیا کہ شرفی شعر گوئی سے زیادہ دخل فن ہے، نہ ہر کہ آئینہ ساز و مسکندی داند،

حضرت آثر نے بجائے اس کے کہ وہ حضرت اصغر کے کلام کے محاسن و معائب پر نقد بحث کرتے، زیادہ تر میر سے ہی مقدمہ پر غامہ فرسائی فرمائی ہے، یہ کوئی غیر متوقع ہرزہ تھا، ہر نقاد کو اس قسم کی بے ہودا آزادانہ جنبش قلم کے بعد ظاہر پرست مخالفین کے غوغائے بے آہنگ کے خیر مقدم کے لئے تیار رہنا چاہئے، مجھ کو مسرت ہے کہ اصغر کے ”نعرہ مستانہ“ نے ”بیاران“ لکھنؤ کے مرگ نواز سکون میں بالآخر پہچان پیدا کیا اور غلوط نیشنان ماقم، کل طرک سے مخالفت کی صدا اٹیں بلند ہوئے لگیں، چنانچہ مرزا صاحب کی یہ صدا اٹے احتجاج اس دچکپ سلسلہ کی سب سے پہلی قسط ہے!

میر سے مقدمہ پر مرزا صاحب کا سب سے پہلا اعتراض یہ ہے کہ میں نے اکثر اشعار کے مطالب کی تشریح میں غلطی کی ہے، میر سے مطالب کو نقل کرنے کے بعد مرزا صاحب نے خود اشعار کے معانی بیان فرمائے کی کوشش کی ہے، لیکن بقول ان کے یا وہ عرض کر دے گا ”مرزا صاحب غفر کی خوبیاں تو درکنار اس کا مطلب بھی نہیں سمجھے“

حضرت اصغر کا شعر ہے

مقام جہل کو پایا نہ علم و عرفاں نے میں بے خبر ہوں باندہ ڈانرب خود

مرزا صاحب اس شعر کی تشریح یوں فرماتے ہیں،

”شاعر کہتا ہے کہ جو کچھ علم و عرفاں کے دائرہ سے باہر جہل ہے،

”مقام جہل کو پایا نہ علم و عرفاں نے“

بارہم عرض کر دے گا کہ مرزا صاحب نے کہل ہے، شاعر نے کہی نہیں کہا، ”مرزا صاحب کا دعویٰ ہے کہ ”جو معنی عرض کر دے گا، انصاف سے

مترشح ہوں گے، محض خیالی نہ ہوں گے“

ابناظرین غور کریں کہ یہ فہم کہ ”جو کچھ علم عرفان کے دائرہ سے باہر ہے“ جمل ہے ”اس مصرع کے الفاظ کے کیونکر مترفع ہوتا ہے؟“ مقام ”جمل“ اور علم عرفان کا اس کو نہ پانا“ ان ٹکڑوں سے صاف طور پر ظاہر ہے کہ جمل کوئی ایسا رفیع مقام ہے، جہاں تک علم عرفان کی رسائی نہیں ہو سکتی ”مقام“ کا لفظ خود اس امر کی روشن اور بڑی دلیل ہے کہ جمل کوئی ایسی چیز ہے، جو علم عرفان سے بلند تر ہے، چنانچہ اس کی تشبیح آگے آتی ہے، ابھی تو مرزا صاحب کا مطلب نقل کر رہا ہوں، اس کے بعد فرماتے ہیں:-

”تھیں علم عرفان کا ذریعہ یہی عالم کن دسا ہے“ جو خود فریب شعور ہے، یعنی یہ حقیقت دے ثبات، اندازہم جسے علم عرفان کہتے ہیں، بے خبری ہے ”اور بے خبری بھی عجیب قسم کی جو علم عرفان کے ساتھ ترقی کرتی ہے۔“

میں بے خبریوں یا اندازہ فریب شعور

جب قدر فریب شعور کھلتا جاتا ہے، اسی قدر اندازہ ہوتا جا تا ہے کہ ہمارا جمل کتنا شدید ہے، پھر بھی اپنے جمل کی عطا نہیں ملتی کیونکہ علم عرفان کی دوسے جہاں ایک حجاب آنکھوں کے آگے سے اٹھا اس کی جگہ ہزارے حجاب قائم ہو گئے، مثلاً ایک نقطہ آب کو لیجئے جب تک یہ علم نہیں تھا کہ اس ہزاروں جاندار مخلوق آباد ہیں، ہمارا جمل صرف نقطہ آب تک محدود تھا، مگر اس علم نے ہزاروں نئے راستے جمل کے کھول دیے کیونکہ بجائے ایک نقطہ آب کے اب اس کی دنیا کی معرفت درپیش ہوئی.....

حاصل یہ ہوا کہ جب موجودات عالم کے متعلق ہمارے علم عرفان کی یہ حالت ہو کہ اپنے جمل کی بھی انتہا دریافت نہیں ہوتی

تو م ذات صفات باری تعالیٰ کا انحصار کیا کر سکتے ہیں؟

افسوس ہے کہ مرزا صاحب نے ثانی مصرع کا بھی مطلب بالکل غلط سمجھا، اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ جب قدر فریب شعور کا اندازہ ہوتا جاتا ہے، اسی قدر ہمارے جمل کی شدت بھی محسوس ہوتی جاتی ہے، بلکہ اس کا مقصد یہ تھا کہ الفاظ سے ظاہر ہوتا جو صرف یہ کہ باوجود اس کے مجھے فریب شعور کا اندازہ ہو، یعنی میں جانتا ہوں کہ جو کچھ گاہوں کے سامنے ہے، محض سراپے ہووے، تاہم بے خبریوں، یعنی اس فریب میں مبتلا ہوں اور یہی فریب شعور میں مبتلا ہونا دراصل یہ مقام جمل ہے جس کی طرف مصرعہ اول میں اشارہ کیا گیا ہے، شاعر نے اس کو علم عرفان سے بلند تر اس لئے کہا ہے کہ یہ حقیقت میں بساط آراے شعور کے نشا وکی تھیل ہے، بزم شعور فریب سی، اور میں جانتا ہوں کہ یہ فریب محض ہے لیکن پھر بھی اس فریب سے بے خبر ہوں، کیونکہ انشیا و طاعت کا تقاضا ہے کہ محبوب ازل کے ہر اشارہ کو چشم و اہور و جبین نیاید جلی رہے، عالم کائنات کے مشاہدہ و غما ہرے چہ پوشی اختیار کرنا دراصل مشیت ایزدی کی خلاف ورزی کرنا ہے، اگر عالم موجودات کو فریب سمجھ کر انسان اس کا نکل بے تعلقی ہو جائے، اور اس کی رنگینوں کو نظر انداز کر دے، تو پھر اس کائنات، جنہی کی تخلیق کا مقصد کیا ہے؟ اگر یہ فریب گاہ رنگ و بو انسان کی چشم تماشا گئے لئے نہیں ہے تو پھر کس کے لئے ہے؟ کیا ملائکہ قدسی اس کی ستم طرازیوں کا ناز اٹھائیں؟ البتہ انسان کو یہ نہ بھولنا چاہئے کہ جو کچھ اس کی نگاہوں کے سامنے ہے، وہ کوئی مستقل چیز نہیں، بلکہ صرف جمال ازل کا پرتو ہے، یہی وجہ ہے کہ عرفان حقیقت باوجود اس کے کہ ان کو دنیا کی بے ثباتی کا یقین کامل تھا، رنگ و گداز حیات میں سرگرم عمل نظر آتے ہیں، اس لئے کہ پیکر آراے ازل کا یہی نشانہ ہے، اس بنا پر مقام جمل یعنی فریب شعور و گداز و گداز عالم عرفان سے یقیناً ایک بلند تر مقام ہے، کیونکہ علم عرفان متقاضی ہے کہ عالم کائنات

کو فریب محض سمجھ کر اس کی نیکیوں سے انہیں بند کر کی جائیں، اور یہ قطعاً بجا آراء غمزدہ کے منہ کے خلاف ہے، لیکن مرزا صاحب کو حیرت ہے کہ:۔

”غریب غمزدہ کا بندہ جو ناظم و عرفان سے بلند مقام برپا دہم پرستی ہوئی، جلوہ گاہ حقیقت کے عہدبان خاص اور جہل کے دلدادہ اوتوہ اوتوہ!“  
 میرا بھی یہ اختیار چاہتا ہے، کہ اس کلمہ نجاتی اور بلاغت شناسی پر توبہ توہ کر دوں، لیکن مرزا صاحب نے اپنی معذرت خود کر دی ہے کہ  
 ”شعری تمام خوبیوں کا انھار مجھ ایسے بے نصیحت اور کم فرصت شخص کے لئے ناممکن ہے، علاوہ بریں اس کے بچنے کے لئے ایک عارف کی معذرت ہے، اور بجا حال ہے“

رات اندھیری سخت منہ ل راستہ دور دراز اے مرے اندھ تھوڑی روشنی میرے لئے

اس لئے مجھ کو یہ شکایت نہیں کہ انھوں نے شعرا کے مطالب و دعائی صبح میں سمجھے، یا ان کی خوبیوں کی ایک نظر پہنچنے کو قاصر رہی، ظاہر ہے کہ نعت صحیح کی میراث نہیں، جو سلا جاذب منتقل ہوتی رہے، یہ صرف عطیہ قدرت ہو جس سے ہر شخص نصیب نہیں ہو سکتا، ہر نگاہ برق سرطور کے جلوؤں کی تاب نہیں لاسکتی، ہر دیوانہ جنوں نہیں بن سکتا، ہر پرہیزگار کو سرمد کی عریانی نصیب نہیں ہو سکتی، ہر دست طلب منصوبہ کی طرح دار و درن کی طرف بے باکانہ نہیں بڑھ سکتا۔ ہر سینہ سوز بلال سے منور نہیں ہو سکتا، برق جلال ہر قلب پر نہیں گر سکتی، گلشن قدس ہر شاخ رکالین نہیں بن سکتا،

سرمد غم عشق بوالہوس رات و دہند سرمد دل پر دانہ مگس رات و دہند

عمرے باید کہ یار یکسار این دولت سرمد ہمکس رات و دہند

لیکن ہر مرزا صاحب سے اس کی شکایت ضرور ہے کہ انھوں نے لکھنؤ کے ظلمت کردہ میں بیٹھ کر صحیفہ معرفت کی درق گردانی کی کوشش فرمائی ہے، ظاہر ہے کہ ایک نگاہ جو صرف شاہان لب بام کی عشوہ طرازیوں کی فریب خوردہ ہے، حیات انسانی کے سرمد قدس کی اداس شناس کیونکر ہو سکتی ہے؟ ایک ہاتھ قدرت سے صرف رقیب کی زد کو ب میں مصروف رہا ہو، حریم محبت کے پردہ ہائے لطیف کو کیونکر الٹ سکتا ہے؟

حریف کا دشمن گمان خونریز پیش راہد بدست آدرگ جانے بشترا تا نشان

مرزا صاحب جس روشنی کے طالب ہیں، انھوں نے لکھنؤ کی فضا اس سے محروم ہے، کیا مرزا صاحب اس ظلمت کو سے باہر قدم نکالنا چاہتے ہیں؟ کیونکر نیرنگ کے نگاہیں روح انسانی کی ان پر کیف حیات مخفیہ کی اداس شناس نہیں ہو سکتیں، جو دراصل صحیفہ شاعری کے ابدی نقوش ہیں، معلوم نہیں کہ لکھنؤ کے ”خفتگان کھٹکی صبح شرب غمزدہ ہو گئی“

مرزا صاحب نے شعر مذکورہ بالا کا جو مطلب بیان کیا ہے، وہ حقیقت میں اس پامال مقولہ صحتی معلوم شد کہ بیچ معلوم نہ شد کی صلا باگشت ہے، مرزا صاحب نے جو کچھ ارشاد فرمایا ہے، وہ بجائے خود بے شبہ ایک صحیح خیال ہے، لیکن وہ شعر زیر بحث کا منہم ہرگز نہیں ہے، اس غلط فہمی کی خاص وجہ یہ ہے کہ انھوں نے مقام جہل سے یہ مراد لیا کہ ”جہل کی عتقاد نہیں ملتی“ حالانکہ یہاں اس سے مطلب دہ جہل

مرتبہ کے ہیں، یعنی جہل فربہ شہور ایک درجہ ہے جو علم فربہ شہود سے بالاتر ہے، کیونکہ جہل میں انقیاد و طاعت کی جگہی نمایاں ہے، اور علم و عرفان میں ایک قسم کی سرکشی کی بو آتی ہے، دونوں میں ایک عاشق از خود رفتہ کے نقطہ نظر سے جو عظیم اشان فرق ہے، اس کو ہر صاحب ذوق محسوس کر سکتا ہے، مرزا صاحب کو شاید یہ معلوم ہو کہ ارباب نظر کے نزدیک مجذوب کی عظمت ایک سالک سے نسبتاً کم ہے، کیونکہ ایک عالم جذب میں دنیا اور اس کے تعلقات سے بالکل غافل ہو جاتا ہے، اور دوسرا دین و دنیا دونوں کو ساتھ لیکر چلتا ہے، کیونکہ اس کے خالق کا ہی حکم ہے، اسلام نے بے شبہ حیات دنیاوی کو کمزور و بے قرار دیا ہے، لیکن اسی کے ساتھ اپنے پیروؤں کو یہ بھی حکم دیتا ہے کہ ”لا تاتسبک صلا لفظاً“ یعنی دنیا میں جو عمارت احصہ ہے، اس کو مت بھولو، اس کا مقصد یہ ہوا کہ دنیا کو کوئی مستقل چیز سمجھ کر اس کے ذمہ حصہ میں مبتلا نہ ہو جائے بلکہ جہان تک ہو سکے جائزہ دو دین رہ کر اس کی رنگینوں سے بہرہ اندوز ہو، اور اپنے فرائض منصبی سے غافل نہ رہو، حضرت صفحہ در اصل اس شعر میں اسی نصف حقیقت اسلامی کی طرف اشارہ کیا ہے، جن کو مرزا صاحب سمجھ نہ سکے، دو انسانوں کی نظری استعداد و صلاحیت کا اختلاف دیکھو کہ مفسر نے ایک لطیف حکمانہ نکتہ بیان کیا، اور توقع کی کہ دنیا اس کی لطافت پر وجد کرے گی، لیکن آخر کی جدت طرازیوں نے کچھ بے باک اس کو ایک عامیانہ خیال منادیا اور پھر اس فقیر پر شعر نہ سمجھنے کا الزام بھی ہے۔

مرزا صاحب میری تشریح کو صفحہ کے ”فلسفیانہ وحدت آشتنا“ دماغ کے لئے توہین سمجھتے ہیں، لیکن معلوم نہیں جناب صغیر مرزا صاحب اس کی ظالمانہ جدت کو اپنے لئے کہاں تک سرمایہ فخر و عزت خیال کرتے ہیں!

مرزا صاحب کو حیرت ہے کہ جس کے دماغ سے یہ شعر نکلا ہو،

میں ہوں ازل سے گرم و روضہ جود میرا ہی کچھ عیار ہے، دیا کیس جے

”اور جو دنیا کے متعلق یہ کہ میرا ہی کچھ عیار ہے، وہ اور فربہ شہود کے سامنے سر جھکائے!“

لیکن میں بابت عرض کروں گا، کہ جو شخص اپنی عالی نظری سے عرصہ وجود کو محض اپنی گرم روی کا عیار سمجھتا ہے، اسی کی نکتہ رسنگاں کو اس عیار کے زردوں میں افرا ازل کی جہلک بھی نظر آ سکتی ہے، یہی اس مرزا لطیف سے بھی واقف ہو سکتا ہے کہ دنیا کی لطافتیں اسی کے دل و دماغ کی حیثیت کے لئے ہیں، اور کسی کے لئے نہیں ہیں، البتہ اس کو یہ نہ بھولنا چاہئے کہ ان سب مشاہد و مظاہر کا حقیقی سبب اد نورانیت کہیں اور ہے،

سرفراز دینی دست دگر است بردائے و مشمع راتما شکر دم،

مرزا صاحب کے استعجاب کی ایک وجہ غالباً یہ بھی معلوم ہوتی ہے کہ انھوں نے فربہ شہود سے غایر دنیاوی حرص و طمع مراد لے لی ہے اگر ایسا ہے، تو بے شبہ صفحہ کے حقیقت شناس دل و دماغ کی توہین ہے، لیکن یہاں اس سے حیات انسانی کی رنگینوں اور لطافتوں سے مراد ہے، جو فربہ اس لئے ہیں کہ وہ کوئی مستقل چیز نہیں، تاہم وہ انسان ہی کے لئے ہیں، صغیر کا سر نیاز فربہ شہود کے سامنے اس لئے نہیں جھکتا، کہ خدا اس میں کوئی لذت ہے، بلکہ اس لئے جھکتا ہے کہ نقاش قدرت کا یہی فناس ہے، علم و عرفان کا تقاضا یہ ہے کہ اس کے خلاف جو اس لئے وہ اس کو جہل سے فروتر سمجھتا ہے،

مرزا صاحب کو فریب شہود کے سامنے سر جھکانے پر حیرت ہے، لیکن خود تحریر فرماتے ہیں،

”یہ تمام رنگینیاں اور لطافتیں صرف انسان کے واسطے ہیں، مگر شرط یہ ہے کہ ان کے فریب سے ان کے ظلم میں گرفتار نہ ہو جائے، ان کو محبوب نہ بنائے، بلکہ یہ سمجھے کہ عدالت کی یاد دلانے والی نشانیاں ہیں“

ناظرین خود اس کا اندازہ کر سکتے ہیں کہ اس سے ہمارے خیال کی کس حد تک تائید ہوتی ہے، اصغر نے یاس نے کب یہ کہا کہ انسان دنیا کو مستقل محبوب بنائے، اللہ عجلت کو مجبور کر دے، میں نے بھی یہی برابر عرض کیا ہے کہ گو مجھے اس کا احساس ہے، کہ دنیا فریب محض ہے، لیکن چونکہ تصور ازل نے یہ تمام نقش آرائیاں میرے ہی چشم شوق کے لئے کی ہیں، اس لئے مجھے ان سے کیف اندوز ہونا چاہئے لیکن خود غم کا کیا علاج ہے؟ مرزا صاحب کو جب یہ تسلیم ہے کہ تمام رنگینیاں اور لطافتیں صرف انسان کے واسطے ہیں تو پھر ان کو نظر انداز کرنا کیا مفید؟ اللہ کی خلافت مندی نہیں ہے؟

انفوس ہے کہ جناب ان کے شعر زیر بحث کے بعد کا شعر ملاحظہ نہیں فرمایا، دہرہ دہر گزرا، اس فوسناک غلطی میں مبتلا نہ ہوتے، وہ

شعر یہ ہے،

موجود ہی خود انقیاد و طاعت ہے کہ ریشہ ریشہ میں ساری ہر ایک چیز وجود

پس نظم کے اشار میں جو اصغر نے غصے میں لکھی ہے، ایک مسلسل نظم میں ہر شعر کو دوسرے شعر سے ایک خاص معنی تعلق ہوتا ہے، اس لئے کسی شاعر کی تشریح کرتے ہوئے اس کے قبل و بعد کے اشار پر بھی نظر ڈال لینی چاہئے، کیونکہ اس سے اصل مفہوم کے سمجھنے میں بہت زیادہ مدد ملتی ہے، غزل میں چونکہ ہر شعر بجائے خود ایک مستقل خیال ہوتا ہے، اس لئے وہاں گرد و پیش کے دیکھنے کی ضرورت نہیں، لیکن ایک مریوطہ مسلسل نظم میں، اشارے کے ربط باہم کا لحاظ نہایت ضروری ہے۔

اب ناظرین دونوں اشعار کو پیش نظر رکھ کر غور کریں کہ دراصل جناب اصغر کا کیا مفہوم ہے؟ اگر مرزا صاحب کا مطلب تسلیم کر لیا جائے، تو دوسرے شعر کا مفہوم بالکل بے کار ہو جائے گا، اور نہ اشعار میں باہم کوئی معنوی ربط باقی رہ جائے گا، بلکہ دونوں شعر اپنی اپنی جگہ پر مستقل خیال میں جلتے ہیں جن کو ایک دوسرے سے کوئی تعلق نہیں، حالانکہ ایک مسلسل نظم میں پریشان گوئی کسی طرح جائز نہیں ہو سکتی، لیکن جو مطلب میں نے عرض کیا، اگر اس کو ملحوظ خاطر رکھا جائے تو دونوں اشعار میں ایک خاص ربط پیدا ہو جائے گا، اور نظم کی کوئی کڑی ٹوٹے نہیں پاتی، بلکہ دونوں شعر در مجموعی حیثیت سے دیکھتے ہوئے میں باب یہ عرض کر نیکی جرات کروں گا، کہ جو کچھ میں نے تشریح کی ہے، اس کے علاوہ اور کوئی دوسرا مفہوم ممکن ہی نہیں اور اگر ممکن ہے تو دھرم ایک پادروہدیت ہوگی، جیسا کہ مرزا صاحب نے کی ہے،

غور کرو، دوسرے شعر نے میرے مفہوم کو کس قدر واضح اور روشن کر دیا ہے، انسان کا وجود دوسرا پادروہدیت یا انقیاد و طاعت ہو، نیاز و بندگی اس کی فطرت میں داخل ہے، اس نے روز ازل ہی کہہ کر ہمیشہ کے لئے اپنی گردن میں حلقہ عبودیت ڈال لیا ہے، اس لئے وہ فطرۃً مجبور ہے کہ سازاوست کی عزیمت دینوں کے سامنے سر تعقید نہ کرے، ایک بندہ کی شان نیاز اسی کی مستحق ہے کہ وہ اپنی ہستی کو سرتاپا آقا کے اشارہ ہاں چشم بردار سے واسطہ نہ کر دے، اسی بنا پر اصغر نے کہا ہے کہ گو مجھے اس کا اندازہ ہے کہ بزم شہود فریب محض ہے، لیکن پھر بھی اسکی رنگینوں

اور لطافتوں سے لطف اندوز ہوتا ہوں، کیونکہ میں سرتاپا نیاز و زندگی ہوں، اور باطن آرائے شہود کے اشاروں کے سامنے جھکنے کے لئے مجبور ہوں، اس موقع پر ناظرین ایک مرتبہ اور دونوں شعروں کو ایک ساتھ پڑھ لیں۔

مقامِ جہل کو پایا نہ علمِ دغِ فغان نے  
میں بے خبر ہوں یا اندازہ فریبِ شہود

کیوں؟ اس لئے کہ

مرادِ جہدی خود انقیاد و طاعت ہے کہ ریشہ ریشہ میں ساری ہر اک چینِ وجود  
اور انصاف کریں کہ مرزا صاحب نے جو مفہوم بیان کیا ہے، وہ کس حد تک دونوں شعروں کی مجموعی ترکیب سے ترشح ہوتا ہے، دوسرا شعر جس کے مطلب پر مرزا صاحب کو اعتراض ہے، یہ ہے،

ایسا بھی ایک جلوہ تھا اس میں چھپا ہوا  
اس رُخ پہ دیکھتا ہوں اب اپنی نظر کو میں

اس کی تشریح کرتے ہوئے مرزا صاحب فرماتے ہیں:

پہلے مصرع میں لفظ اس کی تفسیرِ نظر کی طرف نہیں دیا گیا بلکہ مرزا صاحب کا خیال ہے اگرچہ انھوں نے اس امر کو سمجھ ہی رہے ہیں، بلکہ  
رُخ کی طرف پھرتی ہے، معشوق کے رُخ میں جہان اور جلوے تھے وہاں ایک ایسا بھی جلوہ تھا جو میری نظر کی ذرا فی شعاعوں سے  
مشابہ تھا،

میرا مطلب بھی ناظرین پیش نظر کر لیں، وہ یہ ہے،

”مکمل انسان ہیں مخصوص صلاحیتیں ہوتی ہیں، جو مخفی اور غیر محسوس رہتی ہیں، لیکن جب کوئی خارجی اثر محسوس ہوتا ہے تو وہ دفعۂ پہلے  
اٹھتی ہیں، جب تک رُخ رنگین سے نظر فیضیاب نہیں ہوئی تھی، اس وقت اس کی مجھ ٹائیلوں کا احساس نہ تھا“  
مرزا صاحب فرماتے ہیں،

عاشق کو رُخ پر نور کا جلوہ دکھنا نصیب ہوا، شوق کی بے طالبی اور جلوے کی خیرگی نے خدِ محال کو دم بھر کے واسطے نمایاں کر کے  
آنکھ سے اچھل کر دیا فقط ایک تارِ شعاعی چہرہ معشوق سے عاشق کی نظر تک قائم ہو گیا.....

انفوس ہے کہ جناب اثرِ بادِ وجود، اعلاے شعری کے اصلی مفہوم تک نہ پہنچ سکے، بلکہ جو کچھ انھوں نے سمجھا وہ بالکل ہٹا دیا، غرض  
بھی کیا چیز ہوتی ہے، مرزا صاحب نے اپنے مفہوم کی تائید میں پہلے مصرع میں لفظ ”جی“ اور دوسرے مصرع میں لفظ ”اب“ پر زور دیا ہے، لیکن  
میں عرض کروں گا کہ انہی الفاظ سے ان کی نزاکتِ آفرینی کی تردید ہوتی ہے، ”لفظ اب“ سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ نظر میں کوئی خاص رنگینی پیدا  
ہو گئی ہے جو پہلے موجود تھی، یا اگر موجود تھی، تو کم از کم اس کا احساس نہ تھا، اور اب کسی خارجی محرک نے محسوس کرا دیا ہے، اسی لئے شاعر کہتا ہے  
کہ اب میں اس پر اپنی نظر کو دیکھتا ہوں کہ اس میں کیا جلوے چمک رہے ہیں، اور اس کو ایک گونہ حیرت ہو کہ میری نظر میں یہ سحر کاریاں بھی موجود  
تھیں، جن کا احساس اب مجھے ہوا ہے، یعنی جب رُخ رنگین سے فیضیاب ہوئی اگر پہلے مصرع میں ”اس“ کی ضمیر جیسا کہ مرزا صاحب کا خیال  
ہے، رُخ کی طرف راجع ہے، تو شاعر کو رُخ ہی کو دیکھنا تھا، وہ رنے پر اپنی نظر کو کیوں دیکھ رہا، اس سے صاف طور پر ظاہر ہوتا ہے کہ نظر میں

کوئی خاص کیفیت پیدا ہوگئی ہے، جو اب تک غیر محسوس تھی، ورنہ پھر نظر کو دیکھنے کے کیا سنی، اگر وہ جلوہ رخ کا ہے، جو نمودار ہوا ہے، تو دیکھنے والے کو کسی میں جو ہو جانا چاہیے تھا، اپنی نظر کے دیکھنے کا کیا موقع ہے؟ نظر تو پہلے ہی موجود تھی، لیکن اس نے نہیں دیکھا، اب اس میں کیا خاص رنگینی پیدا ہوگئی ہے؟ کہ شاعر بجائے رخ کے اپنی نظر کو دیکھ رہا ہے، اگر اس کی رنگینی کا اس کے پہلے سے احساس موجود تھا تو فقط ”اب“ بالکل بے کار ہو جاتا ہے اس سے قطعی طور پر ظاہر ہوتا ہے، کہ کسی خارجی اثر کے پرکوش نے نظر کی کوئی خاص کیفیت بے نقاب کر دی ہے، جس کی لذت میں وہ اس وقت محو ہے اور وہ خارجی اثر یقیناً جمال محبوب کا ہر توبہ۔

اگر اس کی ضمیر رخ کی طرف راجع ہے جیسا کہ مرزا صاحب کا خیال ہے، تو پھر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ وہ مخصوص جلوہ کون سا ہے، جسکو مرزا صاحب کے ذوق نظر نے عیاں کر دیا ہے، مرزا صاحب فرماتے ہیں: ”وہ جلوہ سیری نظر کی نورانی شاعری سے مشابہ تھا، اگر صحیح ہے، تو یہ خود آپ کی نظری کا جلوہ تھا، جو رخ محبوب پر سنسکں ہوا، خود رخ محبوب کا وہ جلوہ کہاں ہے، جو اب تک چھپا ہوا تھا، اور جس کو آپ کے کیف نظر نے بے نقاب کر دیا؟

علاوہ اس کے اگر مرزا صاحب کا ارشاد صحیح مان لیا جائے، تو اس سے ان چھت عشق کا لازم عالم ہوتا ہے، مکمل عشق کا انتقال ہے، کہ محبوب کی ذات کو ہر قسم کے جلوؤں کا جامع تصور کر کے اس سے اظہار محبت کیا جائے، ”مشتوق سرا پا حسن ہے، اس میں ہر قسم کا جلوہ پہلے سے موجود ہے، ہر چیز حقیقت سے کامل ہے، اسکی ہر طرز ابروؤں کا ظہور عاشق کے ذوق نظر کا رہیں منت نہیں ہے، بلکہ خود ذوق نظر کی رنگینیاں اس کے فیضان جمال کی محتاج ہیں، اصغر کا دل بہتر نہ نیاز عشق سے لبر نہ ہے، وہ حرم حسن کے آداب کا محرم خاص ہے، اس کے نزدیک جمال محبوب تمام روحانی فیوض و برکات کا سرچشمہ ہے اس کی نظرت اپنی حقیقی نشوونما کے لئے اسی کے نگاہ کو کم کی محتاج ہے، وہ اس نغمی کام رنگ نہیں ہو سکتا، کہ اس کا ذوق نظر جمال یا رخ کے جلوؤں کو بے نقاب کرے، یہ بہت صرف اقصا صاحب ایسے عاشق کی ہو سکتی ہے، جن کی نگاہیں ابھی تک لب بام سے آگے نہیں بڑھ سکیں، اور غور کیجئے تو معلوم ہوتا ہے کہ اس شعر کی تشریح کے وقت لب بام ہی کا سماں اقصا صاحب کے پیش نظر تھا، یعنی عاشق کو کھٹے کے نیچے کھڑا ہے، دفعۃً ”مشتوق لب بام“ کہ جلوہ فرما جاتا ہے، نگاہیں چار ہو جاتی ہیں، اور نظر بازی کا ایک پرکف سماں بند ہوتا ہے، اور بس غور کرو کہ اس میں کون سا لطیف پہلو ہے، جس پر ذوق سلیم دھڑکے،

طبعیتوں کی ان پڑ پڑی کافر تراتب دیکھو، اجمال یا رخ کی شاعری، آواز اور صدقہ و دلوں پہ جلوہ نگیں ہوتی ہیں، لیکن ایک مخفی لطف نظر اٹھا کر رہ جاتا ہے، اور دوسرے کی مخفی ہمت اور سہ نظرت کا آئینہ دفعۃً چمک اٹھتا ہے، اور اس کو حیرت ہوتی ہے، کہ ایک ذرہ ناچیز میں بھی یہ جلوہ طرلوں یا دہنیاں ہیں۔

”ان تصریحات کے بعد اب ناظرین اندازہ کر سکتے ہیں کہ میں نے جو مطلب عرض کیا تھا وہ کس حد تک خود شعر کے الفاظ سے مترشح ہوتا ہے؟ اور مرزا صاحب کی جدت طرازی نے مفہوم کی لطافت کو کہاں تک پامال کر دیا ہے؟

اس کے علاوہ دو اشعار اور ہیں، جن پر مرزا صاحب کا اعتراض ہے، لیکن سمجھ میں نہیں آیا کہ دونوں کے مطالب میں اختلاف کیا ہے، بجز اس کے کہ میں نے جس مفہوم کے متعلق چند فقروں میں اجالا اشارہ کیا تھا، اس کو مرزا صاحب نے متعدد مسطوروں میں پھیلا کر رکھ دیا ہے؟

درد غور سے دیکھا جائے تو بات ایک ہی ہے، جو مختلف الفاظ میں ادا کی گئی ہے، ناظرین خود ملاحظہ کر سکتے ہیں، طوالت کے لحاظ سے ہم دوبارہ ان کو نقل کرنا نہیں چاہتے،

یہ سب مضمونی باتیں تھیں، اب میں اپنی اصلی حیرت کی جوابدہی کی طرف رجوع کرتا ہوں، جو غالباً خاص طور پر اثر صاحب کی اس پُر غلطہ تنقید کا محرک ہوا ہے، میرا حقیقی حیرت یہ ہے، کہ میں لکھنؤ کے مذاق شعری کا مخالف ہوں؟ میں نے لکھنؤ کے گزشتہ اور موجودہ شعرا پر اصغر کو ترجیح دی میں نے گریہ و زاری، فریاد و ماتم، اور یاس و حسرت اپنے مقدس جذبات کی خدمت کی؟ اور سب سے بڑھ کر یہ کہ میں نے نشاط روح شائع کر کے اساطین لکھنؤ کے اقتدار و عظمت کی شاہنشاہی کو مستزلزل کر دیا؟ لیکن اثر صاحب کو یہ معلوم ہونا چاہئے کہ شاعری لکھنؤ کی میراث نہیں، جہاں تک روزمرہ اور عام بول چال کا تعلق ہے، حضرات لکھنؤ جس قدر پاپ ہیں، زبان دانی پر فخر کریں، لیکن علمی اور ادبی روز نگاہ میں ان کو دوسرے حریفان فن کے لئے اب جگہ خالی کرنی پڑیگی، ————— آپ جنرلی غلطیوں اور فرد گزشتوں کو نمایاں کر کے روح نشاط کی اہمیت کو کسی قدر گھٹانا چاہیں، لیکن ارباب نظر کے نزدیک اس کی عظمت مسلم ہے، آپ رنج و قلب میں جس قدر چاہیں چل اڑالیں، لیکن اصغر کے آفتاب کمال کی شائیں اس پر وہ کثیفین میں سے بھی ہیں جن کو گزشتہ میں گی اور لذت آشنا قلب کو کنور کرتی رہیگی، اب آپ اپنے رنگ آلودہ آئینہ سنو سوزی کو کسی قدر محفوظ رکھنے کی کوشش فرمائیں، لیکن اب اصغر کی ستارہ جنبش قلم اس کو پیام شکست دے چکی ہے، آپ کسی قدر بلند آہنگی کے ساتھ مخالفت کا صوبہ نکلیں، لیکن اصغر نے جو قرآن سربسری چھڑ دیا ہے، اس سے فضائے آسمانی ہمیشہ کو بجتی رہے گی، دنیائے ادب اسی وقت تک طلسم باطل کے سامنے سرسبز خرم کو مسکتی تھی، جب تک جلال حقیقت اس کی نگاہوں سے مخفی تھا، لیکن اب اصغر کے ظہور نے اس تمام پردہ ہائے غریب کو ذلت و ذلالت دیا اور تشنگان ذوق کو آگیا کہ اب تک جو کچھ ان کے سامنے تھا اس میں کوئی مستقل کیفیت یا لذت نہ تھی، بلکہ محض تصنع اور تکلف کا ایک طلسم بے ثبات تھا، اس میں پرستندین لکھنؤ کو اگر نشاط روح کی شہامت نے پریشان و سر اسیر بنا رکھا ہے، تو کچھ محل غیب نہیں، ان کو خطہ ہے، کہ ان کی وہ شان انانیت و عرف تجسیم ناشناس کے بل پر قائم تھی اب اس کی بربادی کا وقت آگیا ہے، اس لئے فطرت مقتضی ہے کہ وہ مخالفت میں اپنا سارا زور طبع صرف کر دیں، چنانچہ اصغر پر جو طعن و تعرض کی جا رہی ہے، مجھ کو اس سے کوئی شکایت نہیں اور نہ اصغر کو اس کی پروا ہونی چاہئے، کیونکہ ہم دونوں مجرم ہیں، اصغر کا مجرم یہ ہے کہ ان کی شاعری حضرات لکھنؤ کی دماغی سطح سے اس قدر بلند کیوں ہو، اور میری خطا یہ ہے کہ میں نے ادبی دنیا کو اس سے رہبر نشان کیوں کر اڑا بہر حال اب تو غلطی سرزد ہو چکی، اور مجرموں کو اس کا اعتراف بھی ہے، آئندہ اس کا جو کچھ نتیجہ بننا اس کا ہم کو کوئی اندیشہ نہیں، لیکن اس کا افسوس ہنر پر ہے کہ مخالفت کے جوش میں اکثر صحابہ کے ہاتھ سے تہذیب و مہمانت کا سر رشته جھوٹ گیا ہے، اور بجائے آزاد و انتہائی کے علانیہ گالیاں دے دی ہیں، چنانچہ عرصہ ہوا کہ نیرنگ خیال میں ایک مضمون ”ادب آموز“ کے نام سے شائع ہوا تھا، جس کا عنوان یہ تھا ”نشاط روح پر دیکھو کی مقدمہ طرازی پابھند بول کی پھیندی“ اس مضمون میں جس قدر رکیک، مبتذل اور بازاری طعنے ہو سکتے تھے، وہ سب سیر سمیل، اور اصغر کی ذات پر لکھے گئے تھے، تنقید میں ذاتیات پر اثر آنا اور محض ذاتی الجھن کی بنیاد پر محاسن کی پردہ پوشی کرنا میرے نزدیک انتہائی ذلت، کم ظرفی، اور پست خیالی کی دلیل ہے، مضمون کو پڑھنے کے بعد مجھ کو ہنسی آئی کہ نام تو ”ادب آموز“ رکھا ہے، لیکن خود جناب کی



تہذیب و دانش کی گائیہ حال ہے کہ ایک مہذب اور شریفانہ فقرہ بھی قلم سے نہ نکل سکا۔ کفر احباب نے تحریک کی کہ اس کا جواب دیا جائے، لیکن میں اس قسم کی ہرزہ سراہیوں سے اعتنا کرنا اپنے قلم کی توہین سمجھتا ہوں، ان کا جواب صرف بے نیازانہ سکوت ہے، البتہ اگر صاحب جو کچھ لکھا ہے، وہ ایک حد تک متانت و سنجیدگی پر مبنی ہے، اس لئے اس کا جواب دینا ضروری معلوم ہوا،

حقیقت یہ ہے کہ حضرات لکھنے والے ایک ملک لغزل کا صحیح مفہوم نہیں سمجھا، یعنی اس کے عناصر حاصل کیا ہیں، ان کی نوعیت کیا ہے؟ اور غزل میں کس قسم کے جذبات ادا ہونے چاہئیں، بلکہ اس سے انکار نہیں کہ درود غم بھی لغزل کے دائرہ سخن کے اندر داخل ہے، لیکن افسوس اس کا ہے کہ حضرات لکھنے والے غلطی سے درود غم اور سوز و گداز کا مفہوم نوحہ خوانی اور گریہ و زاری سمجھ لیا، حالانکہ دراصل ان چیزوں کو غزل سے کوئی تعلق نہیں، سوز و گداز کی نغمہ ایک لطیف و درمندانہ کیفیت کا نام ہے جس سے ایک اداس شخص محبت کا قلب مغموم ہوتا ہے، اس کے نزدیک عشق مجسم لذت ہے جس کی ہر ادا پر کیفیت، خواہ وہ خوشی کی ہو یا غم کی، سر پایہ حیات ہے، وہ اپنے دردل کا اظہار ضرور کرتا ہے، لیکن وہ روتا نہیں، کبھی کبھی جوش سے تابلی میں اس کی آنکھوں سے کچھ دھارے بہا کرے، لیکن وہ سینہ کوئی نہیں کھرتا، کیونکہ اس کے نزدیک خود درود غم میں ایک ابدی لذت پنہاں ہے، جس میں وہ ہر وقت غور رہتا ہے، اس لئے اس کو فریاد و ماتم کی فرصت نہیں، چنانچہ افسوس نے اسی نکتہ کی طرف اشارہ کیا ہے۔

ہمارے دو عالم درود غم کی لذت ہے      وہ ننگ عشق ہے جو آہ ہواش کے لئے

لیکن افسوس ہے کہ لکھنے کی بد ذاتی نے درود غم کو ایک مستقل مادی مرض بنا دیا جس کی تکلیف سے کبھی مریض بستر کر کے رکھ دیتا ہے کبھی نالہ نمشی سے ہمسایوں کی نیند حرام کر دیتا ہے، کبھی اعضا میں تشنج پیدا ہو جاتا ہے، کبھی رنگیں لکھنے اور ٹپسنے لگتی ہیں، کبھی چہرہ زرد پڑ جاتا ہے، کبھی ہچکیاں آتے آتے دم گھٹنے لگتا ہے، بالآخر نزع کا عالم طاری ہو جاتا ہے، بے دماغ و متفوق کا اب بھی پتہ نہیں، روح پرواز کر جاتی ہے، جنازہ نکلتا ہے، نوحہ خوانی ہوتی ہے، اور آزار محبت سے نجات مل جاتی ہے، حضرات لکھنے والے گداز محبت اور درود غم کی بھی کل سرگشت ہے، جبران کو ادعا ہے کہ وہ لغزل کے درمستفاس ہیں، کیا گریہ و دکا آہ و زاری، اعضا شکنی، عجزاؤ و معیت وغیرہ اسی مقدس و محبت کے آثار و علامت ہیں، جسکی فیضان بخشی کے نسبت حافظ نے یہ فقرہ متنازع بلند کیا تھا،

ہرگز نمیر و آنکہ دیش زندہ شد بفتن      ثبت است بر جریدہ عالم دوام ما

کیا یہ تمام مصیبتیں، یہ تمام بے چینیاں، اسی عشق کے جوہر و ستم کی نشانیاں ہیں جس کو ایک لذت شناس حقیقت نے تمام علتوں کا طبیب قرار دیا تھا،

نشاۃ الہی اے عشق خوش سولے ما      اے طبیب جملہ علت ہاے ما،

لیکن اگر یہ صحیح ہے کہ عشق روح انسانی کے نشوونما کا حقیقی سرچشمہ ہے، اگر یہ صحیح ہے کہ وہ یکایک سے خود ذوق و وجد کا ایک مستقل عالم ہے، اگر یہ صحیح ہے کہ اس کے فیضان حال سے ایک مشت خال تجلیات ربانی کا آئینہ بن جاتی ہے، اگر یہ صحیح ہے کہ وہ روح کی تسکین اور دل کا نور ہے، اگر یہ صحیح ہے، کہ اگر کس محبت کفر کو ایمان بنا سکتی ہے تو یقیناً اس کی شان آہ و دجا گریہ و زاری جھرو و صل کے حدود سے کہیں زیادہ اترنے

اور اعلیٰ ہے۔

اس میں شبہ نہیں کہ سوز و گداز بقول کا ایک ضروری عنصر ہے، لیکن حضرات کہنو کے نزدیک شعر میں سوز اس وقت تک پیدا ہی نہیں ہو سکتا جب تک اس میں کچھ دھڑکری کی شان نہ ہو، اثر صاحب کو کم از کم بقدر تسلیم ہے کہ سوز و گداز آہ و بکا کا نام نہیں، لیکن بھر فرماتے ہیں، ”گراں کی کیا دلیل کہ آہ و بکا میں سوز و گداز پیدا نہیں ہو سکتا، نوہ غم ہو یا غمِ خادی جو ہر تاثیر میں ڈوبا ہو، شاعر شاعر سے خالی ہے اور شعر نہیں، اگر غامی الفاظ ناچتے ہیں، تو وہ ہر یاں نہیں، بلکہ پرچائیاں ہیں، اگر نالہ و شیون اثر سے خالی ہے، تو ٹوٹے ہوئے دل کی فریادیں بلکہ کرہیہ کے نوہ گری کی آہ و بکا ہے،

اس سے کس کا انکار ہو سکتا ہے کہ تاثیر شعر کی جان ہے، لیکن یہی ایک وہ شے ہے جو اساطین کہنو کے یہاں مفقود ہے، چونکہ قلب کیف سے خالی ہے، اس لئے جو کچھ زبان سے نکلتا ہے، اس میں کوئی کشش نہیں ہوتی، لگاتار فریاد و ماتم کہتے ہیں، لیکن بقول اثر صاحب کے صرف کراہیہ کے نوہ گری کی آہ و بکا ہوتی ہے کسی کا کوئی غم، بزدل دوست مر جائے تو بے شبہ اس کے لئے آہ و بکا زیادہ ہے، لیکن عشق جو اول تہ آثر تک ہمہ تن ذوق و وجد ہے، اس کے لئے یہ جندل ادا کی طرح موزوں نہیں ہو سکتی، اس کی خان نیاز عاشق کے قلب میں صرف ایک لطیف پرگنداز کیفیت کی جڑیاں ہیں، جس سے حضرات کہنو کا کلام اب تک تقریباً نا آشنا ہے، اور یہی وجہ ہے کہ باوجود عقلی خرافات تراش کے، اثر کا پتہ تک نہیں ہوتا غم آمیز اور پرورد اشعار کو اس پر اثر نہیں بگھتا، لیکن سوال یہ ہے کہ کیا بغیر فریاد و ماتم، آہ و بکا، جنازہ و میت، تشخ، اعضا، عالم نزع وغیرہ شعر میں سوز و گداز پیدا نہیں ہو سکتا؟ کیا یہی چیزیں درد و محبت کا سرمایہ ہیں؟ اثر صاحب کا یہ ارشاد صحیح ہے، کہ اصغر کے کلام میں ہر گداز اشعار کی کمی نہیں، چنانچہ بطور نمونہ کے انھوں نے چند اشعار بھی نقل کئے ہیں، جو حسب ذیل ہیں،

”جو غم نہیں کوئی تیرہ بختوں کا کماں ہے کج تو سے آخا بتمش

اک شورش بے حاصل اک کٹل بے پروا آنکھ دہ دل میں اب کفر زایاں ہے

جان بیل کا خزاں میں نہیں پرسان کوئی اب جہن میں نہ رہا شعلہ زریاں کوئی

خاک پردائے کی پر باد زکو باد صبا یہی ممکن ہے کہ کل تک مرا آخانہ بنے

پہلے شعر پر اثر صاحب کا نوٹ ہے کہ ”اک نشتر ہے جو روح کو توڑا لٹا ہے لیکن باوجود اس کے شعر میں کہیں شور و ماتم کا اثر تک نہیں ہے۔

دوسرے شعر کے متعلق ارشاد ہوتا ہے کہ ”حزن و اندر دلی کا ایک مکتوب ہے“ لیکن کہیں نالہ و جگسے کام لیا گیا ہے؟

تیسرے شعر کے متعلق سوال یہ ہوتا ہے کہ ”کون صاحب اس پر بچائے دل تھلمے کے رقص کریں گے“ لیکن کہیں جنازہ و میت کا تذکرہ اس شعر میں آیا ہے؟

آخری شعر ان صاحب کے نزدیک ”عبرت کا ایک شعلہ“ دس ہے، لیکن کہیں نزع و جاہلیت یا قبرستان کی وحشت کا سامان نظر آتا ہے؛ خود مرزا صاحب کی پیش کردہ مثالوں سے یہ امر واضح ہو جاتا ہے، مگر سوز و گداز دراصل گریہ دیکھا، تامل و ماتم، جنازہ و میت وغیرہ سے باطل علیحدہ شے ہے اور جس چیز کو حضرت لکھنؤ نے رد و عدم سمجھ رکھا ہے، وہ رد و عدم نہیں، بلکہ نوحہ گری ہے، جو مرنے میں زیادہ کارآمد ہو سکتی ہے، لیکن تغزل کی لطافت اس کی تحمل نہیں ہو سکتی،

ان صاحب بھی کم از کم اتنا تسلیم کرتے ہیں کہ ”بندۂ حزن طاری کیسے کے لئے لازم نہیں کہ سینہ کو بی دآہ و درازی ہی سے کام لیا جائے“ لیکن جو چیز ایک مدت سے جرد و فطرت بن گئی ہے اس کا اثر کہاں جاسکتا ہے، اس کے بعد ہی یہ فقرہ قلم سے نکل جاتا ہے: ”مگر یہ بھی فرض نہیں کہ انھیں اس شہت خارج کر دیا جائے۔“

کیونکہ جب آپ کو قلم ہے، کہ جذبہ غم کے اظہار کے لئے سینہ کو بی ضروری نہیں، تو پھر ایک غیر ضروری اور بیکار چیز کیوں قائم رکھی جائے؟ یہ منطق میرے سمجھ میں نہیں آئی، لیکن اس سلسل میں ایک امر اور دریا زنت طلب ہے کہ کیا ”بندۂ حزن طاری کیا جاتا ہے“ یا خود ایک فطری کیفیت ہے جو پہلے سے شاع کے دل کے اندر موجود رہتی ہے، اگر ان صاحب کو شعر کہنے سے قبل اپنے اوپر جذبہ حزن طاری کرنے کی ضرورت ہوتی ہو تو بے شبہ وہ کبھی سینہ کو بی دآہ و درازی کو خارج نہیں کر سکتے، کیونکہ ایک شخص جس کے دل میں درد نہیں، اگر نگین سورت بنا نا چاہئے، تو خواہ مخواہ اس کو آہ و درازی سے کام لینا پڑے گا، لیکن ایک درد من رازی کو اس تفتیح و تکلف کی ضرورت نہیں، اس پر تو بہر وقت ایک اضطراب بہیم کی کیفیت طاری رہتی ہے وہ فطر تا غم آشنا ہے، اس کی ہر آواز و محبت میں ڈوبی ہوئی ہے، اس لئے اس کی زبان سے جو کچھ نکلتا ہے تیر و فطرت کا کام دیتا ہے،

ایک دوسرے مقام پر ان صاحب میرے خیالی کی ان الفاظ میں تائید فرماتے ہیں،  
”یہ سچ ہے کہ اگر حیات کا نام محض فہم اور فکر کی نشانیان صرف، اعضا کا ایٹھا بردنا، تیلیوں کا بھرننا، لودوں کا مڑنا ہے تو ایسی شاعری کو دوسرے کلام، اگر حیات و فکر کے، اسرار میان کے لئے گئے ہیں تو ایسی شاعری قابل قدر ہے، عام اس سے کہ اسے بڑھکر یا سکر میں خوشی ہوتی ہے یا رنج“

”شاعری خوشی کی خوشی، اور غم کا غم نہیں کرتا، بلکہ ان کا فلسفہ بیان کرتا ہے، حقیقت ایک ہے، صورتیں مختلف ہیں، خوشی ہو کہ غم ہو، حیات ہو کہ موت ہو، شاعر کا کام شاہ حقیقت کو بے نقاب کرنا ہے۔“

ان اقوال کی صداقت سے کس کا انکار ہو سکتا ہے، لیکن سوال تو یہی ہے، کہ حضرت لکھنؤ کی شاعری اس معیار پر پوری اترتی ہے؟ کیا ان کے آئینہ کلام میں اسرار حیات کی جھلک نظر آتی ہے؟ کیا سینہ کو بی دآہ و درازی ہی کا نام فلسفہ غم ہے؟ کیا اب بام ہی شاہ حقیقت کی جلوہ گاہ ہے؟ کیا رگوں کے اٹھنے اور تیلیوں کے پھرنے ہی میں اسرار فنا پنہاں ہیں؟ کیا اعضا شکنج ہی کو اضطراب محبت کہتے ہیں؟ کیا فلسفہ سکوت عالم نزع ہی کی خاموشی کا نام ہے؟ کیا رد و غم کی لذت کا ہی تقاضا ہے، کہ گریہ و درازی کیجائے؟ کیا دل جو انوار بانی کا گہوارہ قص ہے، اس کی یہی حقیقت ہے جو حضرت عریضے اس شعر میں بیان فرمائی ہے۔

نظر تو بھی خیال مکاناتِ عشق تھا دل نامِ اک فرشتہ بنایا عذاب کا

ہر حال ہمارے لائقِ دوست کو اپنی رونقِ محفل کے لئے جنازہ، وسیت، نالہ و ماتم، شور و بکا وغیرہ کی کسی قدر تسہل دیت ہو، لیکن کم از کم میرا یہ خیال درست ہے، کہ اس قسم کے مبتذل اور عامیانا خیالات کو تعزیر سے بالکل خارج کر دینا چاہئے، لیکن اگر صاحب کا ذوقِ سینہ کوئی سکو کب گوارا کر سکتا ہے، چنانچہ غضبِ ناک اندامیں ارشاد فرماتے ہیں،

”یہ خیال و باکی طرح پھیل گیا ہے کہ غزل میں حسرت و یاس، مرگ، میت، جنازہ، نزع اور اس قبیل کے سناسی نظم نہ کرنا چاہئے“  
اگر صاحب اگر اس خیال کو دبا دھمکے در رہے ہیں، تو بالکل حق بجانب کیونکہ اگر یہ خیالِ علی صورت اختیار کرے تو بوجہ اسے لکھنؤ، دہلی، کلکانا، شاعری ہی برباد ہو جاتی ہے، ہر حال نتیجہ کچھ بھی ہو، لیکن مذاقِ شعری کی اصلاح کے لئے ضروری ہے، کہ ہمارے ایک ہر ایک شاعر خیال کو پھیلا نہ پھیلے، تاکہ اردو شاعری کو اس وبائے نجات سے، جو لکھنؤ کی ذہنی ایک مدت سے پھیلا رہی ہے،

اس سلسلہ میں سب سے زیادہ لطیف بات جو ان صاحب نے کہی ہے وہ یہ ہے،

”مجھے اس پس منظر پر بحث افسوس ہے، اس قوم کے افراد اپنی بات اور اپنے ایمان کے واسطے خوشی خوشی کیا جان و دین کے جو موت کا ہم

سکر کا پختہ ہے، جو اس قدر عیش و راحت کے حریف ہیں، اور وہ دغ و غم کے منترہ کرنے والے جذبات پر عمل پیرا ہونا تو کیسا ان کے ذکر

سے گھبراتے ہیں.....“

ہمارے لائقِ دوست کا معیارِ شجاعت قابلِ داد ہے، کیا گریہ و زاری، فریاد و ماتم ہمارے دل کا کام ہے؟ ایک شخص، جس کی زندگی آہ و بکا میں گزری ہو، کیا اس سے جاننا زاری کی توقع کی جا سکتی ہے؟ کیا حضرات لکھنؤ جن کی شاعری کا کل حاصل صرف نوحہ و ماتم ہے، سرِ فرشتانہ موت کے لئے تیار ہو سکتے ہیں؟ اگر وہ موت کا نام سن کر کانپتے ہیں، تو پھر یہ رونا جلانا کس لئے ہے؟ نگین اور مایوس صورت بنا کر روتے رہنا غائی ہمتی کی دلیل ہے، یا بستی اور بزدلی کی؟ موت کو مصیبت سمجھنا بزدلوں کا شیوہ ہے، یا ہماروں کا؟ اگر صاحب کا یہ ارشاد صحیح ہے کہ موت سے ڈرنے والا جاننا زاری نہیں کر سکتا، لیکن سوال یہ ہے کہ کیا اسی قسم کے مضامین کسی قوم کے جذباتِ شجاعت کو بڑھانے کی جگہ کر سکتے ہیں؟ کیا یہی حسرت و یاس، گریہ و بکا کی تعلیم ہیں، تو دورِ سرِ فرشتی کے انداز پیدا کر سکتی ہے؟ کیا یہی جنازہ، وسیت، نزع، مرگ، آہ و بکا وغیرہ، دردِ غم کے منترہ کرنے والے جذبات ہیں؟ کیا انھیں چیزوں سے روح میں وہ درد و دکھ از پیدا ہو سکتا ہے، جو دراصل بقا، حیات کا حشرِ شہ ہے؟ کیا یہی آہ و دغ و غم کا شیوہ؟ بالائیں اٹھنا نفس اور بلند نظری کا ثبوت ہے؟ اگر ان مبتذل اور بزدلانہ ادواؤں سے اعتقادِ پست بہت ہی ہے تو جو کہ اپنی اس پست ہمتی پر خوشی ہے، لیکن میں اس فلسفہ کو کبھی تسلیم نہیں کر سکتا، کہ ایک نوحہ نگین جاننا زاری کے جو ہر دکھا سکتا ہے، یہ اسی نالہ و زاری کا اثر ہے، کہ لکھنؤ کی غزلیہ شاعری اپنا تک و جوش اور کیف سے خالی ہے، ظاہر ہے کہ ایک دماغ جس کو ایک مدت کے نوحہ ہم نے افسردہ کر دیا ہو، اس میں بریکنگ خیالات کی کیونکر گنجائش ہو سکتی ہے؟ وہ اگر قص بھی کرنا چاہے گا، تو طبعی ضعف کی وجہ سے دو جا قدم پر لوٹ کر آکر گر پڑے گا، چنانچہ غزل کی غزل بڑھتے جاتے، بجز مسیت و جنازہ، یاس و غمگینی، سینہ کوئی، گریہ و ماتم کے ایک شعر بھی شکل سے نہیں مل سکتا، جسکو پڑھ کر روح پر کوئی خاص وجدانی کیفیت طاری ہو جائے، حالانکہ دراصل شعریت اسی کا نام ہے

”مصر نے نہایت سچ کہا ہے،

نزل کیا کہ شر از معنوی گردش میں ہے ہنفر  
ہاں انفس گنجائش نہیں فریادِ دامگی  
مرزا صاحب کا یہ ارشاد باطل صحیح ہے کہ۔

”میدانِ غزلِ عصمر زم نہیں، بلکہ جذبات کی مصوری اور حقیقت کی ترجمانی ہے“

لیکن نالہ و کجا، حجاز و دیت وغیرہ کے عامیائے جذبات ادا کر کے میں اس کو ”مخمل عوا“ بھی بنا نا نہیں چاہتا، بے شہرہ غزل میں جذبات کی مصوری ہوتی ہے، لیکن اس قسم کے بے کیف اور سطحی جذبات کی نہیں بلکہ بلند اور لطیف جذبات و احساسات کی جن سے روح کو لذت حاصل ہو، بے شہرہ حقیقت کی ترجمانی چہرہ غزل کا اصلی آب و رنگ ہے، لیکن یہ لب نوحہ گر کی قوت سے مادرا ہے، اس سے وہی سوغتہ جان ہوا ہو سکتا ہے، جو اس نکتہ سے واقف ہے،

شرح و بیان غم ہے اک مطلب مقید  
حماوش ہوں کہ معنی صد ہا ہر خاموشی کے  
کیا اثر صاحب اس فلسفہ سکوت کی نزاکت پر غور فرما سکتے ہیں؟

بہر حال اگر حضرات کہنے یہ جانتے ہیں کہ میں اتنی عالی ہمتی پیدا ہو کہ وہ ”اپنے ایمان کے لئے خوشی خوشی جان دیکھیں“ یا اسرار و معارف کی بزمِ عقلی سے فیضیاب ہو سکیں، یا انکی جنبشِ قلم غم و افسردہ دلوں کو مشتعل اور بیدار کر سکے، تو ان کو حزن و ملال یا حسرت، انزع و صبت، آہ و بکا وغیرہ ایسے ولولہ شکن خیالات کو قطعاً ترک کر دینا چاہئے، کیونکہ اس قسم کے جذبات کی اشاعت سے قوم میں افسردگی پھیلتی ہے، اور نشاط و روح کا رفتہ رفتہ خاتمہ ہو جاتا ہے، چنانچہ لکھنؤ کی شاعر نے صفحا میں جو ایک عام افسردگی کی کیفیت طاری ہے، وہ اسی گریہ و ماتم کی عادت کن کا نتیجہ ہے، اس بنا پر اخلاقی حیثیت سے بھی میں ضروری سمجھتا ہوں کہ اس قسم کے تمام جذبات جن سے دل و دماغ میں بستی طبیعت میں انقباض، روح میں حزن و ملال پیدا ہو، لغزل سے قطعاً خارج کر دئے جائیں، میر سے نزدیک وہ شاعری نہایت ادنیٰ درجہ کی ہے جو ہمارے بلند اور شرفانہ جذبات کو برا لگینے نہ کر سکے یا بستی کو بلند، اور بڑوں کو شجاع نہ بنا سکے یہ خیالی بالکل غلط ہے، کہ شاعر تمام اخلاقی ذمہ داریوں سے آزاد ہوتا ہے، یا قطع نظر اس سے کہ اس کے نتائج انکار کا عوام کی زندگی پر کیا اثر پڑتا ہے اس کو اعتنا ہے کہ جس قسم کے خیالات چاہے، ادا کرے میر سے نزدیک اس کو سوسائٹی سے گمراہ قلع ہے، وہ قوموں کے اخلاق کو بنا اور بگاڑ سکتا ہے، اس لئے جو شعرا قوم کے سلسلے مرہ دلی اور کم ہمتی کے جذبات بیخ کن کرتے ہیں، وہ اگر داد و سن کے تھیں، تو کم از کم ”نیکم“ کی نفرین سے ضرور مستحق ہیں، لیکن انفس ہے کہ مرزا صاحب کی عالی حوصلگی اس قسم کی تنقید کو انہیں کر سکتی چنانچہ تحریر فرماتے ہیں:-

”آپ ہی مان لیجئے کہ سب نے زبان بگاڑ کر آپ کی دلا زار باتیں ان کے زبان سے کم دماغ کو برا گندہ کرنے والی نہیں ہیں۔“

میں نے مقدمہ میں جو کچھ لکھا تھا، اس سے بزرگوار اباب لکھنؤ کی دلا زاری مقصود نہ تھی اور نہ مجھ کو اثر صاحب یا کسی اور بزرگ کی ذات سے کوئی تعلق ہے، میر سے پیشِ نظر صرف کلام ہے، اگر اس کے محاسب کی پردہ درسی سے کسی کو صدمہ پہنچتا ہے، تو اس کا میر سے پاس کوئی علاج نہیں، اور نہ اس کے لئے میں معذرت خواہ ہوں، اس ستم ظریفی کو ملاحظہ فرمائے کہ ایک طرف تو ان حضرات کو اسانڈہ فن جو سکا

ادعا ہے اور ملک و قوم پر اپنی استادی کا سک جانا چاہتے ہیں، لیکن دوسری طرف کم نظری اور خود بینی کا یہ حال ہے، کہ ایک معمولی سی تنقید ناگوار ہوتی ہے، اور داغ پر انگڑے ہوجاتا ہے، کیوں؟ صرف اس لئے کہ کہیں ان کے علم باطل کا راز افشاء نہ ہوجائے، اور عدم کے قلوب سے ان کا عجب جاتا رہے، اگر آپ بجز ارادہ مندانه تحسین و تافہین کے کوئی مخالف آواز نہ سنا تھیں چاہتے، تو آپ منظر عام پر کلام کو کیوں لاتے ہیں، اور پھر تنقید سے کیوں ڈرتے ہیں؟ ایک مصنف، ایک شاعر، ایک فلسفی، ایک مصلح جب اپنے نتائج انکار کو جس جث الفطن دنیا کے سامنے پیش کرنے کی جرأت کرتا ہے، تو اس کو صاحبانِ فن کی تنقید کیواسطے بھی تیار رہنا چاہئے، اگر وہ اس کو برداشت نہیں کر سکتا، تو اس کے لئے سکوت بہتر ہے، اس انانیت کی کوئی انتہا ہے کہ آپ بعض اہلناشوق پورا کر کے لئے جو کچھ چاہئے کئے اور سنئے وہ الاسرتیا زخم کے ہونے دم بخود بیٹھا ہے، اگر صاحب کو معلوم ہونا چاہئے کہ اس قسم کے جبر و استبداد کا دور ختم ہو چکا، اور اب دنیا پر شکوت و خفا یا سے مرعوب نہیں ہو سکتی وہ یہ نہیں دیکھنا چاہتی کہ کس نے کہا، بلکہ یہ دیکھنا چاہتی ہے کہ کیا کہا، اور کیونکر کہا؟ جو کچھ کہا گیا، اگر اس میں کوئی نیکی اور لطافت ہے، تو بے مشبہ وہ قدر و عظمت کا مستحق ہے، قطع نظر اس سے کہ اس کا مصنف کون ہے، محض شخصیت اور عام شہرت کی بنا پر کسی کا کلام ہم سے خراج تحسین وصول نہیں کر سکتا۔

پیرائے چہرہ فرس طور پر وہ ایم

ہر جلوہ مرا تو اند فرب داد

طبیعت کی افتاد بھی کیا چیز ہوتی ہے، باوجود ان تمام امور کے اعتراض کے کہ غزل میں لطیف اور مہذب جذبات کی مصوری اور تصنیف کاغذی ہونی چاہئے، اسرار حیات بیان ہونے چاہئیں، اور سوز و گداز کے لئے سینہ کو بی ضروری نہیں پھر بھی مرزا صاحب کو لکھنؤ کی ادائے اتم اس قدر عزیز ہے کہ اس پر وہ کسی قسم کا غلط فہم نہیں کرتے، چنانچہ ارشاد فرماتے ہیں،

”جن لوگوں کے دل بچے ہوئے ہیں، جن کو زمانے نے نہیں ڈالا، جن کے آداب و اخلاق جن کی تعلیم جن کا پاس باقی رہے، جن کے قدیم عداوت بارے کی طرح جہر ہوا کا صغ ہو چکے ہیں، ان کو کہتے ہیں، ان سے آپ یہ توقع رکھتے ہیں، کہ ”انہیں بھرکیں،“ وہ آپ کے حقوق میں شریک ہوں، ان کو ان کے ماتکدوں میں رہنے دیجئے اور آہ و زاری و دناؤ نہ بجا کرنے دیجئے، اگر وہ آپ کی ہزم عشرت میں شریک ہونا نہیں چاہتے، تو آپ کا کیا نقصان ہے؟“

اگر اثر صاحب نے جملے فلسفیانہ استعداد کے شریع میں صرف اپنی نفردوں پر اکتفا کیا ہوتا، تو چند اس جواب کی ضرورت نہ ہوتی، کیونکہ جب ایک شخص کو رونے ہی کی تعلیم دی گئی ہے، اگر وہ زاری جب اس کی مفل کے آداب ہی میں داخل ہے، آہ و بکا ہی جب اس کے پاس وضع کا تقاضا ہے، جب اس نے یہ طے کر لیا ہے کہ بجز فریاد و ماتم کے اور کوئی اس کا مقصد حیات نہیں ہے، جب وہ اپنے ماتکدے سے سرباہر نکال کر ارق عالم کی گونا گوں رنگینوں پر نظریں ڈالتا نہیں چاہتا، تو پھر بقول اثر صاحب کے اس سے کیف و انبساط کی توقع کرنا افسوس ہے، لیکن سوال یہ ہے، کہ وہ اپنے کو زندہ انسانوں میں کیوں شمار کرتا ہے، اس کو پھر ایسی دنیا میں زندگی بسر کرنے کا کیا حق ہے جو قدم قدم پر قدرت کی رنگینوں اور لطافتوں سے محروم ہے، اس کو تو کوئی ہوتی قبر کی آغوش وحشت میں بیٹھ جانا چاہئے، تاکہ وہ صد کا کائنات کی پہلی دلدادہ بزمی اور لغزیری اس کے مقدس شغلِ سینہ کو بی میں ایک لمحہ کے لئے بھی حاجت نہ ہو سکے، آپ دنیا سے الگ کسی ماتکدے میں بیٹھ کر بقدر

چاہئے، مگر یہ دیکھا جائے، اس میں میرا کوئی نقصان نہیں ہے، اور نہ اس مبارک ارادے سے میں آپ کو باز رکھنا چاہتا ہوں، لیکن خدا کیلئے اپنے فوضہ ماتم کو دوسروں کے کالوں تک نہ پہنچائے، قوم اور ملک کو کیوں افسردہ بناتے ہیں؟ اپنی پاس وضع اور قدیم روایات کی خاطر مذاق شعری کو کیوں پامال کر رہے ہیں؟ اگر زمانہ نے آپ کو کیوں ڈالا ہے، اگر آپ کے دل مجھے ہوئے ہیں، اگر آپ کے آداب و اخلاق کی بنا صرف گریہ و زاری پر قائم ہے، تو آپ کے انہماکِ سعیت کے لئے اور بہت سے میدان ہیں، مرثیے کہئے، محفلیں منعقد کیجئے اور دل کھول کر خوب دے کسی کو خرد و گہری کا حق نہیں، لیکن تغزل کی بزمِ لطیف میں بھی کیا آپ اپنے گھر کی بربادی کا افسانہ کیوں چھیڑتے ہیں؟ وہاں تو نشاطِ حرم و محبت کی رنگینیاں ہر طرف چھائی ہوئی ہیں، لطیف اور پرگندہ ازغفوں سے فضا گونج رہی ہے، ذوق و وجد سے تمام منظر سرشار ہے، جمالِ ازل رقص میں ہے، اور ہر سرِ قدیم پر بجلیاں گر رہی ہیں، اس لئے اگر آپ کی آنکھیں بجز مصنوعی مشکباری کے نشاطِ حرم کی رنگینیوں کی تماشائی نہیں ہو سکتیں، اگر آپ کا دل بجز شورِ ماتم کے سازِ محبت کی ترغیمِ ریزوں سے لطف اندوز ہو سکی صلاحیت نہیں رکھتا، اگر آپ کا داغِ بجز حزن و ملال کے ذوق و وجد کے احساسِ لطیف سے قطعاً محروم ہے، اگر آپ کا سینہ بجز دستِ ماتم کی زد کو آپ کے برقِ جلال کی شرمیلوں کی تاب نہیں لاسکتا تو بے شبہ ایسے دل و دماغ کو تغزل سے کوئی فطری مناسبت نہیں ہو سکتی، یہی وجہ ہے کہ لکھنؤ کی غزلیہ شاعری میں بجز تصنع و مخلف کے شہریت اور تاثیر کا عنصر کم ہے، چونکہ طبیعت ایک مدت سے، ناز و ماتم کی خوگر ہو چکی تھی، اس لئے تغزل میں بھی فطری طور پر وہی شانِ نور گہری آگئی، اور چونکہ تغزل کا کوئی صحیح نمونہ پیشِ نظر نہ تھا، اس لئے عام طور پر خیال پیدا ہو گیا کہ تغزل صرف آہ و بکا اور گریہ و زاری ہی کا نام ہے۔

لیکن ہکو سرت ہے کہ فرق لکھنؤ کے استیلا نے تغزل کی نورانی فضا میں جو ظلمت اور تاریکی پھیلا رکھی تھی، اس کو اصغر کے آفتابِ کمال نے دفعہ، مٹا دیا، اور کیفِ دسر، رقص کا ایک ایسا عالم ہمارے سامنے بے نقاب کر دیا جس سے اردو تغزل، اب تک نا آشنا تھا، اصغر فیضی کی طبع بجا طور پر فخر کر سکتا ہے۔

بانگِ قلم دریں شب تار  
بس معنی خفتہ کر و بیدار  
دروازہٴ صلح بر خرم باز  
کلکِ رشکاف بر تو انداز

میں نے اصغر کی اس قابلِ فخر شخصیت کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھا تھا کہ

”وہ (یعنی اصغر) اپنے پہلو میں ایک زندہ اور بیدار دل رکھتے ہیں، جو سرتا با نشاط حیات سے محمور ہے، اس لئے ان کی زبان سے جو حرفِ زبان سے کلمات ہے، کیف و دسر سے لبریز ہوتا ہے“

اس کی تردید میں میرزا صاحب چند ”غمِ بکر“ اشعار انتخاب کر کے جن کو میں نے کہیں اُپر نقل کر دیا ہے، حسبِ ذیل نوٹ دیتے ہیں، ”اہلِ نظر اندازہ کریں کہ میرزا صاحب کا یہ قول کہ حضرت اصغر کی زبان سے جو حرفِ کلمات ہے، کیف و دسر سے لبریز ہوتا ہے، کہا تک قابلِ پذیرائی ہے“

انوس ہے کہ میرزا صاحب نے کیف و دسر کا صحیح مفہوم نہیں سمجھا، اور دراصل یہ ان کے سمجھنے کی چیز بھی نہ تھی، مگر یہ دیکھا کہ ایک

خوگر اس لذت سے آشنا نہیں ہو سکتا، اگر مرزا صاحب کے نزدیک کیف دسرو سے مراد ناجائز، تھکرنا، اور قہقہہ لگانا ہے، تو میں انکی اس کتہ سنجی اور بلاغت سشناسی کی داد دیتا ہوں، اس سے میری مراد یہ نہیں ہے کہ اصغر کا کلام جذباتی غم سے خالی ہے، یا ان کے تمام اشعار مرقع مسرت ہیں، بلکہ مطلب یہ ہے کہ جو کچھ وہ کہتا ہے، خواہ وہ غم کا پہلو ہو یا انبساط کا، ایسے ایک کیف ہوتا ہے، ایک سرور ہوتا ہے، ایک جوش ہوتا ہے، ایک دانستگی ہوتی ہے، ایک اثر ہوتا ہے، تصنع اور منافقت سے پاک ہوتا ہے، کیف ایک عام لفظ ہے، جس کا مفہوم غم اور مسرت دونوں پر حاوی ہے، لیکن مشکل یہ ہے کہ اگر صاحب جن کے نزدیک غم گریہ و بکا کا نام ہے، کیف غم، سرور غم، انبساط غم کی لطیف ترکیبوں کو سمجھ نہیں سکتے، اور نہ میں ان کو سمجھا سکتا ہوں کیونکہ اسکا احساس صرف وجدان سلیم سے وابستہ ہے۔

میرے مذکورہ بالا قول کی تردید میں جو اشعار مرزا صاحب نے نشاط روح سے انتخاب کئے ہیں، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ان میں سے دو ایک شعر اس موقع پر دوبارہ نقل کر دوں تاکہ ناظرین اندازہ کر سکیں کہ باوجود غم انگیز ہونے کے انہیں کس حد تک کیف کا عنصر موجود ہے؟

ہجوم غم میں نہیں کوئی تیرہ جنوں کا  
کساں ہے آج تو اسے آفتاب نشینی

اسپہر مرزا صاحب کا نوٹ ہے کہ ”اک نشتر ہے جو روح کو تڑپاتا ہے“ لیکن میں مرزا صاحب سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ ایک بے کیف چیز بھی روح کو تڑپا سکتی ہے؟ اور اشعار ملاحظہ ہوں:

اک شورش ہے حاصل کرتش ہے پروا  
آفتکہ دل میں اب کفر نہ آیاں ہے

جان بیل کا خزان میں نہیں پائے کوئی  
اب چین میں نہ رہا شعلہ عریاں کوئی

درد اور چین منہا ہوں اس طرح نفس میں  
جیسے کہی آنکھوں سے گلستانِ نین دیکھا

بے شہم ان اشعار میں غم کا پہلو زیادہ نمایاں ہے، لیکن کیا اس غم میں کیف موجود نہیں ہے؟ کیا ایک درد آم شوق قلب کو ان اشعار سے سرور حاصل نہیں ہو سکتا؟ مرزا صاحب کو حیرت ہوگی، کہ غم کو کیف دسرو سے کیا تعلق؟ کیونکہ ان کی بزم عشق میں تو غم رونے چلنے اور سینہ کوئی کرنے کا نام ہے، اور کیف دسرو ناچنے گرنے اور قہقہہ لگانے کو کہتے ہیں، لیکن ارباب ذوق کے نزدیک بزم محبت کی فضا سراپا کیف دسرو سے معمور ہے، اس کا ہر منظر اثر آلود اور مرقع، انبساط ہے، ممکن ہے کہ حضرات کہنوں کو درد غم مصیبت معلوم ہوتا ہو، اور اسلئے وہ اس سے متحیف نہ ہو سکتے ہوں، لیکن اداس شناس محبت کے لئے تو وہی سراپا حیات ہے، اس کے لئے غم ہی پیام سرور ہے وہ درد ہی کو ابدی لذت کا پیر چشمہ بھجتا ہے،

مرزا الم میں ہے کچھ لطف خستگی میں ہے  
غزٹکہ نشود نما روح کی اسی میں ہے

حقیقت یہ ہے کہ جو اپنے پہلو میں زندہ اور بیدار دل رکھتا ہے، اس کے لئے غم اور مسرت یکساں کیف انگیز ہیں، اس کے لئے عشق ناغکہ نہیں، بلکہ ”خفا نہ نشاط“ ہے، اس کی نگاہ شوق کی پرواز لب با لب تک صرف حمد و مدح نہیں ہے، بلکہ اس حرم قدس کی عرم خاص ہے



جس کی لطافت اور نگینی کے احساس کے لئے چشم بھری ضرورت ہے‘  
مرزا صاحب کو غالباً معلوم ہوا کہ شاعر صاحب شعور کو کہتے ہیں، شعور کے معنی احساس کے ہیں، یعنی شاعر اصل وہی ہے جس کا احساس قومی اور مستقل ہو، اس بنا پر کسی کے کلام پر نظر ڈالتے ہوئے ہم کو سب سے پہلے یہ دیکھنا چاہئے کہ اس میں شعوریت کس حد تک موجود ہے، یعنی وہ خود کہاں تک متاثر ہے اور دوسروں کے احساس کو کہاں تک متاثر کر سکتا ہے، میرے نزدیک اسی تاثر کا نام کیف و سرور ہے جو غم اور مسرت دونوں میں موجود ہے اور اس لحاظ سے ہمعصر کے متعلق یہ کہنا کہ جو عرف اس کی زبان سے نکلتا ہے کیف و سرور سے لبریز ہوتا ہے، میرے خیال میں بالکل مبالغہ نہیں اور نشاط و روح کے مطالعہ کے بعد ہر صاحب ذوق میرے اس خیال کی تصدیق کرے گا، میں نے اس سلسلہ میں آگے چل کر یہ لکھا تھا کہ:

”اور وہ کاغذوں پر باوجود گونا گوں اوصاف کے ایک رقص وستی کی کیفیت سے نا آشنا تھا..... موجودہ زمانہ میں یہ فخر صرف حضرت امجد کو حاصل ہے کہ ان کی سحر خیز نئیوں نے قزل کے قدیم قالب بچان میں رقص وستی کی ایک جدید روح بونگدی اور لوگوں کو نظر آگیا کہ قزل اگر نئی انوار قزل ہے تو وہ کس حد تک مضطرب قلوب کو تاثر کر سکتا ہے“

مرزا صاحب کے نزدیک یہ بھی غلط ہے، چنانچہ پھر فرماتے ہیں،  
تمام اساتذہ سابق و حال کے کلام میں ایسے اشعار کمزرت ملیں گے جو طرب انگیز ہیں یا جن میں جوش و خروش موجود ہے میرے متعلق عام خیال ہے کہ اس کے کلام میں درد ہی درد ہے، ملاحظہ ہو،

لطف گر یہ ہوتاں صندل پستانی کا	حسن کیا صبح کے پہرہ نورانی کا،
میر کے دین و مذہب کو پوچھ کر کیا ہوئے تو	قشقہ کھنچا دیر میں بیٹھا گل ترک سلام کیا
گلبرگ کا یہ رنگ ہر جان کا ایسا ڈھنگ	دیکھو نہ بھگے ہے پڑا وہ ہونٹ مل نابتا

اور اسی کے ساتھ

مل جوش اپنے دیکھو ہوا کرسی میں	بھر پھرتے ہو ہنس کر مجھ بے نوا کی خواہش
ہم فقیروں سے کچھ لائی کیا	آن مٹئے جو تم نے پیار کیا
کچھ نہ کیا پھر پھر اک شعلہ پریچ و تاب	شع نکھتے تو دیکھا تھا کہ پرائے گیا
شب زریخ بزم کا باعث ہوا تھا حسن و دست	شع کا جلوہ غبار دیدہ پروردانہ تھا

صحت مذاق اور وجدان سلیم کے فقدان کا نام کہاں تک کیا جائے امرزا صاحب نے یہ اشعار رقص وستی کے ثبوت میں مثلاً پیش کئے ہیں، لیکن ان سوس ہے کہ مرزا صاحب نے رقص وستی کا بھی مفہوم صحیح سمجھا، مجھے میرا دیگر اساتذہ فن کی عظمت سے انکار نہیں ہے لیکن باب اپنے لائق دوست کی خدمت میں عرض کرنا چاہتا ہوں، کہ صندل پستانی، دیشنی، قشقہ کشی، ترک اسلام وغیرہ کو رقص وستی سے کوئی تعلق نہیں، رقص وستی وہ اصل روح کی بیداری، دماغ کی بلندی، فتنہ محبت کی کیفیت انگیزی کے متانہ جوش و خروش کا نام ہے جس کے

ساتھ ساتھ الفاظ کے شکوہ و تناسب، فقر و سادگی کے در و بست، انداز بیان کی قدرت کی بھی ضرورت ہے، ان سب چیزوں کے مجموعی اثر سے شعر میں جو ایک خاص و دلورہ گیر کیفیت پیدا ہوتی ہے، اسی کا نام جوش و خروش اور رقص و مستی ہے، جس طرح مرزا صاحب نے مثالیں پیش کی ہیں، میں بھی اپنے مفہوم کو واضح کرنے کے لئے چاہتا ہوں کہ چند اشعار اس موقع پر نشاط و روح سے پیش کر دوں، تاکہ ناظرین صحیح طور پر رقص و مستی کی نوعیت کا اندازہ کر سکیں، ملاحظہ ہوں،

انوار کی ریزش ہو، اسرار کی بارش ہو      ساع کو جو گلزاروں اس گنبد مینا سے  
وہ عشق کی غفلت سے شاید نیشِ انفہیں      سحر کر دے پیدا ایک ایک تناسل سے

سرگرم تھی ہوا سے جلوہ جانا نہ      اڑ جائے دھواں سب کو کہ یہ تو تھانا  
یہ دین وہ دنیا ہے، یکجہ وہ بت خانہ      اک اور قدم بڑھ کر اسے ہمت مردانہ

بنو دو جو جسم و جان ست زمین و آسمان      حسن نے دست ناز سے چھیر دیا جو ساق شین  
سرسک شوق کا وہ ایک قطرہ ناچیز      اچھا لٹا تھا کہ اک بھر بے کنار ہوا  
ماں حرم ناز کا پایہ بلند ہے      لیا لیکا اچھال کے در و حکر مجھے  
کچھ اس انداز سے چھیرا تھا جسے نظر نیکیں      کہ غلط ذوق سے مجموعی جو خلع خشیان کر لیں  
سرخ رنگیں پہ جو حسین ہیں ہم باپنہاں کی      شناعیں کیا بزمین رنگت کھڑی گلتا کی  
مشرقیوں میں شیشہ سے لیکے ہاتھ میں      اتنا اچھال دیں کہ خریا کہیں جسے

جنگام بیستی یہ فکر فلک پیا      ایک ایک ستارے کو آئینہ دکھا آئی  
بیدار ہو منظر اس مست خرامی سے      غنچوں کی کھلیں، بکھیں، داسن کی ہوائی

بھران لبوں پہ موج جسم ہوئی عیاں      سامان جوش رقص متناسلے ہوئے  
مستی سے ترا جلوہ خود عرض ستا ناچو      آشفتمزداروں کا یہ کیف نظر دیکھا

اگر باب ذوق ان اشعار کا مرزا صاحب کے پیش کردہ اشعار سے موازنہ کریں، تو ان کو بخوبی اندازہ ہو جائیگا کہ دراصل رقص و مستی اور خوش بیاہی کا کیا مفہوم ہے، اور اصغر نے کس حد تک توفیق کو باکیف بنا دیا ہے، اور باوجود مرزا صاحب کی ان مثالوں کے میں اب بھی یہ کہنے کے لئے طیار ہوں کہ رقص و سرور کا جو عالم اصغر کے کلام میں موجود ہے، وہ محض کسی اور دروغ گو شاعر کے کلام میں نظر نہیں آیا

اگر مرزا صاحب یہ متانہ کیفیت کہیں اور دکھا سکتے ہوں، تو مجھ کو نہایت مسرت ہوگی، حضرات لکھنؤ سے تو اس کی توقع نہیں ہو سکتی کیونکہ بقول مرزا صاحب کے ”زمانہ نے ان کو پس ڈالا ہے“ اور ان کے دل کچھ ہوئے ہیں۔“ رہے اور شعرا، تو ممکن ہے کہ تلاش کرنے سے دوچار شعر ایسے نکل آئیں، جن میں کچھ طرب و انجیز الفاظ استعمال کئے گئے ہوں، لیکن میرے نزدیک صرف اس کا نام قصہ و مستی نہیں، بلکہ دیکھنا یہ ہے کہ پورا کلام عام طور پر کہاں تک اس شے سے سرشار ہے،

خوش بیانی اور رقص دستی کا مقوم اگر مرزا صاحب سمجھنا چاہتے ہیں، تو ہم اُن کو مشورہ دیں گے کہ دیوان حافظ کا مطالعہ فرمائیں بطور نمونہ کے چند اشعار اس موقع پر پیش کرتا ہوں، ممکن ہے کہ ان کو پڑھ کر مرزا صاحب کسی حد تک تبدیل خیال پُر آمادہ ہو جائیں

بیانا گل پر افشا نیم دے درساغ اندریم      فلک اسقف بشکا طبع نور اندریم  
اگر غم فکر کجگر دکھ خون عاشقاں ریزد      من دسا قی ہم سازیم دنیا دیش بولیم

دوش دیدم کہ ملائک در میخانہ زدند      گل آرم بسرشتند و بے پیمانہ زدند  
ساکنان حرم سرعفاف ملکوت      با من را نشین باوستانہ زدند  
شکویزد کہ میان من و او مسلح فتاد      حوریان رقص کنان ساغ شکونہ زدند  
آساں بارامانت نتوانست کشید      قرعہ خال بنام من دیوانہ زدند

ان اشعار کو پڑھو، معلوم ہوتا ہے کہ ایک ایک حرف نشہ حیات میں رقص کر رہا ہے، یہی وہ چیز ہے جو ہمارے غزل گو شعرا اور خصوصاً حضرات لکھنؤ کے یہاں مفقود تھی اور جس کے بغیر تمام فطری طلسم کاریاں بالکل بے اثر تھیں، چنانچہ اسی بنا پر مذاق جدید کو اردو کے فرسودہ انداز تغزل سے اک گونہ نفرت پیدا ہو چلی تھی، اور ایک عام خیال قائم ہو گیا تھا کہ تغزل ایک بے کیف اور دولہ شکن صنف شاعری ہے، جس کا قطعاً خاتمہ کر دینا چاہئے، لیکن اصغر کی متانہ اور کیف پر دہنیش قلم نے اس غلط فہمی کا ازالہ کر دیا، اور اب لوگوں کو نظر آگیا کہ افسانہ محبت باوجود عادیہ پیہم کے اب بھی اپنے اندر کیف و سرور کی ایک زبردست برقی کشش رکھتا ہے، بشرطیکہ قدرت نے ذوق صحیح اور وجد ان سلیم عطا کیا ہو،

لیکن مرزا صاحب کو اصغر کی یہ اداسے رقص دیکھتی کچھ بہت زیادہ پسند نہیں معلوم ہوتی اور نہ وہ اس بات سے خوش ہیں کہ تغزل میں قصہ و مستی سے کام لیا جائے، ظاہر ہے کہ ایک انفسردہ اداس تر ذہل و دلہ انگیز اور درج اندر اجنبات کا کیونکر خیر مقدم کر سکتا ہے، چنانچہ غضبناک لہجہ میں میرے متعلق ارشاد ہوتا ہے،

مرزا صاحب کا خیال ہے کہ شام کو صرف ایسے اشعار رکھنا چاہئے جس سے سامع پر افساد طاری ہو، انقباضی اشعار ٹیکال باہر مگر باطنی خصوصاً تغزل، چارے جذبہات، ہماری امیدوں ہماری آرزوں اور ہماری حسروں کا آئینہ نہیں ہے، بلکہ ایک سانچہ ہے جس میں خوشی ڈالتی ہے،

تجربہ ہے کہ مرزا صاحب نے میرے کن فغزل کی بنا پر خیال میرے متعلق قائم فرمایا ہے، میں نے اس میں شہد نہیں کی مگر یہ ذرا سی سنیہ کوئی ادبہ بکا کی ضرورت کم کی ہے اور میں ان چیزوں کو کم نظری اور بہت خیالی کی دلیل سمجھتا ہوں، لیکن میں نے کہیں یہ نہیں کہا کہ جذبات غم کی مصوری تغزل کے دائرہ سے خارج ہے، یا شاعر کو درد انگیز اشعار کہیں نہ کہنا چاہیے، البتہ شرط اتنی ضرور ہے کہ جو جذبات دیکھا جائے ہیں بستی اور ابتذال نہ آنے پائے اور کیف و اثر میں ڈوبا ہوا ہو، میرے نزدیک اصغر کا یہی خاص کمال ہے، جو بھی مذاق لکھنو کو نصیب نہیں اگر مرزا صاحب کے نزدیک ”انبساط“ کے معنی ہنسے اور قہقہہ لگانے کے ہیں، تجربہ شہدہ میں ایسے اشعار کو کہیں پسند نہیں کر سکتا جو صرف قہقہہ انگیز ہوں، لیکن اگر انبساط سے یہ مطلب ہے کہ شعر نکر روح میں کوئی مضطرب اور بیداری کی کیفیت پیدا ہو، اور میرے نزدیک نہ اسی کو کہتے ہیں، تو قیلاً میرا یہ خیال ہے کہ شاعر کو صرف اسی قسم کے اشعار کہنا چاہئے جن سے روح میں تازگی اور طمانت پیدا ہو، میں پروردگار کو بھی قدردانیت کی نگاہ سے دیکھتا ہوں، کیونکہ میرے نزدیک درد غم بھی ایک برکات ہے جس میں ایک مضطرب روح کو خاص انبساط اور لذت محسوس ہوتی ہے، لیکن میں ”انقباضی“ اشعار کو بہ صورت فغزل کے دائرہ سے خارج سمجھتا ہوں، میرے نزدیک وہ شعر نہیں، جس سے قلب میں تنفر اور انقباض پیدا ہو، یہ سب مادی درد کی علامتیں ہیں، لیکن درد محبت جو ایک لطیف روحانی کیفیت کا نام ہے اس کا کبھی یہ اثر نہیں ہو سکتا، ایک شخص جو حضرات لکھنو کی طرح اگر کسی مادی درد میں مبتلا ہے تو بے شبہ اس کی آہ و فغان سے سامع کے قلب میں ضرور تنفر اور انقباض پیدا ہوگا، لیکن ایک درد منہ محبت کا ترانہ فریاد مرغانِ جن کی زمزمہ سنجیدہ سے کہیں زیادہ دلچسپ اور کیف انگیز ہوتا ہے،

میں بے شبہ تغزل کو صرف خوشی کا سا پیر نہیں بنانا چاہتا، وہ آپ کے قلب کی گونا گوں لطیف کیفیتوں کا ضرور آئینہ ہے، لیکن میں کمزور ایسے خیالات کی مصوری کو جن سے تنفر اور انقباض پیدا ہو کبھی تغزل میں جائز نہیں سمجھ سکتا، اب تک ارباب فن کے نزدیک شعر کی مصوری حیرت و استعجاب، درد غم، کیف و انبساط کے برائے گنجینہ کرنے والے جذبات تک محدود تھی، لیکن ”انقباضی“ کیفیت کا اضافہ ہمارے دوست کی ایجاد ہے، یعنی یہ کلیہ اگر مان لیا جائے تو اب چرکین کو بھی مرزا صاحب کی صف میں کھڑے ہونے کا حق حاصل ہے، کیونکہ ان کے اشعار سے طبیعت میں کم از کم تنفر اور اتفاح کی کیفیت ضرور پیدا ہوتی ہے، اس لئے مرزا صاحب کے قول کے مطابق اس کا کلام شاعری کے ”کمال“ سے خارج نہیں ہے، لکھنو کے حلقہ ادبی کے مذاق شعری کی لطافت کا اندازہ اسی سے کر سکتے ہو، کہ وہاں نفرت اور انقباض بھی شانِ زی کے حدود جذبات میں داخل ہیں، یہی تخیل کا اثر ہے کہ جناب عزیز جو مقدمہ لکھنو کے ستریل سمجھے جاتے ہیں ان کے قلم سے بھی یہ شعر نکل جاتا ہے،

زہر آج چشم کا کوئی نظارہ گر اٹھا کیا      بستر سے مریض کا دکھا تو زرد تھا

اس شعر کو پڑھ کر جس رنگ و بھراں کی طرف ذہن منتقل ہوتا ہے، کیا وہ ننگ تغزل میں ہے؟ ممکن ہے کہ اگر صاحب کی عقیدت منہ نگاہ کو جناب عزیز کے ”زہر آج چشم“ کے قتلوں میں آج حیات کی جھلک محسوس ہوتی ہو، لیکن ان کو معلوم ہونا چاہئے کہ لکھنو کے چمنستان تغزل پر جو زردی اور افسردگی چھائی ہوئی ہے، وہ اسی اشک زہر آلود کی سمیت کا اثر ہے،

مرزا صاحب کا ارشاد ہے کہ

”شعری خوبی یہ ہے کہ جس جذبہ کی تصویر ہو مکمل ہو“

صحیح ہے، لیکن وہ جذبہ کس قسم کا ہونا چاہئے؟ اگر کوئی شخص شعری جذبہ شہوت کا اظہار کرے، تو کیا کوئی صاحب ذوق اس جذبہ کو قدروعت کی نگاہ سے دیکھتا، مثلاً داغ کا یہ مصرع ”مٹی کی بھی لے تو روا ہے شباب میں“ بے شبہ جذبہ انسانی کی شدت کی مکمل تصویر ہے، لیکن کیا اثر صاحب اس قسم کے جذبات کو شاعری کے لئے مناسب خیال کر سکتے ہیں؟ اگر شعری صرف اتنی ہی خوبی ہے، کہ جس جذبہ کی تصویر ہو مکمل ہو قطع نظر اس سے کہ وہ جذبہ کسی قدر عامیانه، بہودہ، رکیک، پست اور قبیح ہو تو پھر ایک فحاش، ایک ہجو، ایک بازاری ہوس پرست کو بھی شاعر تسلیم کرنا پڑے گا، اگر شاعری صرف رنگ کی جنگلی کا نام ہے، تو پھر طرح طرح آپس میں مقابلہ کوصاحب کمال شعرا میں شمار کرتے ہیں، اسی طرح جرکین اور میرزائی کو بھی ارباب فن ماننا پڑے گا، کیونکہ دونوں اپنے اپنے رنگ میں اور مذاق میں پختہ تھے، لیکن یہ سیار شاعری کو اس قدر پست میں کر سکتا، میرے نزدیک شعری خوبی کے لئے بہت سی چیزوں کی ضرورت ہے یعنی انداز بیان میں ندرت ہو، خیال لطیف اور عام سطح سے بلند تر ہو، اجتہاد کی آلائش سے پاک ہو، کیف و اثر میں ڈوبا ہوا ہو، اگر شعر ہمارے قلب کو اپنی طرف نہیں کھینچ سکتا، یا اس کو چڑھ کر روح میں مکدر اور تنفس کی کیفیت پیدا ہو، تو وہ میرے نزدیک شعر نہیں، شاعر کا اصلی کام یہ ہے کہ اس کی نگاہ کس حد تک رس کیف شناس، اور لطافت سیج واقع ہوئی ہے، اگر اس کی جنبش قلم درج انسانی کے حیات مخفیہ کو میدار نہیں کر سکتی، اگر اس کی نگاہ شوق خیال معنوی کے رموز رنگین کی ادراک شناس نہیں ہے، اگر اس کا دست طلب ساز محبت کے پردہ ہائے لطیف کو برائیت نہیں کر سکتا، اگر اس کا قلب سوز و گداز کا تشکدہ نہیں ہے، اگر اس کا دماغ ذوق و جذبہ نشے سے خالی ہے، اگر اس کی روح فیضان اضطراب سے محروم ہے، اگر اس کے ترانہ ہائے سخن ہمارے دل و دماغ کو مشتعل نہیں کر سکتے، اگر اس کا تخیل اسرار و معارف کی جرم تجلی تک پہنچنے سے قاصر ہے، اگر اس کی پرواز فکر اس فریب گاہ ہوس سے آگے نہیں بڑھ سکتی، اگر اس کے داغ جلگہ میں لالہ زار طوطے جلوسے نظر نہیں آسکتے، اگر تراوش انکار تشنگان ذوق کے لئے آب حیات کا کام نہیں دیکھتی، اگر اس کی زبان درد مند ان محبت کو فضا طرہ وحانی کے فتح باب کا مزدورہ نہیں سن سکتی، تو بے شبہ وہ شاعر نہیں بلکہ ایک بواہوس ہو، جس کا وجود اربکے لئے، محن کے لئے، اخلاق کے لئے، ایک عظیم الشان مصیبت ہے،

مگر ہے کہ اگر صاحب کو یہ اس خیال سے اتفاق نہ ہو، کیونکہ یہ سیار اگر تسلیم کر لیا جائے تو حضرات لکھنؤ کو اپنی شان استاد کی قیام میں سخت مصیبت کا سامنا ہوگا، اور خطہ ہے کہ ایک صاحب بھی اس امتحان میں کامیاب نہ ہو سکیں، اس سے میرا یہ مقصود نہیں ہے کہ اس کے دل و دماغ میں صلاحت نہیں ہے، لیکن افسوس ہے، کہ قدامت پرستی ان کے گدھے میں اس قدر سیرت کر گئی ہے کہ قدمائے جو شاہراہ سخن کھول دی تھی، وہ اس سے قطعاً جمنائے بند نہیں کرتے، وہی معنائیں ہیں، جن کو کالت پھر کر کے اٹھنی الفاظ میں ادا کرتے رہتے ہیں اس اعادہ بیم کا نتیجہ جو، کہ طبیعت میں جدت اور لطافت سے خالی ہو گئیں اور ان پر ایک قسم کی افسردہ چھا گئی، جس نے رفتہ رفتہ ان کے انداز خیال میں پستی اور اجتہاد پیدا کر دیا، چنانچہ وہ نگاہیں جن کو حسن نامہ خود کی ادائوں کا رمز شناس ہونا چاہئے تھا، محض شاہان

لب بام کی عشوہ طرازیوں کے دامِ فریب میں پھنسل کر رہ گئیں، وہ ہاتھ جس کو جمالِ حقیقت کے چہرے سے نقاب الٹا چاہتے تھا، رقیب کی زد کو بے مصلحت ہو گیا، وہ قلب جس کو اسرار و معارف کی جلی گاہ ہونا چاہتے تھا، شخصِ جلوہ گاہ ہوس بنکر رہ گیا، وہ اکٹھ جکے ہر قطرہ آب سے انوارِ محبت کی بارش ہونی چاہتے تھے، بسترِ غم پر زہرِ نشانی کرنے لگی، وہ لب جسے نواسے حیات کی ترغیمِ ریزیوں سے معمور ہونا چاہتے تھا، صرف آہ و بکا کے لئے وقف ہو گیا، وہ دماغ جس کو نشاطِ امید سے معمور ہونا چاہتے تھا، یاس و دلال کا دشتِ گندہ بن کر رہ گیا، لیکن انہوں نے، کہ باوجود اس کے کہ دنیا کا مرقع اُلٹ گیا، اُفتِ حیات مختلف قسم کی رنگینیوں سے معمور نظر آتا ہے، طبیعتیں آہ و بکا سننے سننے گھبرا اٹھی ہیں، حضراتِ کمٹنو اسی ماتکے میں بیٹھے ہوئے اب تک مصروفِ ماتم ہیں اور آئندہ بھی اسی روشِش با مال پر قائم رہنا چاہتے ہیں، کیوں؟ صرف اس لئے کہ پاس وضع کا خیال ہے، لیکن سمجھ میں نہیں آتا کہ، شاعری کو پاس وضع سے کیا تعلق ہے؟ یہ کیا مزدور ہے، کہ آبا و اجداد نے صدیوں پہلے جو ایک انداز اختیار کر لیا ہے ہم بھی اسی پر رہو ہو قائم رہیں، اور موجودہ حالات و واقعات سے قطعاً آنکھیں بند کر لیں، کیا شاعری میں ترمیم و تفسیرِ جرم ہے؟ اتنا دیر زمانہ کیوں جسے کنٹرول میں جو پستی اور ابتذال آگیا ہے، کیا اس کی اصلاح کوئی گناہ ہے؟ میں کنٹرول کا مخالف نہیں، لیکن کمٹنو کی بد مذلتی سے جو معائب اس میں پیدا ہو گئے ہیں، ان کی اصلاح نہایت ضروری سمجھتا ہوں، نالہ و ماتم کی انتہا ہو چکی، اب ضرورت ہے کہ مذاقِ شعری میں کچھ لطافت اور بلندی پیدا کی جائے اور عشق و محبت سے ایسے جذبات ادا کئے جائیں، جن سے روح کو خاص لذت حاصل ہو اور شریفانہ اخلاق کے نشو و نما میں مدد ملے، حزن و افسردگی زندگی کا نام نہیں بلکہ رازِ حیات صرف اسی اضطرابِ پیہم میں پنہاں ہے جس سے ایک عاشق کا قلب معمور ہوتا ہے، میں نے نشاطِ روح کو اسی حیثیت سے ملک کے سامنے پیش کیا ہے، کہ وہ ذوقِ محبت کی ابدی رنگینیوں کا ایک ایسا شاداب جین ہے، جس کا ہر منظرِ اربابِ درد کیسے پیامِ راحت ہو، اگر فرصت ملی، تو آئندہ ہم تفصیل سے یہ دکھائینگے کہ آئندہ کے موجودہ عام روش سے الگ ہو کر کنٹرول کی سطحِ سخن کو انہی کلمہ سنجیوں سے کس حد تک لطیف بلند اور پر کیف بنا دیا ہے، لیکن ہم موجودہ بزمِ ادب سے یہ توقع ضرور رکھتے ہیں کہ وہ اس مجموعہ کلام کے مطالعہ کے بعد اس ضلالت کی تاریکی سے بچنے کی ضرورت کو شش کرے گی، جس کی طرف حضراتِ کمٹنو ملک کے مذاقِ شعری کو لیجا رہے ہیں،

مرزا احسان احمد بی لے۔ ایل۔ ایل بی بلیک

(نگارہ) یہ مضمون میرے پاس صرف ”روح نشاط پر ایک نظر“ کے عنوان سے آیا تھا اور اس عنوان کو دیکھ کر (مطالعہ مضمون سے قبل ہی) میں نے فیصلہ کر لیا تھا کہ نگار میں اس کی اشاعت مناسب ہے۔ ضروری، کیونکہ نشاطِ روح پر اس سے قبل کافی نقد و تبصرہ ہو چکا ہے اور اب پھر اس کا اعادہ جب کہ اس سے زیادہ مفید موضوع پر بھی گفتگو ہو سکتی ہے، کم از کم نگار کی روایت ترتیب کے منافی نہ تھا، لیکن یہ مضمون اس قدر خوشخط لکھا ہوا تھا کہ نگاہ بے اختیار متوجہ ہوئی اور جب دو تین صفحے پڑھ چکا تو مضمون کی دلچسپی سے دامن پکڑا یہاں تک کہ اس کو ازل سے آخر تک پڑھنا ہی پڑا، اور پڑھنے کے بعد ”جرا ز اشاعت“ کا فتویٰ دینے پر مجبور ہو گیا صرف عنوان میرا تجویز کیا ہوا ہے، باقی جو کچھ ہے اس کی ذمہ داری فاضل مقالہ نگار پر ہے۔

جناب مرزا احسان احمد صاحب کے اس مضمون کو دو غیر مساوی حصوں میں تقسیم کیا جا سکتا ہے اگرچہ مختصر حصہ جس میں جناب اترکی تنقید روح نشاط سے اختلاف لیا گیا ہے، اور دوسرا وہ طویل حصہ جس میں لکھنو کے عام ذوق سخن کو قابل سرزنش ثابت کیا گیا ہے، چونکہ مجھے اس مضمون کے حصہ اول سے اختلاف ہے اس لئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس کو بھی ہمیں ظاہر کر دوں تاکہ اثر صاحب یا ان کے کسی اور ہم خیال کو جواب دینے کی ضرورت ہی نہ ہو، اور آئندہ نگار کے صفحات اس بحث کی بازگاہ بننے سے محفوظ رہیں۔

مضمون کے اول حصہ میں اصغر کے صرف یہ دو شعر مابہ المنزاع ہیں :-

مقام جہل کو یا باندہ علم دغاں نے      میں بے خبر ہوں باندہ ازہ فریبہ نمود  
ایسا بھی ایک جلوہ تھا اس میں چھپا ہوا      اس رخ پہ دیکھتا ہوں بپنی نظر کو میں

احسان صاحب نے مقدمہ روح نشاط میں جو مضمون ان اشعار کا ظاہر کیا ہے اس سے اثر صاحب کو اختلاف تھا جسے انھوں نے اپنے مضمون ”روح نشاط پر ایک نظر“ میں بیان کیا ہے، اسی اختلاف سے ناراض ہو کر احسان صاحب نے یہ مقالہ سپر فکرم کیا ہے جناب اثر کا اصل مضمون جن کا یہ جواب دیا گیا ہے، میری نگاہ سے گزر چکا ہے، اور میں کہہ سکتا ہوں کہ وہ مضمون اپنے الفاظ اور اسلوب بیان کے لحاظ سے ایسا نہ تھا کہ اس کے جواب میں احسان صاحب کا لب و لہجہ اتنا خشم آلود اور طرز اداس قدر تلخ ہو جاتا۔

جہاں تک ذاتیات کا تعلق ہے اثر صاحب نے صرف یہ جملہ ایسے استعمال کئے ہیں جن کو سخت کہا جا سکتا ہے :-

”مرزا احسان احمد صاحب نے بعض اشعار کے معانی بیان کرنے کی کوشش کی ہے، مگر مجھے انہوں کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ انھیں کامیابی نہیں ہوئی، دیگر شعر را راضی و حال کے متعلق جس رائے کا اظہار فرمایا ہے اس سے بھی اختلاف ہے“

”مرزا صاحب کی شرح کس قدر تو ہیں جس سے اس فلسفیانہ دماغ کی جس سے ایسا شعر نکلا ہو“

”میں یہ ادب عرض کر دینگا کہ مرزا صاحب شعر کی خوبیاں تو درکنار اس کا مطلب بھی نہیں سمجھے“

ان تین ٹکڑوں کے علاوہ کوئی اور فقرہ یا جملہ مجھے ایسا نہیں ملا جس کے ذریعہ سے اثر صاحب نے احسان صاحب کے ذوق سخن یا بشرقیہ پہ چکر لیا ہو، لیکن احسان صاحب نے اس جواب میں جو لب و لہجہ اختیار کیا ہے، اور جو فقرے استعمال کئے ہیں وہ میرے نزدیک زیادہ تلخ و بخت ہیں۔ ان کے اعادہ و تکرار کی ضرورت نہیں۔ مضمون دیکھ کر ہر شخص معلوم کر سکتا ہے، یہ ہے میری رائے اس مضمون کے لب و لہجہ پر صرف ان جملوں کے متعلق جو اثر صاحب کے لئے لکھے گئے ہیں، ورنہ عام لکھنوی رنگ و نغزل کی نسبت جو کچھ انھوں نے لکھا ہے اس کو میرے نزدیک اور زیادہ شدید ہونا چاہئے تھا۔

اب رہ گیا اصل ملاحظہ جس پر نزاع ہے، سو مجھے انہوں کے ساتھ ظاہر کرنا پڑتا ہے کہ اس باب میں مجھے اثر و احسان دونوں سے اختلاف ہے، اور میرے نزدیک یہ دونوں شعر (جن کے مضمون میں اختلاف ہے) سمجھنا ان چند اشعار کے ہیں جن میں مرزا صاحب اپنے مدعا کو صحیح طور پر ظاہر کرنے میں کامیاب نہیں ہوئے اور صرف خوبصورت الفاظ کی خوبصورت نشست سے قریب کھا کر

اپنی جگہ مطمئن ہو گئے۔

جب کوئی شاعر کسی خاص جذبہ سے مغلوب ہو کر اس کا اظہار کرنا چاہتا ہے تو وہ فرض محویت، ادھماک میں بعض وقت اپنے بلند کردہ خیال کو اس قدر آسان، اسد رحبہ عامہ، نور و داد اور اتنا سریع الاتصال الی الذہن سمجھ لیتا ہے کہ محض اشارات و کنایات ہی کو اس کے اظہار کے لئے کافی جانتا ہے، حالانکہ حقیقت یہ نہیں ہوتی اور اس کی تعبیرات ناکافی ہوتی ہیں۔

میں یہ نہیں کہتا کہ اصغر صاحب نے ان دونوں شعروں میں کوئی مفہوم نہیں رکھا، یقیناً انھوں نے کچھ سوچ سمجھ کر ہی ان کو لکھا ہو گا لیکن خیال کی وسعت کے لحاظ سے الفاظ ان کو جنس طے اور نتیجہ یہ ہوا کہ کوئی کچھ سمجھنے لگا اور کوئی کچھ۔ اسی قبیل کے بعض شعرا اصغر صاحب کے یہ ہیں جن کو میں تعبیر ناقص کہوں گا۔

گلوں کی جلوہ گری ہر دم کی بوجی      تمام شہید دہائے طلسم بے سببی  
اتک تمام فکر و نظر پر محیط ہے      شکل صفات معنی اشیا کیس جے  
مستی سے ترا جلوہ خود عوض نما شادو      آشفتمہ را چون کا یہ کیف نظر دیکھا

غزل کی سب سے بڑی خوبی خواہ وہ کسی رنگ کی ہو یہ ہے کہ اس کا شعر سننے ہی اک کیفیت طاری ہو جائے اور ذہن سامع اس فکر میں الجھ کر نہ رہ جائے کہ کہنے والے کا کیا مطلب ہے، غزل کا شعر وہی ہے جو ایک ہی مفہوم کے لئے لکھا گیا ہو اور ایک ہی منہ اس سے پیدا ہوتے ہوں۔ اور اگر ایسا نہیں ہے بلکہ اک دفتر تاویلات اس سے متعلق ہو سکتا ہے تو بلندی خیال کی وجہ سے آپا سے الہام، وحی، لفظ خداوندی جو چاہئے کہہ دیجئے، لیکن غزل میں اس کو شامل نہیں کر سکتے۔

میں نے انھیں دونوں شعروں کے متعلق چیزِ احسان و آثار میں اختلاف ہے، ہر صاحب ذوق سے جو اس زمانہ میں مجھے ملا رائے حاصل کی، لیکن مجھ سے اتفاق کیا کہ آخر و احسان کی تاویل اپنی اپنی جگہ لگتی ہی ہوتی کیوں نہ ہو لیکن کم از کم اصغر صاحب کے اشعار سے وہ معنی پیدا کرنا ”اتمام معنی“ سے زیادہ حیثیت میں لکھتا۔

میں نے خود اصغر صاحب سے بھی تحریک کی کہ وہ ان کا مطلب تحریر فرما دیں، لیکن ان کا کوئی جواب نہ آیا۔ ممکن ہے کہ جواب کے آنے پر مجھے اپنی رائے بدل دینی پڑتی۔

اصغر صاحب کی شاعری اس میں کلام نہیں کہ بالکل وہی و الہامی ہے اور لطافت احساس و صحت ذوق، بلندی نظر، ندرت خیال، علوئے فکر، رسائی ذہن اور پاکیزگی تخیل کے اعتبار سے وہ اردو تغزل میں بالکل انجوتی چیز ہے، لیکن احسان صاحب کا یہ دعویٰ کہ وہ دیکر نقائص و معایب سے پاک ہے اور وہ ہر قسم کمنعظ و لغزش سے منزہ ہے، غالباً صحیح نہیں۔ کہیں احسان صاحب کی یہ برہمی اس وجہ سے تو نہیں کہ اگر صاحب نے اپنی تنقید کے سلسلہ میں کلام اصغر کی کچھ غلطیاں بھی ظاہر کی تھیں۔ بہر حال شہوت میرے سامنے جناب افخری کی وہ تنقید موجود نہیں ہے جس میں انھوں نے اپنے اعتراضات پیش کئے ہیں اور نہ یہ خبر کہ احسان صاحب نے ان کا کوئی جواب بھی دیا ہے یا نہیں، لیکن روح نشا طہر و میرے سامنے ہے اور صرف چند منٹ کی سرسری نگاہ سے چند



شعر ایسے مل گئے ہیں جن سے جناب احسان کا یہ دعوئی باطل ہو سکتا ہے۔

رب ارئی کیکنے حج اٹھوں تو برق طور ہو

عشق مبسم کہ یہ راز جہاں کے کائنات

مصراب محبت سے اک زخمہ لاہوتی نو

بڑا غضب یہ دل شعلہ آرزو نے کیا

پہلے مصرعہ میں ارئی کی سہ کا سکون، دوسرے مصرعہ میں تبسم کی ت کا سکون تیسرے میں مصراب و زخمہ کو علیحدہ علیحدہ کہہ کر زخمہ کو نغمہ کی جگہ استعمال کرنا، چوتھے میں دل شعلہ آرزو رکھنا کیا کھلے ہوئے لفظی تقاضے ہیں۔

اب رنگی تنقید معنوی و تنقید بلاغی اس واسطے کہ یہ موقع نہیں درہنہ میں بتاتا کہ اس لحاظ سے بھی اصغر کے کلام پر کافی بحث کی جاسکتی ہے۔ اسی شعر کو لے لیجئے جس میں جہل و عرفان کی بحث اور جوا احسان صاحب کے نزدیک ”لطیف حقیقت اسلامی کی حرف اشارہ ہے۔“

مقام ہیں کو پایا نہ علم و عرفان نے

میں بے خبریوں بانداؤں ذریعہ نمود

شاعر پہلے مصرعہ میں جہل کا مرتبہ علم و عرفان سے بلند ظاہر کرتا ہے، حالانکہ دوسرے مصرعہ میں ”میں بے خبریوں بانداؤں ذریعہ نمود“ کہہ کر یہ بھی ظاہر کر دیا کہ میں اپنے اس ”جہل یا بے خبری“ کا علم رکھتا ہوں نتیجہ یہ ہوا کہ دوسرے مصرعہ سے پھر علم و عرفان کی منزلت بڑھ گئی اصغر کا ایک شعر ہے۔

عشق ہے اک کیف بہمانی مگر رنجور ہے

حسن بے پروا نہیں ہوتا مگر دستور ہے

دونوں مصرعوں کا عدم توازن نہ صرف بلاغت کا نقصان ہے بلکہ مفہوم کے لحاظ سے بھی ذہن کو شوش کر دیتا ہے۔ پہلے مصرعہ میں دو فقرے ہیں۔ ”ہے اک کیف بہمانی“ اور ”مگر رنجور ہے“ ان دونوں کا فاعل عشق واقع ہوا ہے، لیکن دوسرے مصرعہ کے دوسرے فقرہ کا فاعل وہ نہیں ہو سکتا جو پہلے فقرہ کا ہے، یعنی یوں ہیں کہ سکتے کہ حسن بے پروا نہیں ہوتا، مگر حسن دستور ہے۔ دوسرے مصرعہ کا مطلب شاعر نے یہ لکھا ہے کہ حسن بے پروا نہیں ہوتا مگر اس کی بے پروائی دستور ہے۔ اول بے پروائی سے انکار اور پھر اس کی دستور کی صورت میں اقرار تصادم معنوی کا نقصان رکھتا ہے اور اگر اس سے قطع نظر کر لیں تو بھی نزولیدگی بیان ظاہر ہے۔ احسان صاحب اثر پر نہیں بلکہ حقیقتاً ان کی شاعری اور ذوق سخن گوئی پر یہ اعتراض کر سکتے ہیں کہ ”انہوں نے لکھنؤ کے

فلت کہ میں بیکھر صحیفہ معرفت (یعنی روح نشاط) کی دوق گردانی کی کوشش فرمائی ہے۔ ظاہر ہے کہ ایک نگاہ جو صرف شاہدانِ یلہام کی عشوہ طرازیوں کے فریب خوردہ ہے، حیاتِ انسانی کے رموز قدس کے ادشتناس کو بکھر ہو سکتی ہے۔

مجھے احسان صاحب کے اس اعتراض پر حیرت ہے۔ کہا شاہدان لب بام کی عشوہ طرازیوں، ”اس فریب شہود“ میں داخل نہیں ہیں جس میں مبتلا ہو جانا صاحبِ روح نشاط کے نزدیک عین مقتضائے فطرت ہے اور جس کا مرتبہ علم و عرفان سے بلند واقع ہوا ہے۔ اور کیا خود مصغر نے اسی سطح پر کرکڑ شاعری نہیں کی ہے۔ ملاحظہ ہو۔

جلوہ حسن بتان اک غیب کی آواز ہے

توں کے حسن میں بھی شانِ چرخِ خدائی کی ہزار عذر ہیں اک لذتِ نظر کے لئے

حقیقت ایک ہے صد ہا لباسِ نگیں یہ نظر بھی چاہئے کچھ حسنِ رنگِ بزم کے لئے

اگر مصغر صاحب ”جلوہ حسن بتاں“ میں غیب کی آواز پلٹے ہیں، اگر وہ توں کے حسن میں شانِ خدائی دیکھتے ہیں اور اس سے بھی فروتر اگر حسنِ رنگِ بزم ہرگز راہ سے ہرگز رنے والی جن عورت (میں بھی ایک ہی جلوہ ان کو نظر آئے) کو کیا اثر صاحبِ شاہدان لب بام کی عشوہ طرازیوں کے مطالعہ کے ساتھ ساتھ مصغر صاحب کے صحیفہ معرفت کا مطالعہ نہیں کر سکتے علی الخصوص اس وقت جبکہ جن لب بام میں ”حسنِ رنگِ بزم اور غنائے خانہ ہمسایہ“ دونوں کے اجتماع کا امکان ہے۔

اس شعر پر احسان صاحب نے ایک، ایک و مبتدل مفہوم کی طرف ذہن کا منتقل ہونا ظاہر کیا ہے

زہرا جشمِ کالوئی قطرہ گر اٹھا کیا بسترِ ترے مرایں کا دیکھا تو زرد تھا

ایک شعر عزیز کا اوسے جیسے یہی اعتراض ہو سکتا ہے۔

دل سمجھتا تھا کہ خلوت میں دودہ نہا ہو گئے

ہنسنے پر وہ جو اٹھا یا تو قیامت دیکھی

لیکن مصغر صاحب کے ہاں بھی اس انداز کے شعر موجود ہیں لکھتے ہیں

کچھ غنیمت ہو گئے یہ پردہ ہلے آب و رنگ

حسنِ کوہوں کو دل دہکتا تھا عیاں دیکھ کر

علاوہ اس نقص کے کہ ————— پردہ ہلے آب و رنگ اور عیاں کو متضاد ظاہر کیا ہے جبکہ حقیقتاً دونوں ایک ہیں دوسرے مصرعے سے جو کہ ایک مفہوم پیدا ہوتا ہے وہ محتاج بیان نہیں، دوسرا شعر ملاحظہ ہو۔

بجاء اور زانا، الجھرا کر دے تو بجایا بردہ نظر ناجیز سے کہوں یہ عرض

”نظر ناجیز“ سے اگر انسان مراد ہے تو شاعرانہ نقطہ نظر سے اس تعبیر کی سخت غلطی ہے۔ ہر حال میں مقصود اس تمام بیان سے صرف یہ ہے کہ اگر احسان صاحب، واقعی اصغر کی حقیقت و اہمیت کو ثابت کرنا چاہتے ہیں تو اس کی تدبیر یہ نہیں ہے کہ ان کے محاسن کے شمار میں معایب و نقائص کو بھی نظر انداز کر دیں، جن ہر ملکہ حسن ہے اور عیب ہر مقام پر عیب، اس کے لئے مخصوص نہ ہو گا۔ نہ کیوں ہے نہ لکھنؤ کی۔ اگر اثر صاحب نے احسان صاحب کے خلاف مزاج مننے بتائے تھے تو اس قدر برہمی کی ضرورت نہ تھی، کیونکہ ہر حال انھوں نے کوئی منہ تو پیدا کئے تھے، مہمل، ابے معنی تو ظاہر نہیں کیا تھا اور اگر احسان صاحب کو اپنے ہی کچھ ہوئے مطلب پر اصرار تھا تو پھر ضمنی مباحث میں اس قسم کے اعتراض دوسروں پر نہ کرنا چاہئے تھے، جو خود اصغر کے کلام پر وارد ہو سکتے ہیں۔ یہ ہے میری رائے اس مضمون کے حصہ اول کے متعلق۔ اب رہا حصہ ثانی جس میں لکھنؤ کی شاعری پر تبصرہ کیا گیا ہے، اس سے مجھے بالکل اتفاق ہے اور اس باب میں احسان صاحب کے حق تنقید کی داد دنیا آسان نہیں۔ انھوں نے جس درود قلم، جس حسن انشاء، جس قوت استدلال سے کلام لیکر لکھنؤ کی موجودہ شاعری کی حقیقت کو بے نقاب کیا ہے، اس کو دیکھ کر میں یہ کہنے سے باز نہیں رہ سکتا کہ۔

”میں نے یہ جانا کہ گویا یہ بھی میرے دل میں ہے۔“

اس بحث کے سلسلہ میں جناب انر کی رائے سے مجھے اتفاق نہیں ہے۔ اور میں کبھی لکھنؤ کی اس منشا میں شاعری کو بے حد پسند کرتا تھا جس کو بجائے تعزیر کے مرثیہ کہنا زیادہ موزوں ہے۔ کاپی بیانیٹ لکھی جا چکی تھی کہ جناب اصغر کی تحریر میرے بعض حصے کے جواب میں موصول ہوئی۔ انھوں نے دونوں نزاعی شعروں کا جو مطلب تحریر فرمایا ہے وہ بھی ہے جو جناب احسان نے لکھا ہے، اس میں شک نہیں کہ خیال بہت بلند و پاکیزہ ہے۔ امداد و ایل کے بعد ان شعروں سے یہ مطلب اخذ ہو سکتا ہے مگر شاعر کا اپنے ذوق و وجدان کو آگ جنس عام سمجھ کر صرف اشارات کی شاعری کرنا مناسب نہیں جن کے سمجھنے کے لئے تاویل کی ضرورت ہو کیونکہ تاویل تو وہ بلائے بد ہے کہ دیوان چرکین کو بھی مجموعہ ہلمات تصوف ثابت کر سکتی ہے۔ آخر میں مجھے یہ کہنا چاہئے کہ میرا مقصود اس تحریر سے جناب اصغر کی شاعری کی نقیص نہیں ہے، کیونکہ میں ان کے ذوق شعر کو کافی بڑا معترف ہوں، اور یقیناً میں ان کو عمدہ حاضر شعرا میں ایک خاص مرتبہ کا مالک سمجھتا ہوں، لیکن بعض اشعار پر مجھے ضرور اعتراض ہے، اور اگر اس سلسلہ میں اپنے اس خیال کو میں نے ظاہر کر دیا تو اس کا مفہوم ہی لینا چاہئے جو میری مراد ہے اس میں نہ تاویل کی ضرورت ہے اور نہ جنس چنان کی، کیونکہ میری اس تحریر کو دیکھ کر کوئی کچھ سمجھے، لیکن اصغر کی محبوبیت شاعرانہ میرے دل میں بدستور قائم ہو رہی ہے اس کو چند نقائص کو جو ہے جو لازماً سہمی نشی ہیں، کبھی چو نہیں کر سکتا جطرح احسان صاحب کی خوش ذوقی کی دلیل اس سے زیادہ اور کوئی نہیں ہو سکتی کہ انھوں نے کلام اصغر کو دنیا کے سامنے پیش کیا، اس طرح جناب انر کے خلاف، ان کا سخت لب و لہجہ ایک روشن ثبوت ہے جو اس امر کا کہ یا تو وہ ہفتہ کے عاشق ہونے کے لحاظ سے کسی دوسرے کو غلامار محبت کرتے نہیں دیکھ سکے، یا پھر یہ کہ احساس کی دکاوت کبھی انھیں قلم اس دو توانائی سے ”باندا زہ خرب شہو دے خبر کر دیتی ہو۔“ نہایت

## شاما

میرزا شامہ ادعوف شاما کی حیثیت سے قعر شیریں (ایران) کی ایک کجسپ ہستی تھے یوں تو گردی فارسی، ترکی و عربی میں بے تکلف گفتگو کر لینا سرحد ایران و عراق کے قرب و جوار کے لوگوں کے لئے کوئی تعجب کی بات نہیں، کیونکہ یہ چاروں زبانیں وہ اپنے ماں کے گوارہ ہی میں ہی سکھ لیتے ہیں مگر استاد شاما ان میں اس حیثیت سے ممتاز تھے کہ (بقول خود) انکے علاوہ اور وہ پانچ سات زبانوں میں کے ماہر تھے اور جس میں انگریزی و ہندی بھی شامل تھی اور اسی لئے ان کا دعویٰ تھا کہ ان کے سلسلہ نسب میں وہ تمام قومیں شامل ہیں جن کی زبان میں وہ گفتگو کر لیتے ہیں۔ یہ ویسا خالی خوی دعویٰ نہیں تھا، جیسے ہمارے ہندوستان کے مسلمان غیر عربی کا ایک حرف جانے ہوئے صدیقی و فاروقی و عثمانی بن بیٹھے ہیں۔

گُر دہن میں وہ شاما کے نام سے عام طور سے مشہور تھے۔ نہ اس لئے کہ ان کی آواز و شکل و جبرہ کو کوئی دور کی تشبیہ بھی منہاں کے اس پرندے سے دیجا سکتی تھی، بلکہ یہ صرف ان کے نام کی ایک نسخہ شدہ صورت تھی جس کی ذمہ داری گُر دہن کی اس بری عزالت پر تھی کہ وہ دال کے حرف کو ہضم کر جاتے ہیں مثلاً وہ تہذاب کو بقا۔ احمد کو احہ محمد کو حمہ کر دیتے ہیں، اور اس لحاظ سے شامہ ادعوف کا مخفف شاما ہو گیا۔

پہلی بار جب وہ مجھ سے ملے تو انھوں نے خود اپنی تعریف مجھ سے اس طرح کی کہ "اقامن دما قراطہستم۔ مگر شامانی دما قراطہ چہ ہست کہے کہ در پالتیک سر مشدہ در دہن در پالتیک خیلے حرف میزنم" یہ محض زبانی دعویٰ نہ تھا بلکہ میں نے ان کو بارہا دیکھا کہ جب وہ بازار میں اپنے کباب کی دوکان کے آگے سفید چاند تار اپنے ہوئے لال کپڑے کو کمر سے نیچے اور اپنے شلوار سے اوپر باندھے سینوں سے گرما گرم کباب اتارنے میں مشغول ہوتے اور منہ پھیلانے ہوئے خاطر چھی و کار و باجی کی ایک جماعت ان کے پیچھے میز پر بیٹھی ہوتی تو وہ اپنی پالتیک میں اس درجہ محو ہوجاتے کہ ان کے صبروں کو انقلاب کی موجھنے لگتی اور آخر میں جب مشروطیت و استبدادیت کی نزاع طول پکڑتی تو مقامی چند رمہ کو مجبوراً مداخلت کا رٹا پڑتی اور استاد شاما کشاں کشاں باب سراے حکومت میں لائے جاتے۔ جہاں وہ کئی گھنٹے رئیس جندہ سے سیاست کے اس مخصوص پہلو پر جس کا تعلق رعایا کی مالیت و معیشت ذاتی سے ہوتا ہے تبادلہ خیالات کر کے اپنے گھہ واپس آتے اور پھر تہا و ہو کر اور اپنی تلخ ادقائی کو ایک دوجہ عرق میں غرق کر کے اپنی مشہور چار خانے والی قبا اور بھورے رنگ کی کلاہ کے ساتھ میرے کاشانہ میں جلوہ افروز ہوتے اور آتے ہی دو چار صلواتیں رئیس مشروطہ کو سننا کر کہتے "بابا چکنم۔ پدر سوخته با ہنج نگذاشتند برائے ما کہ نان ذرات براے خودم و براے ہمجہ با ہنج۔" تو میدان کی کہ من عایلہ دارم۔ یک زن یک مادر زن ہفت تا دختر دہر آہنج

چکنم از گرسنگی بہ میرم یا این حرمازادہ رئیس را بنخبر بکشم“ خنجر ہمیشہ ان کے کمر میں رہتا تھا اور جوش میں خنجر نکال کر کبھی اپنے داسٹے اور کبھی اپنے بائیں ہاتھ میں پھرتے۔ اور جب نمک سیرے جیب کے (دو چار قرآن (سکہ) ان کے حساب میں درج نہو جاتے مشکل سے ان کا جوش ٹھنڈا ہوتا

اسی پالٹیک دانی ہی کا نتیجہ تھا۔ کہ ان کو ترکوں سے اور ان کی سلطنت سے بے انتہا نفرت ہو گئی تھی اور اس کی وجہ یہ تھی کہ جب رؤف بک نے روسیوں کو نکال کر قشعر شہر پر قبضہ کر لیا تو استاد شاما اپنی دوکان بند کر کے اپنی چار خانہ دار قبا اور بھوری کلاہ کے ساتھ قومانڈان کے پاس جا پہنچے بازار میں انھوں نے کہیں یہ سن لیا تھا کہ قوماندان ترکیہ کے ساتھ ایک جرمن کپتان ترکی لیروں (سکہ) کے کچی پکس لیکر آیا ہے۔ اور جو ایرانی اس کو پالٹیک ایران میں سب سے بہتر مشورہ دیتے تھے وہ ان کا منہ لیروں سے بھر دیگا۔ استاد شاما بھی قوماندان کے پاس پہنچے بھی نہیں تھے کہ ان کو اپنے کسی ساتھی سے معلوم ہوا کہ سارے لیرے ان کے سب سے بڑے خلیفہ دشمن یہودی خواجہ عرا و خواجہ ہارون پہلے ہی لے اڑے ہیں۔ انھوں نے قبا اور ٹوپی کو اسی جگہ چھوڑ دیا۔ یہودیوں کے محل کی طرف اپنا رخ کر دیا۔ اور راستے میں لوگوں کو مختصر آہنی ہم کے مقصد سے آگاہ کرتے ہوئے ایک بڑی فوج کے خود قوماندان منکر یہودیوں کے مکالوں پر تاخت بول دی۔ ترکی لیرے تو ہاتھ نہ لگے مگر مال غنیمت کی صورت میں اس کی کافی تلافی ہو گئی۔ ابھی وہ مال غنیمت کو سرنگ پر کھڑے اپنی فوج میں تقسیم کر رہے تھے کہ یہودیوں کی نسیب، افشارت کی شکایت قوماندان ترکیہ کے پاس پہنچی اور ہمارے دوست اسی حالت میں گرفتار ہو کر قوماندان کے سامنے پیش ہوئے۔ اور ان کو اپنی غلط فہمیوں کا ایسا سخت خمیازہ بھگتنا پڑا کہ جب کبھی وہ اس قصہ کو مجھ سے ان الفاظ میں دہراتے کہ اب یہو دپرست در فراموش خانہ بہ زن شان دھیمہ بند۔ چوڑا طر شاں عزیز نہ دارند سلطان را چار چوب کہ نہ شلاق زدند تع حرمازادہ“ تو جس دقت وہ آخری الفاظ پر آتے تو میں ان سے ذرا دور کھسک کر بیٹھ جاتا کیونکہ شدت جذب میں وہ میرے دجو کو بالکل اسی طرح کا وجود سمجھ لیتے۔

مگر جو وقت کا میں ذکر کر رہا ہوں اس وقت بیچارے ترک عراق و ایران میں ایک قصہ پارینہ ہو گئے تھے۔ اور استاد شاما کی اب بڑی خواہش یہ تھی کہ اپنی پالٹیک دانی سے انگلیں کو فائدہ پہنچائیں۔ اس لئے جب سرمی اور انکی پہلی ملاقات ہوئی تو اگرچہ اس کی تقریب یہ نہ تھی کہ وہ اپنا تعارف ان الفاظ میں کرتے جس کا میں ذکر کر چکا ہوں انہوں نے کوئی ایسا متفقہ ہاتھ سے جلے نہ دیا کہ اپنی پالٹیک دانی اور دما قرط ہونے کا ثبوت نہ دیا ہو۔ سیری۔ ان کی ملاقات کی تقریب یہ تھی کہ جو اس قشعر شہر میں نے مجھے بیمار ڈال دیا۔ جب بیماری نے طول کھینچی اور مجھے کوئی طبیب میسر نہ آیا تو میرے ملازم ایرانی ایک عظیم باشی بلا لئے۔ جو ہمارے استاد شاما تھے۔ ان کی تشیخ مرض سے تو میں اتنا نہ گہرا گیا مگر جب انھوں نے میرے کمر اور گردن کو داغنے کا ارادہ کیا تو باوجود نفاحت و صنف کے میں ایسا سراسیمہ ہوا کہ کیا رنگی اٹھ بیٹھا۔ اس حالت اضطراب نے طبیعت میں ایک ایسا ایجاب پیدا کیا کہ وہ بجائے خود ازالہ مرض کا سبب ہو گیا اور محض حضرت شاما کے قدم رنجہ فرمائی کی برکت سے

میں شفا یاب ہو گیا۔ میرے صحت پانے کے قصہ نے خود مجھ کو سارے قصر شیریں کی سوسائٹی میں مشہور کر دیا کیونکہ استاد شاما کا یہ کارنامہ کسی بار تھوہ خانوں میں دہرایا گیا جتنی کہ معزول گورنر قصر شیریں کو میری زیارت کا دلولہ اٹھا اور جہاں کہیں بھی میں جاتا۔ استاد شاما میرے پہلو میں ہوتے اور ہر طرف سے انگشت نمائی ہوتی مگر بظاہر انکی پالٹیک دانی کا کوئی اثر نگلیں پر نہ ہوا کیونکہ جہاں بھی ان کے یہودی حریف پہلے سے خبر لے گئے تھے اور جب ان کو معلوم ہوا کہ قسرا قط (کنزلیٹ) سب یہودیوں کو مل چکے ہیں۔ تو انھوں نے مجھ سے بہت ہی راز دارانہ مشورہ یہودیوں کے قتل عام کے بارے میں کیا عامرہ خلائق کے تمام کاموں میں سب سے بڑا فخر مجھے اپنا ہی مشورہ اور دوراندیشی یہ ہے جس نے بہت بڑے حادثے قصر شیریں کو بچا لیا چند اس طرح ہمارے دوست کو کتاب پہنچے ہی ہر قناعت کرنا پڑی یا پھر اس بوق پر جو وہ خود اپنے ہاتھوں سے تیار کرتے تھے اور جس کے پہنچنے کی نوبت کبھی نہ آتی تھی۔

استاد شاما باوجود عسرت کے نہایت زندہ دل و حاضر جواب تھے۔ سستی تھے اور ایران کی رسم قدیم کے مطابق یا اپنی حفا خود اختیاری کے خیال سے جس کی اب ضرورت باقی نہ تھی (وہ اپنے کم میں ہمیشہ ایک فخر لگائے رہتے تھے اور اس کے دستہ میں ایک بڑے دانوں کی تسبیح لٹکی رہا کرتی تھی جبکہ وہ اکثر ہاتھ میں نمک مرغذہ کے طور پر پھیرا کرتے تھے۔ ایک بار تو ان کی حاضر جوابی نے غضب ہی کر دیا معزول گورنر کے پاس سیم اور وہ ایک ایرانی بیٹے ہوئے تھے چائے کا دور صل پہلا تھا۔ ان کے ایوان کے آگے میدان میں قلعہ جوان میر تھا۔ اور اس کے گرد اگر دایک بڑا قبرستان تھا جس میں جوان میر کے ساتھی مدفون تھے۔ سلطان ناصر الدین شاہ کے زمانے میں کر دول کا سردار جوان میر پاشا کے بعد اسے شہر بکر قصر شیریں کا خود مختار حاکم بن بیٹھا۔ اور بہت مدت تک شاہ کی فوج کو پریشان رکھا۔ آخر میں شکست کھائی اور اس کے بہت سے ساتھی مار گئے یہ سب سنی تھے۔ کرستان میں قبر عجیب طرح ادبچے میناروں کی شکل میں بنائی جاتی ہے۔ ایک آوارہ کتے نے ایک قبر کے قریب آکر جیسا کتوں کی عادت ہوتی ہے مانگ اٹھا کر پیشاب کرنا شروع کیا۔ شامانے چاہا کہ کتے کو لٹکارس۔ ایک ایرانی بزرگ بولے۔ ”عیسے ندارد قبرستان بہت“ شامانے جواب دیا ”مگر اس سنگ ہم شیعہ باشندہ نہایت تہقہہ لگا شاماسے ہیں نے راستہ میں کہا کہ آج تم نے پڑا دیا تھا، تنک کہ بولے حکومت انگلیش بہت چہ باک دام“

بہر حال جب میں سال ڈیڑھ سال کے قیام کے بعد قصر شیریں سے آئینا و شمالی کرستان کے مشرق پر ورنہ ہوا تو استاد شاما کی یاد بہت دنوں تک باقی رہی اور جب وقت وہ مجھے الوداع کرنے آئے تو ان کی آنکھوں سے آنسو جاری تھے۔ ان کے منبر چارخانہ دار قبائلی تھی۔ میں نے پوچھا کہاں گئی، کہنے لگے ”وہ روز بہ چند تیران فرختم تا زگر سنگی نہ میرم“ یہ وہ سین تھا کہ سنگدل سے سنگدل شخص بھی اُن کی مدد کرتا میں نے علیحدہ لیا کر دس تو ان کے ہاتھ پر رکھے اور انھیں مشورہ دیا کہ وہ پالٹیک ہر گفتگو کم کیا کریں، اور اندر کا نام لیکر اس سے قند اور چائے کی تجارت شروع کریں۔ کیونکہ ایران میں پالٹیک اور کباب سے زیادہ اس کی مانگ ہے۔ حاجت مند تھے بلا عذر اُس کو شکر یہ کہ ساتھ قبول کیا۔ ہم نے

ایک دوسرے کی پیشانی کا بوسہ لیا اور خدا حافظ کہا۔

معلوم نہیں کہ کس بری ساعت میں قہر شہر میں سے روانہ ہوا تھا کہ دریائے سیردان کے قریب پہنچنے میں عراق کی عام بغاوت شروع ہو گئی۔ اور دشمن کے جو انگریز افسران کو رستہ کی استقامت اور سلطنت کی تشکیل کے لئے جا رہے تھے ان میں سے دو تو اسی جگہ مارے گئے اور تین کسی نہ کسی طرح بچ کر نکل گئے۔ میں اپنی اقامت گاہ پر پہنچے خبر سونہا تھا کہ یکایک ٹوپ اور ہندوؤں کی گرج سے میری آنکھ کھل گئی۔ باہر آکر دیکھا تو ہوں تو فضا پر تاریک دھواں پھیلا ہوا ہے۔ اور دھواں صاف ہونے کے بعد سراسر حکومت پر بجائے ہوئے جیک کے سرخ چاند تارے کا جھنڈا نظر آ رہا ہے۔ اتنا موقع نہ تھا کہ کسی سے دریافت کر سکا کہ کیا معاملہ ہے اور نہ میں اپنے اسباب کو اکٹھا کر سکا میرے بکس میں کوئی سات آٹھ ہزار روپیہ کے انگریزی نوٹ رکھے ہوئے تھے۔ اس کو بچانے کا بھی موقع نہ ملا۔ اتفاق سے قلعہ اور پہری رکھا ہوا تھا وہ فوراً ہاتھ میں آ گیا۔ مگر کپڑا ٹوٹی، جو تباہی پہنچنے کی نوبت نہ آئی اور جیسے ہی اور مانی کر دیمیری طرف سنگینین لگائے ہوئے دوسرے نظر آئے۔ میں نے اپنے کرتے پاؤں میں عادل خاں جان کے محل کی طرف راہ فرماہ اٹھیا۔ کی۔ عادل خاں اور ان کے خاندان کے امرا اپنا سہ معادن تھے اور کردوں کے نزدیک غدار۔ اور اس وقت مقابلہ شیخ محمود بیک (معادن مصطفیٰ کمال) اور عادل خاں جان کی پارتی میں تھا۔

راستے میں مجھے بہت سے یہودی و کردو بدحواسی سے بھاگتے ہوئے ملے۔ اور میں انکی سرکردگی میں اور پتول کے ہوائی زکرتا ہوا اقبال و خیراں اپنے دوستوں کی بٹاہ میں پیچھے ہی گیا۔ اس وقت کا سین چمکو کبھی نہ بھولینگا۔ محل چاروں طرف سے محصور تھا۔ بوڑھی عادل خاں ان کی لڑکیاں اور پوتیاں اور خاندان کی جتنی عورتیں محل میں موجود تھیں وہ بالاخانہ میں ادب کھڑی ہوئی اپنے ساتھیوں کو اس بے خوفی اور دلیری سے ابھار رہی تھیں کہ اگرچہ میں کبھی بہادری کا مدعی نہ تھا اور نہ میں نے کسی انسان کے اوپر گولی چلائی تھی۔ میں بھی ان خائفین کے زمرے میں کھڑا ہو گیا جو نیچے شاہ رویشہ میں مورچہ بندھے اور تمبکے کے اپنے باقی کاروس خالی کر کے رات تک برابر مجھے مدافعت کی۔ مگر جب مایوسی نظر آئی تو بوڑھی عادل خاں نے ہم سبھوں کو ایک مشورہ میں بلایا اور یہ طے پایا کہ شیخ محمود سے صلح کر لجائے اور انگریزوں کا ساتھ بھلا کر چھوڑ دیا جائے۔ جب انگریز دن کی فوج کبھی داپس آئی تو دیکھا جائے گا۔ مخالفین سے فوراً ہی تا مہ دیمام شروع ہوا اور آٹھ بجے رات کو لڑائی بند کر دی گئی۔ مخالف جماعت کے سردار حمید بیک نے کھلا بھیجا کہ وہ کل صبح عادل خاں سے ملاقات کریں گے۔ صبح صلح کی کانفرنس ہوئی۔ حمید بیک خود عادل خاں کے پاس آئے قہر کا دور چلا۔ اور انھوں نے یہ عہد کیا کہ وہ عادل خاں ان کے خاندان اور ان کے ساتھیوں سے کوئی سروکار نہ کیے۔ البتہ وہ کسی انگریز کو بٹاہ نہ دیں۔ اور اگر اس وقت کوئی موجود ہو تو اس کو حوالہ کر دیں۔ اس وقت میں ہی ایک انگریز بیت کا مجرم تھا۔ اور میرے حوالہ لئے جانے پہ صبح منصر تھی۔ میں نے خاں سے کہا کہ آپ کچھ نہ گھبراہیں اور میرے خاطر اپنے اور اپنی قید کے زحمت میں نہ ڈالیں۔ میں موقع پاتے ہی یہاں سے نکل جاؤں گا۔ انھوں نے کہا کہ میں ہرگز نہ جانے دوں گی خواہ کچھ ہو۔ مگر میں نے ارادہ

کر لیا تھا کہ رات کو میں چپ چاپ بچل جا بنگا۔ شام کے وقت میں نے کر دی لباس پہنا اور کچلے بغیر کسی اطلاع کے کوہستان اور امان کی طرف چل کھڑا ہوا۔ ارادہ تھا کہ پیارہ کے شیوخ جگکا اور ان کے کردوں پر بہت ہی روحانی اثر ہے ان کے پاس بہو بچکان کی امداد سے سنا اور کرمانشاہ کی طرف سے بغداد واپس ہو جاؤ گا مگر اندھیری رات میں بھٹکتا بھٹکتا کہیں سے کہیں بھٹک گیا۔ اور صبح کو واپس گروہوں میں بڑکھڑاپا ہوا۔ اور حیدر آباد کے سامنے بیٹھ گیا۔ انہوں نے مجھے تاحصہ ورحمہ قاضی مجوس کرنے کا حکم دیا۔ اور میری رہائی اس وقت ہوئی جب انگریزوں کے ریلوے فوس نے سلیمانہ کو دوبارہ فتح کیا میں نے اس واقعہ کا ذکر یوں کیا کہ جو حقیقت میں ترکی سے بعد کو واپس ہوا تو میرے پاس سوائے ایک اور کوٹ اور تین جینے کی خواہ کے جو قصر شیریں آتے آتے تک ادھیا گئی تھی دنیا کی کوئی ایسی چیز نہ تھی جسکو میں اپنی کہہ سکتا

بغداد واپس ہوتے ہوئے نکلیا مجھے خیال آیا کہ ایران ہوتے ہوئے ہندوستان کو براہِ بوجھان واپس ہوں۔ اور اس واسطے اپنی اس خاص حبلی طبیعت سے مجبور ہو کر میرے دل میں جب کوئی منصوبہ خواہ کیسا بھی خطرناک یا ناممکن کیوں نہ آجائے اسپر بلا سوچے سمجھے عمل کرنے لگتا ہوں۔ میں فوڈائی قصر شیریں روانہ ہو گیا جب قصر شیریں پہنچا تو اس وقت مجھے خیال آیا کہ میں اپنی مالی حالت کا جائزہ پہلے سے کیوں کر لیا تھا۔ اور ایران سے ہندوستان تو ہزاروں میل دور ہے۔ بہر حال قصر شیریں میں تو آہی گیا ہوں لاؤ اپنے پرانے دوستوں سے ملتا ہوں۔ اور اگر ممکن ہو تو ان سے قرض لیں ان میں سیدھا استاد شاما کی دوکان پر پہنچا مگر قصر شیریں اس مدت میں بہت کچھ بدل گیا تھا۔ ان کی دوکان جس کے آگے ایک میل کا گھنٹا لٹکا کر تاتھا اور جس کے ذریعہ سے وہ اپنی دوکان کا اشتہار دیا کرتے تھے اس کی ہیئت بالکل بدلی ہوئی تھی۔ اور ان کی دوکان پر ایک زلاک قابض تھا۔ آس پاس کئی ایک نئے قہوہ خانے بن گئے تھے۔ جہاں بڑا مجمع تھا اور ہر طرف ایسی چہل پہل تھی اور ایسی اجنبی صورتیں نظر آ رہی تھیں کہ استاد شاما کا پتہ لگانا مشکل تھا۔ میں ان کے مکان پر گواہ بھی دوسروں کے قبضے میں پایا۔ تلاش و جستجو کے بعد ایک بوڑھے ہمسایہ کو رستہ معلوم ہوا کہ استاد شاما کئی سال ہوئے کرمانشاہان چلے گئے ہیں اور ان کا قیام وہیں ہے۔

اب میرے پاس اتنا بھی نہ تھا کہ قصر شیریں سے بغداد واپس جانا۔ سخت پریشان تھا میرزا حسین خان متوفی جو اس وقت انگریزوں کی طرف سے قصر شیریں میں وکیل تھے ان کے پاس گیا۔ وہاں مجھے معلوم ہوا کہ گرگ خانہ انگریزی میں امرتی مدیر جو عراق کی بغاوت کے دوران میں بہت سارے وسیعہ پر فخر ہو گیا ہے اس کی جگہ خالی ہوئی ہے۔ میں وہاں پہنچا مگر کلکٹر آف کنٹس سے ملا اور بغداد سے چند روز کے بعد میرا تقریر کر گرانہ خانہ کے قائم مقام مدیرت پر منظور ہو گیا۔

ایک دن میں بغداد کے مال درآمد کا جائزہ دے رہا تھا۔ کہ قند اور حیات کے متعدد دہریوں پر چونکہ اسے کرمانشاہان بھیجی گئی تھیں۔ مجھے یہ پتہ لکھا ہوا نظر پڑا۔ مرزا شاہ مرد خاں خیرباہان لالہ زار۔ کرمانشاہان۔ میں اس نام پر غور کر رہا تھا کہ پیچھے سے میری بیٹی پر کسی نے بڑی زور سے پھینکی دی مڑا کر دیکھتا ہوں تو استاد شاما خود زور برق لباس میں موجود ہیں۔ جب وہ ہماری پیشانی کو کئی بار جوہم کچلے تو اپنی سرگزشت ان مختصر الفاظ میں سنائی۔



تجربہ دار عراقی شوق گرد۔ من خالقین رفتہ بودم کہ قند و چلسہ بخرم۔ پس گویں مادہ شیریں بود کہ ہمہ راہ تجارت برا بران بستہ شد و قند بہ دہ تو مان ایک کلہ شد جان نہا جیلے فائدہ ہر دم۔ و حال اس نہ گئیں مستم۔

اگر استادنا چند روز پہلے مجھ سے ملے ہوتے تو میں ضرور اپنے دس تومان۔ دو لاکر ان سے کچھ مالی اعداد کی درخواست کرتا مگر اب جب کہ اس کی حاجت نہ تھی اور میں نے اس دس تومان یا دولائے کی ضرورت سمجھی۔ بعد کو حب میں مادام سر کو دچ میگڈین کی زلف میں بند کر با دوہ روس گیا اور اس سے میں کرمانشاہان پڑا تو استادنا کا پتہ نکلنے لگا پتہ لکھان کے خیابان میں دو بار گیا۔ مگر معلوم ہوا کہ وہ باہر گئے ہوئے ہیں۔

ابن اسبیل

## سب اشیا کی بھائی قیمت صرف دس روپے

مندرجہ ذیل سب اشیا قیمتی اچھا روپیہ کیلئے طلب کرنے پر مستحصل دیگیاں صرف دس روپیہ میں  
روانہ کیا جائیگی۔ ہمارا مقصد قلیل منافع پر یہ بہترین اشیا خریداروں کو بہم پہنچانا ہے۔

دو لاکھ لاکھ  
کلیں کی  
کلیں کی  
کلیں کی

ایک مرتبہ سیاحتی بھرتیہ صفحہ لکھ گیا کہ گولڈن ٹکٹ ہونے کے باعث برسوں کا آمد فاؤنٹین بن گیا۔ یہ خط انسان کو خوش رکھتا ہے۔ قیمت ایک روپیہ آئندہ پیش

گولڈن ٹکٹ  
گولڈن ٹکٹ  
گولڈن ٹکٹ

گولڈن ٹکٹ  
گولڈن ٹکٹ  
گولڈن ٹکٹ

گولڈن ٹکٹ  
گولڈن ٹکٹ  
گولڈن ٹکٹ

نوٹ منبر  
جو صاحب فاؤنٹین بن جائے دو لاکھ دس روپے سے ایک اشیا خریدتا ہے  
ان کو بقید چاروں اشیا۔ نوٹ روپے (نوٹ) میں روانہ کیا جائیگی۔  
نوٹ منبر  
جو صاحب فاؤنٹین بن جائے دو لاکھ دس روپے سے ایک اشیا خریدتا ہے  
ان کو بقید چاروں اشیا۔ نوٹ روپے (نوٹ) میں روانہ کیا جائیگی۔

# فلسفہ مذہب

(سلسلہ مابقی)

قدیم یونانیوں میں سب سے پہلے تنازع کے عقیدہ پر جس نے کلام کیا ہے وہ فرمیلیڈس ہے اور اس کے برفیٹانور جو فرمیلیڈس کا شاگرد ہے اور اس عقیدہ کا سب سے بڑا مشہور حامی ہوا ہے۔ غالباً قینا غورث نے اس خیال کو نہ تو پیدا کیا ہے اور نہ کسی غیر اقوام کے خیالات سے اخذ کیا ہے، بلکہ اس نے ارفیس کے مذہب کو پھر اس سے لاکریٹیان میں رواج دیا اور اس خیال کو پھیلانے کے لئے ایک جماعت کی تشکیل کی اس کے بعد افلاطون نے اس کی مزید تائید کی اپنی کتاب جمہوریت (The Republic) میں افلاطون نے اس مسئلہ کو واضح کرنے کے لئے ایک امتثالی قصہ بیان کیا ہے کہ ارمینس (Amenus) کا لڑکا اپنے مرنے کے بارہ دن کے بعد جحزانہ طریقے سے زندہ ہو گیا اور اس نے اس عالم کی کیفیت بیان کی۔ وہ کہتا ہے کہ مرنے کے بعد وہ دوسروں کے ساتھ دارالقصا میں پہنچا اور اس نے وہاں رعوں کو دیکھا کہ وہ اعراف اور بہشت سے نکل کر وہاں جا رہی ہیں وہ ان کے ساتھ اس جگہ پہنچا جہاں یہ رعوں جا جا کر انسان یا حیوان کی صورت اختیار کرتی تھیں وہاں اس نے ارفیس کی روح کو راجہ ہنس کی صورت میں تبدیل ہوتے ہوئے دیکھا تھیں اس (Thymus) کو ہبل کی شکل میں اور اٹلانٹا (Atlas) کو پہلوان کی صورت میں اس نے دیکھا کہ انسان جانوروں کی صورت میں منتقل ہو رہے ہیں اور وحشی دیاو جانور ایک دوسرے کی صورت میں اس کے بعد یہ رعوں چشمہ حیات (Lethe) سے سیراب ہو کر ستاروں کی طرح اپنی پیدائش کی جانب طبع ہونے کے لئے نکل گئیں۔ افلاطون نے اسی طرح کی اور بھی ادھائی اور فرضی باتیں اس کتاب اور اپنی دوسری کتابوں میں درج کی ہیں۔ افلاطون کے نزدیک ارواح کی ایک مقررہ تعداد موجود ہے اور دنیا میں جو پیدائش کا سلسلہ جاری ہے وہ محض انھیں رعوں کے تنازع کا چکر ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ افلاطون نے عوام کے ادھام کو سب عادت زیادہ وقت دیکر اپنے خیالات کے مطابق بنانے کے لئے تھوڑی سی کتر بیونت کر دی ہے۔ مگر اس طرح عوام کے ادھام کا دشمن تھا اس کا خیال معاد کی نسبت تنازع کے بالکل خلاف ہے۔ یونان کے ازمنہ مابعد کے ادب و فلسفہ میں کہیں کہیں تنازع کا پتہ چلتا ہے۔ رومیوں میں بعض کی تحریر سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ خیال ان لوگوں میں بھی پایا جاتا تھا مثلاً اینس (Ennius) نے ایک حکم کہا ہے کہ اس نے جوہر کو خواب میں دیکھا اور ہومر نے اس سے کہا کہ اس کی روح پہلے جہنم میں مور کے اندر تھی۔ تنازع کا خیال کہیں کہیں پلائینس (Plinius) اور اسٹراٹون (Strabo) (Neo-Platonists) کے آخری زمانہ میں بھی پایا جاتا ہے۔ یہودیوں اور عیسائیوں کے بعض فرقوں میں بھی تنازع کے خیال کا پتہ چلتا ہے۔ اور مسلمانوں کے بعض فلاسفہ اور صوفیہ میں بھی یہ خیالات پائے گئے ہیں۔ اور موجودہ زمانے میں بھی ہونے لگا

کے مرنے اس خیال کو اپنا خاص عقیدہ بنا لیا ہے۔ مگر سوائے تھیوسوفٹ اور ہندو کے مذہب سے علاحدہ ہو کر کوئی صاحب فرست  
تینا سچ کے مسئلے کو ماننے کے لئے طیار نہیں ہو سکتا۔ جہاں تک ہندوؤں کے مسئلہ تینا سچ کا تعلق ہے وہ اہم سے زیادہ دعت نہیں  
رکھتا یعنی انسان اپنے اعمال کی بدولت کبھی بنائات کبھی حیوانات میں جنم لیتا ہے (کیونکہ اس کے سنی یہ ہوئے کہ نظام عالم کے  
لئے ضرورت ہے کہ انسان لازمی طور سے بڑی کسے تاکہ بنائات و جمادات و حیوانات (جن کے بغیر عالم کا وجود ممکن نہیں) پیدا  
ہوتے رہیں۔ البتہ تھیوسوفٹ جو انسان کی روح کو دوسرے جنم میں انسان ہی کے اندر منتقل چونا تسلیم کرتے ہیں اور جمادات و حیوانات  
و بنائات کو غیر ذی روح جاننے ہیں ان کے خیالات ایک حد تک قابل توجہ ہیں یہ ضرور ہے کہ دنیا میں سوسائٹی کے اندر جو ثقافت  
پایا جاتا ہے وہ خدا کے انصاف پر انسان کو بادی النظر میں شبہ کر دیتا ہے۔ اور یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ ایک کوڑھی یا مار زار د  
اندھے کا کیا قصور ہے کہ وہ کوڑھی یا اندھا پیدا کیا گیا۔ یا ایک شخص غریب گھرانے میں کیوں پیدا کیا گیا۔ اور دوسرا راجہ کے یہاں  
کیوں پیدا ہوا۔ مگر یہ تینا سچ کے ماننے سے بھی مل نہیں ہو سکتا۔ انسان نہیں جانتا کہ وہ پہلے کیا تھا اور اس نے کیا کیا تھا جب اس کو اپنے  
پہلے جنم کی خبر ہی نہیں تو اس کا اس پاداش میں مبتلا ہونا اندازے سے ہے حقیقت تو یہ ہے کہ اگر انسان کو اپنے پہلے جنم کی کچھ خبر نہیں  
تو تینا سچ کا مسئلہ سرے سے حیات بعد المات کو ہی ختم کر دیتا ہے اور مرنے کے بعد انسان بالکل اسی طرح گم ہو جاتا ہے جیسا مائین  
خیال کرتے ہیں۔ ہم دکھلا چکے ہیں کہ حیات بعد المات ہی پر مذہبی خیال کی ابتدا ہے اور ہماری ہستی ہماری گزشتہ تہ یا پر موقوف ہو  
اگر کوئی کبھی یا کچھ بھی نہیں تو ہماری موجودہ ہستی کو کسی پہلی ہستی سے ملا ماحض بے سود و عبث ہے۔ اس کے علاوہ اگر یہ عقیدہ محض  
انسان کی تسلی کیلئے ہے تاکہ وہ قناعت پند ہو تو اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوگا کہ انسان کی وہ بڑی معتین چیز اس کی ترقی کا دار و مدار ہے  
وہ بیکار ہو جائیگی۔ اور روح کا اس طرح پیکر دیا جانا بے نتیجہ ہوگا۔ بڑی دنیا میں ویسی ہی موجود ہے۔ جیسے پہلے تھی۔ اگر ایک نیک شخص  
مرنے کے بعد راجہ بن کر دوسرے جنم میں پیدا ہوا تو اس کی کیا ضمانت ہے کہ وہ راجہ اب کی بار اور زیادہ نیک ہو کر دوسرے جنم میں ہوتا  
پیدا ہوگا۔ بہت ممکن ہے بلکہ اغلب ہے کہ وہ پھر برائی کرے اور دوسرے جنم میں پھر ذلت و نکبت میں مبتلا ہو۔ غرض کہ اس حکم کے بغیر  
دنیا کے کمزور ہاتھ میں کوئی کمی نہیں کی۔ اگر اس پیکر کو کوئی آخری نتیجہ ہے تو وہ دنیا کی ایک ہی زندگی کے بعد اسی طرح حاصل ہو سکتا ہے  
اور اگر اس کی کوئی اہمیت ہے تو انسان کی فطرت جو راحت دہائی کی خواہش مند ہے۔ یہ صورت مشکل سے پسند کرے گی۔

ایک اور بڑی فاحش غلطی جو تینا سچ کے ماننے والوں کے ساتھ بعض دہ لگ بھی کرتے ہیں جو صرف حشر و عذاب  
کے قائل ہیں یہ ہے کہ روح جیسا ان کا خیال ہے بالکل ایک علیحدہ اور خود مختار چیز تین ہے روح کی حالت لفظاً ایسی تین ہے  
کہ اس کا تعلق اپنے جسم سے محض لباس کی طرح جو موجودہ سائیکالوجی کے اصول سے جم و روح کے گٹھ کے ساتھ ہی انسان کی  
ہستی پیدا ہوتی ہے یہ نہیں ہو سکتا کہ روح ایک جسم (مثلاً جان کی جسم) سے نکل کر دوسرے جسم (یہی جسم) میں چلی جائے تو وہ  
اپنی موجودہ حالت میں اس کی یہی ہے بجائے اس کی ماں ہو جائیگی اور اس کے ادراک میں فرق نہ ہوگا۔ حالانکہ اگر جسم محض  
روح کا لباس ہو تو ایسی صورت میں ایک فلاسفر کی روح کتے کے جسم میں داخل ہو کر اس کتے کو بہت بڑا فکرت رس فلسفی بنائے

مگر جیسا ہم نے دکھلایا ہے متنازع کا عقیدہ انسان کے ایام و شہت کے اور فی خیالات سے پیدا ہوا ہے اور یہی وجہ ہے کہ جو ذہاب متنازع کو اصولاً ماننے میں اس کے ہاں بھی بہشت و دوزخ کا خیال موجود ہے متنازع کے مسئلے کو ترک کرنے کے بعد دنیا کے تمام مذاہب معاد کی نسبت ان تین خیال پر متفق ہیں

(۱) روز قیامت

(۲) حشر

(۳) سزا و جزا۔ یعنی ایک دن تمام تمام انسان خدا کے سامنے حاضر ہوں گے۔ خدا ان کے درمیان فیصلہ کرے گا اور ان کے اعمال کے مطابق ان کو بہشت و دوزخ میں بھیجے گا۔ بہشت وہ جگہ ہے جہاں دنیا کی تمام مستیوں جن کا ہم تصور کر سکتے ہیں نیک انسانوں کو عطا ہوگی اور دوزخ وہ جگہ ہے جہاں بدارا دج سخت عذاب سے دوچار ہوگی سب سے زیادہ صراحت قیامت و دوزخ و بہشت کی قرآن کی آیات میں ہے تالمود۔ بائبل اور مجوسیوں میں بھی خیالات ہیں اگرچہ قروع میں کچھ فرق ہے اور دوزخ کی سختیوں کو تقریباً ان تمام کتب نے آگ میں جلنے سے مشابہت دی ہے بلکہ قرآن میں اس کثرت کے ساتھ جنم کی آگ کا ذکر ہے کہ اس کے لئے اور کوئی تامل کی گنجائش باقی نہیں رہتی۔ اور اس کی ہولناکی سے انسان کے بدن میں عرشہ بڑھاتا ہے اور خدا کی نسبت یہ ہم گزرتا ہے کہ وہ ہماری دنیا کے ایک جابر اور بد لہ یعنی دالے خوفاں اور کینہ پرورش شخص کے مانند ہے۔ جو ہماری کرداروں کو اس سختی سے گرفت کرے گا کہ گویا کہ ہمارے ان اعمال نے اس کو سیدہ طرح کا نقصان پہنچایا ہے اور اس کے دل میں ہماری طرف سے ایسا بغض پیدا ہوا ہے کہ اب دلا باز ہم کو جلا کر خاک سیاہ کرنے پر بھی اس کا غصہ ٹھنڈا نہیں ہوگا۔ جنم کی ہولناکیوں کا ذکر قرآن میں اگر کوئی اور معنی نہیں رکھتا ہے تو ہم مجبوراً اس بات کا اعتراف کریں گے کہ عقل و فطرت انسانی ایسے بغض رکھنے والے اور ہم کو جلا کر ٹکسین پانے والے خدا سے ضرور ابالوگی اور اس حیثیت سے یا تو خدا کی صفات رحم و کرم بے معنی ہو جائیں گے یا پھر خدا کی نسبت یہ تصور لاعمال ہوگا کہ اس کا یہ تمہر اس کے خوبصورت و کمردی کا نتیجہ ہے اور گویا انسان اس کا ایک در مقابل دشمن ہے۔ یعنی ذابا شد۔

جہاں تک قیامت کا سوال ہے وہاں تک تو عقل اس کو تسلیم کرنے میں کوئی مشکل نہیں پاتی کہ دور انقلابات عالم ایک وقت میں دنیا کو غیر آباد و منہدم بنا دے گا جبکہ یہ عظیم الشان جہاں ڈرے ڈرے ہو جائیں گے اور ستارے آفتاب با متاب بلکہ تمام نظام عالم درہم درہم برباد ہوں گے۔ پاش پاش ہو جائیگا۔ اس کے بعد پھر ایک نئے آسمان اور نئے زمین کی بنیاد پڑے گی اور اس عالم میں ہم اپنی ہستی کو کم کے بغیر لا کر کھڑے کئے جائیں گے۔

اس وقت ہمارے پچھلے اعمال تو لے جائیں گے۔ اور ہماری کوتاہیاں جو دنیا میں باقی رہ گئی ہیں وہ دارالجزا میں پوری کی جائیں گی۔ مگر عقل جس امر سے منحرف ہوتی ہے وہ سزا و جزا کی وہ صورت ہے جو اہلما نے بیان کی ہے (اور اللہ تعالیٰ کی روایت سے) اور جن کی بنا پر لہ حاشا دکلا میں حدیث پر تصریح نہیں کرتا۔ صرف اپنے فقہاء کی جگہ پر بھی آتی ہے۔ جو ہریرہ کی ہے۔ روایت کہ اللہ تعالیٰ ایسے شخص کی طرف نظر اٹھا کر رحمت سے نہ دیکھے گا جو اپنی ازار کو اس قدر لٹا بنائے ہیں کہ گھٹ کر چلے وغیرہ یہ درحقیقت یہودیوں کے تعلق ایک کتاب ہے (لا تعفوا عنہ)

خدا تعالیٰ ہمارے پانچاے اور ازار کے لائے ہوئے پر بھی آپے سے باہر ہو جاتا ہے اور محض اس تصور پر ہلکے دوزخ میں بھونکنے کے لیے تیار ہو جاتے ہیں۔ قبل اس کے کہ ہم اس کے جواب میں کچھ اپنی طرف سے کہیں۔ ہم علامہ شبلی رحمۃ اللہ علیہ کے کتاب الکلام سے انکی مفصل بحث اس مسئلہ پر یہاں نقل کریں گے۔

”سنو اور جزا کے متعلق تمام اہل مذاہب کا یہ خیال تھا اور آج بھی ہے کہ انسان جب خدا کے احکام کی تعمیل نہیں کرتا تو خدا اس ناراض ہو جاتا ہے۔ اور چونکہ دنیا دار اہل عمل ہے اس لیے یہاں تو انسان کو سزا نہیں ملتی۔ لیکن جب قیامت میں خدا منہ حکومت پر ممکن ہو گا تو تمام معاملات اس کے حضور میں پیش ہوں گے۔ اور خدا حسب مراتب لوگوں کو انکی نافرمانیوں کی سزا دیگا۔ اس طرح جن لوگوں نے اطاعت اور فرمانبرداری کی ہے۔ ان کو علی قدر مراتب انعام ملیں گے۔

یہ خیال عام طبائع کے بالکل مناسب ہے اور عام لوگوں کو نبی کی طرف مائل کرنے اور برائی سے روکنے کے لیے اس سے بہتر کوئی طرز نہیں ہو سکتا۔ لیکن یہ عذاب و ثواب کی اصلی حقیقت نہیں ہے بلکہ اصل حقیقت کے عام فہم کرنے کا ایک پیرایہ ہے۔ اصل حقیقت یہ ہے کہ جرح عالم حیاتیات میں اسباب و علل و جزا و جزا کا سلسلہ ہے مثلاً سنکھیا قاتل ہے۔ گلاب محرمک نزلہ ہے۔ امتاس سیل ہے اسی طرح ہی سلسلہ روحانیات میں بھی قائم ہے۔ نیک و بد جس قدر افعال ہیں ان کا نیک و بد اثر روح پر مرتب ہوتا ہے اچھے کاموں سے روح کو انبساط ہوتا ہے برائے افعال سے انقباض اور آلودگی اور نجاست کی کیفیت پیدا ہوتی ہے اور یہ وہ نتائج ہیں جو اس سے جدا نہیں ہو سکتے غرض کہ ایک شخص نے کسی کی ایک چیز چرائی۔ اب اگر وہ شخص اس کی وہ چیز بھی منان بھی کر دے تو چوری کرنے سے اس شخص کی عزت بڑھ جائے اور اگر ایسا نہ ہو تو کسی حالت میں ضائع نہیں ہو سکتا غرض اچھی روح میں جو سعادت کا اثر پیدا ہوتا ہے اور برے کاموں سے جو شقاوت حاصل ہوتی ہے اسی کا نام عذاب و ثواب ہے اور یہ خود ان افعال کا لازمی اثر ہے۔ امام غزالی مضمون علی غیر ملکہ ہیں کہے ہیں۔

”اور وہی کی حلافت و زری پر جو عذاب ہوگا۔ اس کے یہی معنی نہیں کہ خدا کو عذاب ہوگا اور وہ انتقام لے گا۔ بلکہ اس کی مثال یہ ہے کہ جو شخص عورت کے پاس نہ جائے گا۔ اس کے اولاد نہ ہوگی۔ طاعت و معصیت کی وجہ سے قیامت میں جو عذاب و ثواب ہوگا اس کی بالکل یہی مثال ہے۔ لہذا یہ سوال کرنا کہ گناہ سے عذاب کیوں ہوتا ہے۔ گویا یہ سوال کرنا ہے کہ نہر کھانے سے جاندار کیوں مر جاتا ہے۔“

امام صاحب نے اسی کتاب میں یہ بھی تصریح کر دی ہے کہ خدا نے جن باتوں کا حکم دیا ہے یا جن باتوں سے روکا اس کی جو آنحضرت کے زمانے میں تھے۔ اور دولت کے غرور میں اپنے لہو کو عزوں سے زیادہ لانی رکھتے تھے۔ یہودیوں کا یہ نفاذ تھا جس کو غالباً ابوہریرہ نے غرور دیکھ کر آنحضرت کا ایک قول حسب عادت بیان کر دیا۔ یہودیوں کی اس عادت کا ذکر انسائیکلو پیڈیا بریٹانیکا میں ہے۔ یہی حدیث کی اکثر روایات کو صحیح جانتا ہوں۔ لیکن صرف تاریخ دیر و مفاز میں ہی مذہبی اصول میں فرقان کے سوا کسی دوسری کتاب کی سند نہیں ملتا۔ کیونکہ قرآن کے سوا ہر دوسری کتاب میں صحیح غلط روایت کا احتمال ہے۔ س۔ م۔ ۱

مثال یہ ہے کہ جس طرح ایک طبیب کسی بیمار کو دوا کھانے اور مضر چیزوں سے پرہیز کرنے کا حکم دیتا ہے مریض اگر طبیب کے حکم کے موافق عمل نہیں کرتا تو اس کو مضر ہوتا ہے۔ یہ ضرر صرف اس وجہ سے ہوتا ہے کہ مریض نے بد پرہیزی کی۔ لیکن غلام طور پر لوگ کہہ ہیں کہ مریض نے جو نہ کہ حکیم کی نافرمانی کی۔ اس لئے مضر ہوا۔ حالانکہ مضر کی اصلی علت بد پرہیزی ہے فرض کرو کہ طبیب بد پرہیزی سے منع نہ بھی کرتا تاہم بد پرہیزی کرنے سے ضرر ہوتا۔ اسی طرح خدا گناہوں کے ارتکاب سے منع نہ بھی کرتا۔ تاہم ان گناہوں کے ارتکاب سے روح کو دہی صدمہ و عذاب ہوتا۔

ملاحظہ اعتراض کیا کرتے ہیں کہ خدا کو گناہ پر عذاب دینے سے کیا حاصل۔ یا سزا یا انتقام دشمن لینا ہے جبکہ کسی قسم کا نقصان پہنچا ہو یا بچھوٹے کا نڈیہ ہو۔ اور خدا اس سے بری ہے۔ اگر تمام عالم فسق و فجور میں پڑ جائے یا نماز روزہ بجانا لائے تو اس سے خدا کا کیا جگہ تلبہ۔ اس صورت میں انتقام لینا سے فائدہ ہے۔ ملاحظہ یہ بھی کہتے ہیں کہ درحقیقت تمام اہل ذہاب نے خدا کا تصور بالکل انسانی حیثیت سے کیا ہے اور چونکہ وہ دیکھتے ہیں کہ دنیا کے بادشاہوں کو احکام کی نافرمانی سے سخت تلبش و سلاں ہوتا ہے اور وہ مجرم کو نہایت سخت سزائیں دیتے ہیں۔ اس لئے اہل ذہاب نے خدا کی نسبت بھی یہی خیال قائم کیا کہ وہ گناہوں سے ناراض ہوتا ہے اور قیامت میں گناہگاروں کو دوزخ میں گوناگوں عذاب دیگا۔ لیکن عذاب و ثواب کی جو حقیقت ہنسنے میان کی ہے اس کو ملحوظ رکھا جائے تو ملاحظہ کا اعتراض خود بخود اٹھ جاتا ہے۔

اسلام نے عذاب و ثواب کے متعلق عام طور پر اگرچہ بیان کا دہی بیرایہ اختیار کیا ہے جو تمام اہل ذہاب کا تھا اور علمائے باطن کے لئے وہی طریقہ ناگزیر بھی تھا۔ لیکن اس باب میں اسلام کو جو نتیجہ ہے وہ یہ ہے کہ اسلام نے اصل حقیقت بھی صراحتاً اور گہرائی سے ظاہر کر دی ہے وہی وہ خصوصیت ہے جو ہر موع پر اسلام کو تمام اور مذاہب سے ممتاز کرتی ہے۔ تمام دیگر مذاہب میں صرف عوام کی تلبش و ہدایت کا لحاظ ہے۔ اصل حقیقت سے یا خود با نمان مذہب بے خبر تھے یا اگر با خبر تھے تو وہ خواص کی تعلیم و تربیت کو اپنا مقصد نہیں قرار دیتے تھے بخلاف اس کے اسلام تمام دنیا کی ہدایت کے لئے آیا جس میں عالم و جاہل۔ احمق و نادان، غافل و دغامی۔ زاهد و صوفی۔ ظاہر پرست و کلیم سب داخل تھے۔

عذاب و ثواب اور عباد کی اصل حقیقت کی طرف قرآن مجید میں عابجا اشارے ہیں بلکہ تصریحات پائی جاتی ہیں۔  
 ”كَلَّا لَا تَتْلُوَ هَٰذَا بَلْ لَّعَلَّ الْيَقِينَ لَنُكَفِّرَنَّ عَنْكَ سَيِّئَاتِكَ وَلَنَجْجزِيَنَّكَ أَجْرًا عَظِيمًا“ ہاں اگر تم کو علم یقین ہوتا تو تم دوزخ کو دیکھ لیتے۔ امام غزالی جو اہل القرآن میں اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔ ”اِنَّكَ لَا تَعْلَمُ الْغَيْبُ“ یعنی دوزخ خود تمہارے اندر موجود ہے۔  
 ایک اور مقام پر ہے۔ ”وَيَسْجُدُونَ لِلَّهِ اَلْبَدَانَ اَلَّذِي اَنْشَأَهُمْ فِي حَيٰثِهِمْ ثُمَّ يَرْجِعُهُمْ فِي حَيٰثِهِمْ ثُمَّ يَرْجِعُهُمْ فِي حَيٰثِهِمْ ثُمَّ يَرْجِعُهُمْ فِي حَيٰثِهِمْ“ (کفر)۔ تجھ سے کہتے ہیں کہ عذاب جلدی آیا حالانکہ دوزخ نے کافروں کو ہر طرف سے بچھا لیا ہے)

امام غزالی اس آیت کے متعلق جو اہل القرآن میں لکھتے ہیں۔ ”وَلَكُمْ فِيْهَا نَسِيْخٌ لِّمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُوْنَ“ (خدا نے یہ نہیں کہا کہ دوزخ آئندہ محیط ہو جائیگی۔ بلکہ یہ کہا کہ ابھی اس وقت محیط ہے)

ایک اور جگہ قرآن مجید میں ہے

”إِنَّا أَخْتَلَفْنَا لَآلِیَ فُلَیْقِیْنِ نَاكَرًا أَحَا طَرِیْضًا دُفْهًا“ ہم نے ظالموں کے لئے ایسی لگ ہیا کر رکھی ہے جس کے پردوں نے ظالموں کو گھیر لیا ہے۔ امام غزالی اس کے متعلق کہتے ہیں ”وَلَكِنْ یَقُولُ یُحْطِیْهِ“ (غنائے یہ نہیں کہا کہ آئندہ گھیر لیگی) امام صاحب ان آیتوں کی یہ تفسیر لکھ کر کہتے ہیں۔

”قَالَ لَهُ فَقَهْمُ الْمَعَانِیْ كُنْ لَکْ نَبِیْسٌ لَکْ نَصِیْبٌ مِنَ الْقُرْآنِ الْاَفِی قُتُوْرَہ قُتُوْرَہ مَکَالِیْسِیْ فِی الْبَہِیْمَةِ نَصِیْبٌ مِنَ الْاَلْفِیْقِیْنِ“  
 (تو اگر تم مطالب کو اس طرح نہیں سمجھتے تو تم کو قرآن سے صرف اس کا اچھلا کا باقہ آیا ہے جس طرح ہانم کو گویوں میں سے صرف بھوسی ہاتھ کی پڑی)

مگر امام غزالی کی ان تاویلات سے قرآن کی وہ آیتیں جن میں دوزخ کا نقشہ ایسی صورت میں کھینچا گیا ہے کہ دوزخیوں کے کپڑے تار کو لے پڑتے ہیں اور وہ مشعل کی طرح جل رہے ہوں گے اور جب انکی موتی کھال جل جاوے گی تو انڈنی کھال پیدا کروے گا۔ دوزخ کے اندر وہ شدت عذاب سے جھینس گئے چلائیں گے وہ دنجیروں سے بندھے ہوں گے اور ان پر آتشیں گرز پڑ رہے ہوں گے جو فضکہ قرآن کا نقشہ ایسا ہے جو اس قسم کی تاویلات کو محو نہیں ہو سکتا۔ یہ ضرور ہے کہ خود دوزخ۔ برزخ۔ بہشت۔ جہنم۔ فردوس۔ عدن وغیرہ کے الفاظ عجیوں اور یہودیوں کے (اصطلاحی الفاظ ہیں۔ اور قرآن نے بہشت و جہنم میں نہ صرف پارسوں اور یہودیوں کی بہشت و دوزخ کی تعریف زیادہ فصاحت سے کی ہے بلکہ انھیں کے اصطلاحی الفاظ بھی استعمال کئے ہیں۔ جہنم دراصل فلیقین میں ایک مقام تھا جہاں پچھلے زمانے میں ”لوک“ (لوک کے لفظ سے) دیوتا کے سامنے جھوٹے بچے قربان کئے جاتے تھے اور بعد کو یہودیوں کے زمانے میں وہاں مجرمین کی لاشیں پھینک دی جاتی تھیں۔ یہ ایک مرکب لفظ ”جے“ یا ”گے“ بہ معنی وادی اور ”ضنام“ اسم معروضہ ہے۔ دوزخ و برزخ و فردوس و بہشت تو قطعی غمی الفاظ ہیں عدن اس زمین کا نام تھا جو دجلہ و فرات کے درمیانی نشیب میں واقع ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ عرب میں بہشت و دوزخ کا تصور اگر پہلے سے موجود تھا تو وہ مجوسیوں، یہودیوں اور نسطوری عیسائیوں کے ذریعے سے آیا تھا۔ اور قرآن نے اس خیال میں کوئی کمی نہیں کی۔ بلکہ اس کو اور سبب ناک طریقہ سے ظاہر کیا تاکہ عربوں کے اجڈ اور سخت دل میں خشیت پیدا ہو۔ ایسا ہوا ہے کہ جب تک تموں کی اصطلاح ان کے پڑانے عادات و خیالات کے ذریعے سے ممکن ہو سکتی تھی یا ان کے وہ خیالات کفر و شرک کو نہیں ہو سکتے یا ان سے اطلاق و نظام معاشرت و تمدن میں کوئی خلل واقع نہ ہوتا تھا تو الہام ان کے اظہار و عادات سے کوئی تعرض نہیں کرتا۔ مثلاً عرب کے لئے حج و عمرہ بہ یادگار رسیدنا اور الہام یا جیشیوں کی پسپائی کی قومی یادگار جو وہ ہر سال امی جا رہی صورت میں کسے تھے۔ یا اپنی مودت اعلیٰ یا حضرت اسمعیل و حضرت جابرہ کی۔ یا بان مکہ میں بانی کے تلاش میں سرگردان پھرنا اور جاہ زرم کا دریافت کرنا جو ”سعی“ صفا و مردہ کی صورت میں کسے تھے، یا سورہ گوشت سے پرہیز کرنا، یا عقیقہ وغیرہ الہام نے ان سے کوئی تعرض نہیں کیا صرف اتنا کیا کہ جہاں کہیں ان قومی عادات میں شرک و کفر کا میل آگیا تھا ان کو نکال دیا اسی طرح یہودیوں میں رسم بنجور و قربانی جو کفار کنعان کا پرانا طریقہ عبادت تھا۔ اس سے کوئی تعرض نہ کیا گیا۔ بلکہ صرف بتوں کے آگے

سے ہٹا کر ان عبادات کو ایک غیر مرئی خدا کی طرف رجوع کر دیا مگر واقعہ یہ ہے کہ عرب جاہلیت میں قرآن کے رو سے حیات بعد الممات کا کوئی عقیدہ نہیں ملتا اور اس خیال کی ابتدا عرب میں اسلام ہی سے ہوئی ہے۔ اس لئے الہام نے بہشت و دوزخ کے اصطلاحی الفاظ و تعریف میں ان ہی باتوں پر اکتفا کیا ہے۔ جو عربیوں کی یا مجوسیوں سے سن چکے تھے اور بقول علامہ شبلی روحانیت کو جسمانیت کے پیرائے میں ادا کیا ہے۔ اور یہ طریقہ تمام مذاہب میں مشترک ہے۔ انسان صرف ان چیزوں کا تصور کر سکتا ہے جو اس نے خواہ سے محسوس کی ہوں۔ اس لئے جب ان چیزوں کا بیان کرنا ہو جو آئندہ زندگی سے تعلق رکھتی ہیں۔ اور تصور سے بالاتر ہیں تو تصور سے کہ ان کو جسمانیات کے پیرائے میں ادا کیا جائے۔ مثلاً موت کے بعد جوارحت و ریح ہو گا۔ اس کو بجز اس کے کہ باغ و اہلدار اور کثر دم و مارے تعبیر کیا جائے اور کیا طریقہ ہے۔ ابن تیمیہ غیثی ظاہر ہیں لیکن ان کو بھی تسلیم کرنا پڑا کہ ”بجز خدا اے پاک نے ہم کو اس آرام و ریح کی خبر دی جس کا قیامت میں وعدہ کیا ہے اور وہ اس طرح کہ طعاب و شراب۔ از دل و جوف و سرہ کا ذکر کیا تو اگر اس قسم کی خبروں سے ہم دنیا میں واقف نہ ہو چکے ہوتے تو ان موعودہ چیزوں کو کیونکر سمجھ سکتے۔ تاہم ہم یہ بھی جانتے ہیں کہ یہ چیزیں دنیاوی چیزوں کے مانند نہیں ہیں۔ یہاں تک کہ حضرت ابن عباس کا قول ہے کہ دنیا اور آخرت کی چیزوں میں سوائے نامہ کسی چیز میں مشارکت نہیں“

مولانا روم نے اس مضمون کو مختلف موقعوں پر نہایت عمدہ مثالوں سے ادا کیا ہے۔

بیچ ماہیات اوصاف کمال	کس نداند جز یہ آثار و مثال
مطلق ماہیت نہ از غلط را	جز کہ کوئی ہست چوں حلوا حرام
مطلق را بخود نہ وطی زن خبر	جز کہ کوئی ہست آن خوش چوں شکر
کے بود ماہیت ذوق جماع	مثل ماہیات حلوا اے مطاع
لیک نسبت کرد از روئے خوشی	با تو آن عاقل کہ تو کو دکوشی

مگر سوال یہ ہے کہ یہ مسرت و اذیت روحانی ہو یا جسمانی ہنگامی ہوگی یا دائمی۔ بہشت کے لئے دوامی ماننا تو قدرت انسانی کیلئے قابل قبول ہے مگر دوزخ کے لئے دوامی ماننا خدا کی مصلحت و مصلحت کے خلاف معلوم ہوتی ہے۔ اگر ہم دنیا ہی کی مثالوں سے عالم ارواح کا تصور کریں تو یہ بات نہایت واضح اور بین ہے کہ انسان ابدالاً باق کرب و تکلیف کا تحمل نہیں ہو سکتا اور نہ اس سے کوئی مفید تجربہ برآمد ہو سکتا ہے۔ چنانچہ جب انسان پر سختی سے زیادہ ہوتی ہے تو موت اس سختی سے نجات دینے کے لئے آموجہ ہوتی ہے۔ اگر عالم البعد الموت ہماری موجودہ زندگی کے سلسلے میں ہے تو اس کے عواقب و نتائج یہ ہونے چاہئے کہ جو ہمتیاں دنیا میں اپنے افعال خبیثہ و منہاجیات و منکرات سے آلودہ نہیں۔ ان کے لئے دوزخ ایک قسم کی مصلح ہو جو ان وہ روح کو کائناتوں سے پاک ہو کر بہشت میں داخل ہونے کے قابل بن سکیں۔ یہ صورت دل کو بہت لگتی ہوئی معلوم ہوتی ہے۔ مگر قرآن نے دوزخ و بہشت میں تفلین فرمایا۔ ”کا ایک ہی جملہ استعمال کیا ہے۔ جس کے نئے ہمیشگی کے ہیں۔ ایسی صورت میں سب سے پہلا سوال تو یہ ہو گا کہ آیا دوزخ کے



مستوحیہ محض کفار ہی ہیں یا وہ مسلمان بھی ہیں جن کے اعمال کفار کی طرح ہیں۔ اگر محض لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے اقرار سے کافرو مسلم میں تفریق ہو سکتی ہے تو کیا وہ کر دیا کہ اگر انسان جبراً ملکہ و چین۔ یورپ و افریقہ میں بسے ہوئے ہیں اور جن کے مقابل مسلمان اس فیصلہ دی بھی نہیں وہ سب دوزخ کے کندھے ہیں۔ ایسی صورت میں تو خدا کا اصل مقصد فریض یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس کا انسان کو اس خوبی و حکمت سے بنانا کہ وہ بہترین مخلوقات بلکہ خلیفۃ الارض کہلائے محض اس لئے ہے کہ وہ سب آگ کے سپرد ہو جائیں پھر جب غیر مسلم کا آخری ٹھکانا صرف دوزخ ہے تو پھر کچھ میں نہیں آتا کہ غیر مسلم کے درمیان نیکی و بدی کی جزا و سزا کہاں پوری کی جائیگی جب کہ وہ سب بلا تفریق دوزخ میں رہیں گے۔ اس لئے دل تو یہ کہتا ہے کہ بہشت دوزخ کی آبادی کے لئے مسلم و غیر مسلم کی تقسیم مناسب نہیں اور نہ قرین انصاف ہے کوئی اور تقسیم ہونی چاہئے جو جنس اعمال پر مبنی ہے۔ اور سب کا آخری ٹھکانا بہشت ہو کسی کو جلد کسی کو دیر۔

امام حافظ کا یہ قول قابل غور ہے کہ دوزخ کا عذاب مقابلۂ عذاب معلوم ہوگا۔ یعنی اہل دوزخ کی تختیاں اہل بہشت کو تختیاں معلوم ہوگی اور اہل دوزخ کو اہل بہشت کی حالت قابل رشک ہوگی۔ اس لئے کہ لذت و اہل محض ایک تعریف متقابل ہے اور اس کا کوئی کلیہ نہیں ایک ہی چیز ایک شخص کے لئے عذاب ہے اور دوسرے کے لئے راحت اس کی مثال یوں لے لو کہ — دھن ایک نہایت ہی پر فضا مقام پر قائم ہیں۔ جہاں آبشار ہے۔ ہر سے بھرے میدان ہیں۔ نعمت ہے اور ہر قسم کے لذت ہے جو اس شخص کو پہلے معلوم ہو سکتے ہیں موجود ہیں مگر ایک شخص دنیا کی آلام سے بے فکر ہے اور دوسرے کو یہ فکر ہے کہ چند روز کے بعد اس کو پھانسی ہو جائیگی یا اس کا دیوالہ نکل جائیگا یا اس قسم کی کوئی اور سخت فکر دہرائی جائے اس کو دامنگیر ہے تو پہلے شخص کی راحت یقیناً دوسرے شخص کی راحت نہیں۔ حالانکہ دونوں ایک ہی مناظر سے فائدہ اٹھا رہے ہیں ایک بے غم ہے مگر دوسرا فکریں ایسا غلغلہ و بچاں کہ اس کو یہ سب مناظر کانٹے لگاتے ہیں۔ تو دراصل کافر کی دوزخ یہ ہے کہ اس میں لطف و مسرت کی صلاحیت ہی باقی نہ رہ سکی۔ وہ اپنے اعمال و عقائد کی بھیاں تک صورتوں کو دیکھ کر کپڑے و تاب کھارہا ہے اور جس طرح ہم کشمیر جنت نشان میں بیٹھ کر کوئٹہ افریقہ و حب کے باوجود ہمیں چھلنے والے انسانوں یا بچوں کے کہ تو دونوں میں پناہ لینے والی قوموں پر رحم کھاتے ہیں۔ مگر خود وہ لوگ جو انھیں عناصر سے اٹھے ہیں انکا احساسِ راحت و تکلیف یقیناً وہ نہیں ہے جو ہمارا ہے۔ یا جس طرح ایک نفعیہ طبیعت انسان کے حیات اور ایک حلاوت خور کے حیات میں زمین آسمان کا فرق ہو جاتا ہے کہ ایک شخص کا کام دوسرے کے لئے عذاب ہے اسی طرح ہر کار و بد اعمال کو کوئی سزا ہی ہے کہ ان کے خود اعمال انکی احساسات و ذہنیت کو اس طرح خراب کر دیں گے کہ وہ اپنے اندر یعنی کرب سے اپنے لئے ایک دوزخ بنائیں گے۔

ہم آگ کے پڑے کو آگ میں دیکھ کر گمان کرتے ہیں کہ اس کو آگ کی وجہ سے تکلیف ہے جسے ہم محسوس کرتے ہیں مگر اس کو ملکہ خارجی کا خیال تھا کہ اعمال سے بھی کافر و مسلم کی تفریق ہوتی ہے مثلاً وہ کہتے ہیں کہ کبار کا رنگ و سیاہی کافر ہے۔ جیسا غیر مسلم اور اس کی تائیدیہ و قرآن کی یہ آیت پیش کرتے ہیں۔ من قل مومنات محمد ابن اوہم جنم خالدین فیہا



# صدائے شکست

(فسانہ)

(پہلا باب)

چند روز سے راجکار کی آمدورفت ملہ راؤ کے ہاں زیادہ ہو گئی تھی اور بعض دفعہ گھنٹوں رجنہ کے ساتھ تنہائی میں بیٹھے کاموتہ سے مل جاتا تھا، لیکن سوائے اس کے کہ لکچر کی طیاری میں جس قدر خاموش مدد کی ضرورت ہو سکتی ہے، وہ تو ضرور دیدیتا تھا، اور اس کے علاوہ نہ وہ کسی اور گفتگو کی اجازت اپنے اندر پاتا تھا، نہ رجنہ کی طرف سے اس کی ابتدا ہوتی تھی، مسودہ کی ترتیب کتابوں کا اقتباس، تحریروں پر نقل کی خدمت وہ نہایت مسرت کے ساتھ انجام دیتا۔ لیکن جب کبھی ذاتی راسے کا موقع آتا، فنی تنقید کی ضرورت ہوتی تو وہ اس خیال سے کہ کہیں میری تعریف، تحسین، ناشناس بکھر جانا کو برہم نہ کرے، ہمیشہ خاموش ہی رہتا۔ حالانکہ رجنہ میں اگر کوئی عیب تھا تو صرف یہ کہ وہ زرا غرضاً پسند تھی، اپنی تعریف سے خوش ہوتی تھی اور اگر کبھی کوئی موقعہ نمود و نمائش کا ملجا تو اس کو ہاتھ سے نہ جانے دیتی۔ اس لئے وہ راجکار کی خاموشی کا مطلب کبھی یہ سمجھتی کہ شاید وہ میرے کمال کا معترف نہیں ہے جس کو وہ اپنی توجہی سمجھ کر اک نوع کا جذبہ احترازاں اندر پرورش ہوتے ہوئے محسوس کرتی تھی۔ یہ ضرور جانتی تھی کہ راجکار کی نگاہ نہایت خاموش پسندیدگی و دنیائش ہو کر نکلتی ہے، لیکن اس کو وہ کسی اور جذبہ سے متعلق نہ سمجھتی تھی۔ اور یہ اس کو پسند نہ آتا تھا کہ دنیا عورت ہونے کے لحاظ سے اُسے دیکھے، موسیقی ہی اس کی زندگی تھی اور وہی تھا اس کی تمام جذبات کی دنیا تھی، اس لئے اگر اس حیثیت سے ہٹ کر کوئی اسے دیکھنا چاہتا تو وہ دل میں مہنستی کہ دنیا کس قدر موقوف ہے اور بجائے میری زندگی سے محبت کرنے کے، میری موت سے نفرت کرنا چاہتی ہے۔ عورت ہونے کے لحاظ سے وہ اپنے آپ کو مردہ سمجھتی تھی اور اس لئے وہ راجکار کو بھی مردہ پرست لوگوں میں شمار کرتی تھی، بعض وقت اسے حیرت ہوتی کہ جب راجکار خود موسیقی کا اچھا ماہر ہے تو وہ کیوں اس کی فنی زندگی کو پسند نہیں کرتا وہ کیوں اس کے اظہار کمال پر خاموش ہو جاتا ہے، وہ کیوں حقیقت کا اعتراف نہیں کرتا، وہ کیوں پیغام روح کو نظر انداز کر کے صرف دعوت جسم کا شائق ہے۔ وہ بعض وقت گھنٹوں سوچا کرتی کہ اگر راجکار واقعی وہی ہو جائے جیسا وہ چاہتی ہے تو کیا ہو؟ اس کے بعد وہ زیادہ دیر تک غور نہ کر سکتی تھی کیونکہ وہیں سے اس پر فریب نفس کی حقیقت کھلنے لگتی اور یہ دیکھ کر کہ اس کے بعد خیال کی وہی سرحد شروع ہو جاتی ہے جس کی بنا پر وہ راجکار سے احتراز کرتی ہے تو آگے سوچنا ترک کر دیتی اور گھر کر بھر اسی نقطہ پر آ جاتی، جہاں اُس کو صرف اپنا ہی لغو نظر آتا تھا۔

یہ سب رجنہ کا خیال ہی خیال تھا، وہ نہ حقیقت یہ ہے کہ راجکار سب سے زیادہ اس کے فنی ہی کا دلدادہ تھا، اور رجنہ کے کمال موسیقی ہی سے اس کو گر ویدہ بنا رکھا تھا، لیکن چونکہ وہ فطرتاً ہی خاموش تھا اور اظہار پسندی کی کوئی نہ صرف فنی بلکہ غور

خود پسندیدگی کی توہین سمجھتا تھا، اس لئے خاموش رہتا اور کھلے سے کھلا طریق اظہار جو اختیار کرتا، وہ ایک گہری سانس اور نرم آلود گنگا سے زیادہ نہ ہوتا۔ لیکن یہ کمنا کہ اس کا دل صرف اسی پر قائم تھا، اتنا ہی غلط تھا جتنا اپنی جگہ رحنا کا خیال۔

اس وقت دونوں اپنے آپ کو رومانیت ہی کے پرستار سمجھ رہے تھے، اور اپنے خیال کی ہموار کوادی تعلقات سے بہت بلند جلتے تھے۔ لیکن تھے حقیقتاً دونوں تھکے فریب۔

جس وقت راجکار نے لکچر کے اجز ۱۱ دیکھے اور جن کے خیالات و جذبات کا مطالعہ کیا تو اس کی فتادگی میں خدا جلنے کتنا اور اضافہ ہو گیا، لیکن اسی اعتبار سے اس کا سکوت اور بڑھ گیا اور تاثر کی شدت نے اس کی خاموشی کو ایک بیدار سنگین دلی کی صورت دیدی۔ رحنا کنکھیوں سے نکھتی جاتی تھی اور دل ہی دل میں راجکار کے حسی پر کردار رہی تھی۔ راجکار نے ایک خاص انداز سے مسودہ کو میسر پر رکھا اور کہنی لگا کر ہاتھ پر سر کو ڈال دیا اور کچھ سوچنے لگا۔ رحنا نے دیکھا اور وطن آ میر ہنسی کیساتھ بولی

”آج پھر آپ کا اتنا وقت ضیاع ہوا۔ آپ کے پسند کی چیز کہاں؟“

راجکار نے جو پہنے خیالات میں ضرورت سے زیادہ ٹھنک تھا سنا بھی نہیں اور بدستور خاموش و متفکر بٹھا رہا۔ رحنا کو اس سکوت سے اور صدمہ بھوکھا۔ اس نے اس خاموشی کو اپنی توہین خیال کیا اور آگے بڑھ کر میسر سے مسودہ لیکر جانے لگی اس نقل و حرکت سے راجکار کو اس وقت ہوش آجیب وہ جا بجا لکھتی رہے چونکہ کر اٹھا کہ اسے بلائے، لیکن ایک خوفزدہ غلام کی طرح پھر محنت ساقط ہو گئی اور دروازہ سے باہر نکل کر سڑک پر ہو گیا۔ وہ اب بھی طرح سمجھنے لگا تھا کہ رحنا اس سے کبیدہ خاطر رہتی ہے لیکن کیوں؟ اس کا وقت اکثر اسی لمحہ کے صل کرنے میں بسر ہوتا۔ اپنی کمزوری اور حجاب کو محسوس کرتا تھا، وہ جانتا تھا کہ جو کچھ اس کے دل میں ہر زبان پر نہیں آتا، جو عزت و رنجش اس کے دل میں ہے، اس کا اظہار اس سے نہیں ہوتا، لیکن اس سے رحنا کیوں ناخوش ہو گیا، وہ میری تعریف کی محتاج ہے، کیا اس کا کمال کسی اعتراف کا پابند ہے، کیا وہ خود اپنے آپ سے واقف نہیں ہے، اور کیا یہ وقوف سارے عالم کی طرف سے بے نیاز جنامینہ کے لئے کافی نہیں ہے۔ وہ دیکھتا تھا کہ اور لوگ جو اس کی صحیح قیمت کا اندازہ بھی نہیں کر سکتے تھے جب اس کی تعریف کرتے، تو وہ خوش ہوتی، ان پر اپنا التفات صرف کرتی، لیکن اس کی خاموشی و حیرت پر جو اعتراف و داد کی انتہائی صورت ہے، وہ کوئی توجہ نہ کرتی۔ اس خیال سے اس کا دل بعض مرتبہ بیٹھنے لگتا اور رحنا کی اس کمزوری نظر پر اس کو سخت افسوس ہوتا۔ دن گزرتے گئے اور رحنا کی کشش راجکار کی طرف سے زیادہ سنگین ہوتی گئی، یہاں تک کہ اس کی زندگی کا ہر لمحہ اب رحنا کی پرستش ہی میں صرف ہونے لگا۔

ان دونوں کی زندگی کے لئے یہ موقعہ خواہ کتنا ہی اہم کیوں نہ ہو، لیکن دنیا کو اس پر توجہ کرنے کی ضرورت نہ ہوتی، اگر کالج کی فضا میں اس سے انقلاب نہ پیدا ہوتا۔ اس سے قبل اکثر ماہرین فن کی رائے تھی کہ ملہراؤ کے بعد اگر فن کے لحاظ سے کسی کو داد دیا جاسکتی ہے تو پہلا نمبر رحنا کا ہے اور اس کے بعد راجکار کا، ہر چند بعض ایسے بھی تھے جو راجکار کو ترجیح دیتے تھے لیکن اب چند دن سے سب کو اس فیصلہ میں تبدیلی کی ضرورت معلوم ہونے لگی اور محنت حیرت کے ساتھ لوگوں نے راجکار

توفیق کو محسوس کرنا شروع کیا۔

اس میں شک نہیں کہ راجکمار کے گلے میں فن کے تمام جزئیات ہمیشہ تکمیل کے ساتھ بے پناہ تھے، لیکن چونکہ رجنائے گلے کا کافی فوج اس میں نہ تھا اس لئے دلکشی کا جہان تک توفیق ہو سکتا ہے دور جہاں کو زیادہ حاصل تھی۔

سب سے پہلا دن جب اس کے خلاف ایک تغیر عام طور پر محسوس کیا گیا وہ تھا جب رجنائے انتہائی بے رحمی سے راجکمار کو اپنے گھر آنے سے روک دیا اور ایسے الفاظ برسی کے ساتھ جو شاید کبھی اس نے استعمال نہ کئے ہوں گے، سننے سے انکار کر دیا۔ شام کا وقت تھا، کالج میں درس ہو رہا تھا لیکن راجکمار آج اپنے چہرہ سے محل کر رہے تھے، سارا دن اسے اپنے ٹوٹے ہوئے دل کے سنبھالنے اور آنسوؤں سے دامن تر کر کے آتش ناکامی بجھانے میں صرف کیا تھا، وہ یونہی غور تھا چہ جائیکہ وہ کسی سے محبت کرنے لگے کہ اس صدمت میں تزلزل کا احساس بالکل شام ۱۲ اور اس کے خود واریاں آگیا نہ ہو جاتی ہیں۔

لگ اپنے اپنے مشغلہ میں مصروف تھے، مختلف درجوں میں درس کا سلسلہ جاری تھا۔ رجنائے اچانک دو سنبھالا ہی تھا کہ دفعہ ”بورڈنگ“ کی سمت سے کسی دلدوز آواز نے سب کو متوجہ کر لیا۔ ہرزبان سے ”راجکمار، راجکمار“ نکل رہا تھا، لیکن رجنائے اچانک اسے اضمحلال کے ساتھ جس میں برہمی اور نفرت کا عنصر غالب ہوتا ہے، خاموش تھی اور سر دوڑ کو درست کر رہی تھی۔ راجکمار کی آواز چڑھ رہی تھی، اس کی موسیقی آہستہ آہستہ پھیلتی جا رہی تھی اور ہر شخص اپنی جگہ بیٹاب ہو جا رہا تھا۔

راجکمار کا گانا لوگوں کے لئے کوئی نئی چیز نہ تھا، روز ہی سننے میں آ جاتا تھا، لیکن آج اس کی دلکشی کچھ عجیب قسم کی تھی اور دل بے اختیار کھینچا جا رہا تھا۔ ملہ راؤ اپنے کمرے سے باہر آگئے اور انھوں نے بھی، درمیان کے بڑے ہال میں ہر جگہ جہاں اس دقت اور پردہ نویسوں کے ساتھ رجنائے ٹیپ ہوئی تھی، پوچھا ”کیا یہ راجکمار ہیں“ سوئے رجنائے سب نے یک زبان ہو کر کہا ”ہاں“ اور تھوڑی دیر تک سب وہیں خاموشی کے ساتھ سننے رہے آج اس کی آوازیں ایک خاص کیفیت تھی جو اس سے قبل کبھی نہیں بانی گئی۔ اس کا گانا ہمیشہ نشاط پیدا کیا کرتا تھا۔ لیکن آج اس سے حزن و دلال کی بارش ہو رہی تھی، اور اس کی آواز گہرے نشیب و فراز، صرف کراہ کی مختلف صورتیں معلوم ہوتا تھا۔ وہ آج رو رہا تھا اور اس کی ماتم زدہ روح موسیقی کے ہر جھڑپے آنسو کی طرح بہ کر نکل جانا چاہتی تھی،

جب ملہ راؤ کی خواہش پردہ آیا تو سب نے دیکھا کہ اس کی آنکھیں نم آلود تھیں اور چہرہ سے وہ سکون غائب تھا، جو یاس و غم کی انتہا سے پیدا ہوتا ہے۔ وہ گانا نا، دیر تک گاتا رہا اور سوئے رجنائے جو تھوڑی دیر بعد کسی بہانہ سے پھٹ کر چلی گئی تھی سب نے اختیار ہو کر داد دینے پر مجبور ہو گئے، ملہ راؤ نے بار بار اسے گلے سے لگایا۔ رجنائے ان ہال میں گائی اور نہ اس نے سر دو بکھریا۔ گھر پر جا کر کوشش کی، لیکن اس نے خود محسوس کیا کہ آج سرود کا کوئی تار ہم آہنگ نہیں جوتا اور نہ اس کی روح اس کی آواز کا ساتھ دیتی ہے۔

اس واقعہ کے بعد کئی ماہ گزر گئے اور یہ حقیقت اب ہر شخص پر ظاہر ہو گئی کہ راجکمار کی ترقیاں موسیقی میں دہم و قیاس سے

بھی زیادہ بلند نظر آتی ہیں اور رجنیا فن کے لحاظ سے روز بروز گرتی جا رہی ہے اور اس کی موسیقی میں بجائے لطافت کے خفوت  
بڑھتی جا رہی ہے۔

(۴)

کالج کے سالانہ جلسہ کا زمانہ آگیا، جب رجنیا کو لکچر دینا تھا اور علماء سب کے ساتھ اپنے فن کی نمائش کرنا تھی۔ بڑے بڑے نایک  
جمع ہونے والے تھے۔ ولایت کے بھی بعض بڑے کالمین فن آنے والے تھے اور تمام مشہور اخباروں کے نمائندے بھی شریک  
ہو رہے تھے۔ لاسکلی کی مدد سے ہندوستان کے ہر بڑے شہر اور لندن، دہلی، کولکٹا، ممبئی، احمد آباد، بھونائی، کراچی، لاہور اور  
پٹنہ۔ اور ہر شخص اپنی انتہائی کوشش صرف کر رہا تھا کہ اس جلسہ کی کامیابی کا سراا اس کے سر پہ۔ لہذا وہ بھی روزانہ خلوت میں  
انجمن ان راگنیوں کی مشق کر رہا تھا جن کا علم صرف اسی کو تھا یا عقول ثابت و جاکو لیکن اسکی انجھین بڑھتی جا رہی تھیں، کیونکہ را حکمار  
کے مقابلہ میں گانے کی ہمت اس نہ تھی اور جسکی کوشش ترقی کی وہ کرتی تھی، اسی قدر وہ گرتی جاتی تھی، کیونکہ اس کی ہر کوشش  
جذیبہ عقارت پر مبنی ہوتی تھی جس کا اثر نہایت مخفی طور پر اس کے موسیقی میں سراپت کیوں کہ اس کی لطافت و تازگی کو برباد کرتا  
جا رہا تھا۔ را حکمار کو اس کا بھی ہوش نہ تھا کہ وہ کیا ہو گیا ہے اور رجنیا کیا ہوتی جا رہی ہے۔

تمام انتظامات مکمل ہو چکے تھے، آغاں اگر اپنی اپنی فرودگاہوں میں مقیم ہو گئے تھے۔ اور سارے شہر میں دوسرے دن صبح  
جلسہ کے آغاز کا اعلان کر دیا گیا تھا۔ شام کا وقت تھا، را حکمار اپنے کمرہ میں بیٹھا ہوا خاموش کچھ سوچ رہا تھا کہ اس کا ایک  
عزیز دوست نسیم آگیا اور اس نے آتے ہی کہا کہ ”را حکمار! مجھے کتنی مسرت ہے اس خیال سے کہ کل ساری دنیا کو معلوم  
ہو جائیگا کہ اس وقت سب بڑا مہر موسیقی کون ہے اور کامیابی و فتنہ دی کا بار تھا سب گلے میں ڈالا جائیگا“

را حکمار نے سنکر آہستگی سے گردن اٹھائی اور بولا ”نسیم یہ کیا کہتے ہو، مجھے بھلا کیا آتا ہے، کیوں بناتے ہو؟“  
نسیم بنائے کی بات نہیں بلکہ یہ ایک حقیقت ہے جس کا اعتراف خود آج بھرے جلسہ میں ہمارے پرنسپل لہراؤ کے کیا بٹے لوگوں  
کا خیال تھا کہ رجنیا بائی سے زیادہ اس کا مستحق کوئی نہیں ہے لیکن اب یہ بات سب پر روشن ہو گئی ہے کہ قدرت نے یہ فخر ہمارے  
لئے مخصوص کر دیا ہے۔ لگ جران ہیں کہ اس کا سب ہمارا ہی غیر معمولی ترقی ہے یا رجنیا بائی کا اعطاط، بہر حال جو دہ بھی ہو،  
پانسہ بالکل پلٹ گیا ہے۔ اور ہر شخص محسوس کر کے لگا ہے کہ رجنیا بائی اسی لئے تم سے برہم ہیں“

نہیں ایسا نہیں ہو سکتا، وہ نہایت بلند فطرت خاتون ہیں اور ان کی طرف سے ایسا خیال قائم کرنا انکی عظمت و شرافت  
کی قربانی ہے۔ علی الخصوص اس حالت میں جب کہ واقعی وہ مجھ سے کہیں زیادہ دلکش و مہارت رکھتی ہیں“

خیر مکمل کا دن دور نہیں ہے، ابھی کو معلوم ہو چکا ہے کہ وہ تم سے زیادہ مہر ہیں یا تم ان سے، لیکن اس قدر ضرور جانتا ہوں  
کہ رجنیا بائی کے لئے یہ دن نہایت سخت آیا ہے اور ان کی غیر معمولی پریشانیوں اب ان کی صبر و ضبط سے باہر ہیں۔ مجھے اندیشہ ہے کہیں  
وہ تجربہ کے اعلان کے بعد خوشی نہ کریں۔“

سلیقہ تو یہ کم کر چکا گیا، لیکن ادھر راجکا جس عالم میں پہنچ گیا، اس کا علم دنیا میں سوائے اس کے اور کسی کو نہ ہو سکتا تھا وہ گھنٹوں سرنگوں بیٹھا ہوا سوچا کیا اور اس کے بعد دیر تک مضطربانہ انداز سے ہلستا رہا۔ یہ معلوم ہوتا تھا کہ جذبات کی فزادانی نے اس کے حواس سلب کر لئے تھے اور وہ کسی ایسے تجربہ پر پہنچ گیا تھا جو اس کی زندگی میں انقلاب تام پیدا کرنے والا ہے۔ اس نے شام کے قریب بکس کھول کر اپنی ڈائری نکالی اور دیر تک کچھ لکھتا رہا پھر اس کو سینہ پر رکھ کر ایک ایسے عزم کے ساتھ جس میں ایک پہاڑ کا ساسناٹ پایا جاتا تھا، وہ اٹھا اور بازار کی طرف جا کر تھوڑی دیر میں واپس آیا اور روانہ بند کر لیا

(باقی)

نیا

## نادرات

عورت کی ایک ٹھنڈی سانس مرودے تمام دلائل باطل کر دینے کیلئے کافی ہے۔ دوسرے کا سینہ اس سے زیادہ تنگ ہوگا۔

بہت سی باتیں دیوانوں کے منہ سے بھی کیسی صحیح نکل جاتی ہیں مبارک وہ شخص جس کی بصارت کا تعلق قلب سے ہے اور انوس ہے اس پر جس کا قلب بصارت سے وابستہ ہے،

شجاع زندگی میں ایک مرتبہ مرتاہے۔ اور بزدل اور ذرا کئی مرتبہ مرتاہے۔ آنکھوں کے آنسو رنج و ملال کی دلیل نہیں اگر گھٹکوں نے محبت کو ناپے تو فراموشی زبان میں کرے۔ اگر فلسفہ پر گفتگو کرنا ہے تو عربی زبان اختیار کرے۔ اگر شجاعت کا ذکر ہے تو ترکی زبان استعمال کرے۔

ایک امر نے اپنے بڑے اتالیق سے کہا کہ ”مکینے سے پہلے اُسے تیرنا سکھاؤ کیونکہ اسے لوگ تو بہت مل جائیں گے جو اس کے بجائے لکھ سکیں، لیکن اس کے عوض میں تیرنے والا کوئی نہ ملیگا۔“

جو شخص ہمیں حیثیت سے زیادہ بلند کرنا چاہے، اس سے احتراز کرے عورت کا دل غریب کی طرح ہے کہ جب تک اس میں ملن پیدا نہیں ہوتی خوشبو نہیں پھیلی۔

ابھی تعلیم معرود کی محتاج نہیں ہوتی۔

پنکے سے کمر کو دور نہیں کر سکتے۔

جن کی تمام آرزو میں قطع ہو جاتی ہیں اس کی آرزو موت ہوتی ہے

مجھ سے بناؤ کہ تمہارے مدت کون ہیں اور میں تباہ و بھگا کہ تم کیا ہو

معتن ہاؤ کی طرح ہیں کہ دو ہی سے زیادہ معتن نظر آتی ہیں

مرد ہنستا ہے دل سے اور عورت صرف چہرہ سے

جو شخص ہمیں حیثیت سے زیادہ بلند کرنا چاہے، اس سے احتراز کرے

حسن انسانی میں تہذیب سے زیادہ حسین کوئی چیز نہیں

نظام حکومت، قوم کی روح کے مطابق ہونا چاہئے

اگر تمہارا سینہ تمہارے ماہ کے لئے تنگ ہے تو ظاہر ہے کہ

## معاشیات ہند پر جغرافیہ کا اثر

یوں تو ہر ملک اور ہر ملک کی معاشی حالت پر اس ملک کی جغرافیہ کا گہرا اثر پڑتا ہے لیکن ہندوستان کی معاشیات پر یہاں کے جغرافیہ کا جتنا اثر پڑتا ہے اتنا کسی اور ملک شاید ہی ہوتا ہو۔ ہندوستان کے شمال میں کوہ ہمالیہ کا سلسلہ ڈیرہ ہزار میل تک پھیلا ہوا ہے۔ مغرب میں بحر عرب ہے، مشرق میں خلیج بنگال اور جنوب میں بحر ہند۔ اس کے علاوہ ملک کے اندر مشرق اور مغرب میں دو زبردست پہاڑی سلسلے ہیں جو مشرقی و مغربی گھاٹ کے نام سے مشہور ہیں۔ اور وسط ہند کا پہاڑی سلسلہ وندھیا جل کہلاتا ہے۔ اس جغرافیائی تقصیص سے ہم سرزمین ہند کو چار حصوں میں تقسیم کر سکتے ہیں پہلا حصہ کوہ ہمالیہ اور اس کا دامن۔ دوسرا شمالی ہند کا میدان۔ تیسرا دکن کی سطح مرتفع اور چوتھا ماحلی میدان۔

**ہمالیہ کے فوائد** اب ہم کو دیکھنا ہے کہ یہاں کی پیدائش دولت پر اسکی جغرافیہ کی خصوصیات کا کیا اثر پڑتا ہے سب سے پہلے کہ وہ ہمالیہ کو کیجیے اس سے ہندوستان کو بیشمار فوائد ملدے ہوئے ہیں اس کے احسانات ہندوستان پر اس قدر ہیں کہ ان کا کوئی اندازہ نہیں ہو سکتا چونکہ یہ پہاڑی سلسلہ بعض جگہ بہت بلند ہے اس لئے بحر عرب سے جو شمال مشرق کی موسمی ہوائیں اٹھ اٹھ کر جاتی ہیں وہ اس پہاڑی کی بلندی کی وجہ سے باہر نہیں جاسکتی اور مکر کر سب کی سب یہیں برس جاتی ہیں۔ جب تک کی طرف سے جو گرم ہوائیں چلتی ہیں ان سے ہندوستان صرف اسی پہاڑ کی بدولت محفوظ رہتا ہے ہندوستان کے تمام بڑے بڑے دریا مثلاً گنگا۔ برہمپترا اور سندھ اسی پہاڑ سے نکلتے ہیں جو تمام شمالی ہند کو سیراب کرتے ہیں اور جن کی بدولت شمالی ہند اس قدر آباد ہے پہلے بڑے بڑے شہر ایسے دریاؤں کے کنارے آباد کئے جاتے تھے جن میں آمد و رفت بہ آسانی ہو سکے اور یہ صفت ہندوستان کے دریاؤں میں موجود ہے ان دریاؤں کا ڈال ہمالیہ بہت مناسب ہے جس کی وجہ سے پانی آہستگی سے بہتا ہے اس لئے ان میں کشتی اور جھوٹے جہاز بلا خطر چلائے جاتے ہیں۔ ریلوے کی ایجاد سے قبل تجارت کا بہت کچھ دارو مدار ان ہی دریاؤں پر تھا گو اس ایجاد سے اس میں کمی واقع ہو گئی ہے پھر بھی ابھی تک ان سے آمد و رفت اور بار برداری کا کام کیا جاتا ہے گو عام طور سے ان دریاؤں کا ڈال سموی ہے لیکن منبع کے قریب یہ بہت زبردست ہے جس کی وجہ سے اپنے ساتھ پتھر کو کاٹ کر مٹی ہلاتا ہے اور زمین میں اضافہ کرتے ہیں۔

یہ مٹی زراعت کے لئے بہت موزوں اور زرخیز ہوتی ہے شمالی ہند کا ایک بڑا حصہ اسی قسم کی مٹی اور پتھر سے بنا ہوا ہے یہ دریا آب پاشی کے بڑے ذرائع ہیں ان سے زراعت کو بہت کچھ ترقی ہوئی اور جو کشتی ہے پنجاب میں دریا کے سندھ اور اس کی بلگڑ۔ اندرون کوٹ نہر کاٹ کاٹ کر لاکھوں ایکڑ زمین سیراب کی جاتی ہے جس سے ملک کی دولت میں عید اضافہ ہوتا ہے اگر پنجاب سے دریا کے سندھ نہر گزرتا تو وہ خطہ ویران ہوتا کیونکہ وہاں بارش بہت کم ہوتی ہے اور اگر یہ دریا بھی نہرتا



تو ذریعہ آبپاشی مسدود ہو جاتا۔ اگرچہ اکثر جگہ کے دریاؤں میں گوبیوں کے موسم میں پانی بہت کم ہر جاتا ہو لیکن اس کے برخلاف ہندوستان کے دریاؤں میں پانی بڑھ جاتا ہے۔ اور بعض اوقات طغیانی آ جاتی ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ ہمالیہ کی چوٹیاں برف سے ڈھکی ہوتی ہیں اور جب گرمی میں برف پگھلتی ہے تو سب کی سب بیدہ کران دریاؤں میں جاتی ہے جس سے پانی کی کوئی انتہا نہیں رہتی ہمالیہ کے آبشاروں اور دریاؤں سے جس قدر کثیر مقدار میں برق پیدا کی جاسکتی ہے اس کے متعلق میں ایک قبل کے مضمون ”کیا ہندوستان ایک صنعتی ملک بن سکتا ہے“ میں لکھ چکا ہوں لہذا یہاں اس کی تفصیل کی ضرورت نہیں۔ ہمالیہ کے بعض برافضہ مقامات مثل شملہ، جمنی تال اور دارجلنگ بے حد فرحت افزا ہیں۔ جس طرح اٹلی کے خوشامناظر وہاں کی ایک بڑی دولت ہیں۔ اسی طرح ہندوستان کے یہ پہاڑی مقامات بھی ملک کی دولت ہیں

صرف یہ نہیں کہ ہمالیہ کے فاصلوں میں اس قدر گھنے اور زبردست جنگل ہیں کہ ان میں ہر قسم کی عمدہ چوہینہ پیدا ہوتی ہے جسے اعلیٰ درجے کا فرنیچر تیار ہوتا اور ہو سکتا ہے۔ اس کی لکڑیاں عمارت بنانے میں بے حد کام آتی ہیں۔ ان سے ریل کے ڈبے اور سلیپر بھی تیار کئے جاتے ہیں بلکہ اس کے علاوہ اس کے دامن میں بعض زمینیں ایسی ہیں جن میں نہایت قیمتی زرعی پیداوار اور شل جادو کا نی کی کاشت کی جاتی ہے۔ ان کو ہم ملکی دولت کے اضافہ کا باعث ہیں تو اور کیا کہیں؟ غرض یہ فوائد ہمالیہ ہی کی مہربانی کا نتیجہ ہیں اگر ہمالیہ نہ ہوتا تو ہندوستان اس تمام دولت سے جو صرف اس کی وجہ سے حاصل ہو رہی ہے محروم رہتا اور ہمالیہ کی جغرافیہ سے تعلق رکھتا ہے۔

ہمالیہ جہاں قدرتی طور پر ملک کی فہیل کا کام دیتا ہے اور اس کو بیرونی حملوں سے محفوظ رکھتا ہے وہیں اس میں چند درے جو راستے کا کام دیتے ہیں نظر آتے ہیں یعنی ہمالیہ کوئی ایسا سد سکندر ہی نہیں کہ اگر کوئی یہاں آتا یا یہاں سے جانا چاہے تو آجایہ نہ سکے۔ اگر ایسا ہوتا یہ نقصان کا باعث ہوتا۔ گو بادی النظر میں ایسا معلوم ہو گا کہ اگر اس میں یہ چند درے بھی نہ ہوتے تو ہندوستان بہت زیادہ محفوظ ہو جاتا اور ہندوستان پر ایک جھلے افغانستان کی طرف سے ہونے والے بھی نہ ہوتے ہم اس کو ماننے ہیں کہ اگر درے نہ ہوتے تو یہ خطے نہ ہوتے لیکن ملک کی ترقی اور اس کے فروغ کے لئے ضروری ہے کہ اس کے تعلقات دوسرے ممالک سے قائم ہوں اگر کوئی ملک دنیا کے تمام دیگر ممالک سے علیحدہ کر دیا جائے اور اس کو کسی سے کسی قسم کا تعلق نہ ہو تو اس کی ترقی جس قدر محدود ہوگی اس کا ہر شخص اندازہ کر سکتا ہے۔ وہ اپنی ابتدائی حالت سے آگے قدم نہیں بڑھا سکتا اس لئے اگر ہمالیہ میں درے نہ ہوتے تو اس کا تعلق بڑی حد تک دوسرے ممالک سے قطع ہو جاتا اور ایسی صورت میں اس کو جو نقصان پہونچتا وہ اس سے کہیں زیادہ ہوتا جو بیرونی حملوں کی وجہ سے ہندوستان کو برداشت کرنا پڑا۔ لہذا ہم کہہ سکتے ہیں کہ یہ درے ہندوستان کے حق میں بہت مفید ثابت ہوئے۔ اور یہ ہمالیہ کا بڑا وصف ہے کہ باوجود محافظ ہونے کے اس میں چند راستے بھی ہیں جن سے ہندوستان اور دیگر ممالک سے ربط قائم رہ سکتا ہے۔ اس پہاڑ کا ایک اثر اور یہ بیان کیا جا چکا ہے یعنی اس کی وجہ سے شمالی حصہ میں بارشیں کثرت سے ہوتی ہے متعدد دریا اس سے نکلتے ہیں جس سے اس کی سرسبزی میں اضافہ ہوتا ہے

لہذا پہاڑ کی حفاظت - زمین کی زرخیزی - دریاؤں کی روانی یہ سب ملکر زمین کو زرخیز کر میں گی جس زرخیزی کا اثر یہ ہوگا کہ لوگ شکاری کی طرف راغب ہوں گے اور آبادی زراعت پیشہ ہوگی۔ زراعتی پیشہ کا اثر یہ ہوگا کہ یہاں کے لوگ امن پسند ہوں گے وہ کوئی ایسا عمل گوارہ نہیں کر سکتے جس سے ان کی زمین ان سے علحدہ ہو۔ پس جنگ و جدال سے وہ بالطبع متغیر ہوں گے۔ ان تینوں باتوں کے یکجا ہونے کا نتیجہ ہوگا کہ یہاں دولت زیادہ ہوگی۔ زراعت اور تول ملکر شمالی ہند والوں کو امن پسند بنادیں گے کیونکہ برامنی اور جھگ سے بھاگنے والے طبقہ زراعت پیشہ اور متحول لوگوں ہی کا ہوتا ہے تو معلوم ہوا کہ شمالی ہند کی یہ تمام خصوصیات اس کی جغرافیائی اثرات کی وجہ سے ہوئیں جس سے ملک کی معاشی حالت متاثر ہوئے بغیر نہیں رہی۔

**شمالی میدان** | اب ہندوستان کے دوسرے حصے شمالی ہند کے میدان کو کہیں گے جس قدر زرخیز و آباد ہے اتنا ہندوستان کا کوئی دوسرا حصہ نہیں۔ ہندوستان کی کل زرعی پیداوار کا پڑا حصہ ہمیں سے وصول ہوتا ہے اسکی وجہ یہ ہے کہ بارش کی کثرت سے ہوتی ہے جتنے نہائع آبپاشی یہاں ہیں اتنے کسی دوسرے حصے میں نہیں اس کے علاوہ یہاں کے دریا گاہے گاہے اپنی زرخیز مٹی وہاں کے میدانوں میں پھیلاتے رہتے ہیں۔ اگر ہالیہ نہ ہوتا تو اس کی یہ فوائد کہاں سے نصیب ہوتے اس لئے ہم کہنے پر مجبور ہیں کہ اگر اس کے گرد اس قدر عمدہ جغرافیائی حالات نہ ہوتے تو اس کو یہ سرسبز و شادابی نصیب نہ ہوتی۔

**دکن کی سطح مرتفع** | یہاں نہ بارش کی کثرت ہے اور نہ سرسبز و شادابی۔ اس کے دونوں طرف کے مشرقی و مغربی گھاٹ اس کو اپنے حصے سے محروم رکھتے ہیں جب بحر عرب سے شمال مشرقی موسمی ہوایں اٹھ کر دکن کی طرف آتا چاہتی ہیں تو مغربی گھاٹ ان کو ادھر آنے سے باز رکھتی ہے اور یہ نکلے ہوئے ابو دکن آنے کی بے سود کوشش میں ان پہاڑوں سے اپنا سرگز اٹھ کر وہیں برس پڑتے ہیں اگر درمیان میں یہ دیوار سنگی حائل نہ ہوتی تو دکن بھی بہت کچھ سرسبز و شاداب ہوتا۔ دکن میں جو دریا بہتے ہیں ان کا دارا اس قدر تیز ہے کہ اس میں بند باندھنا یا نہریں کاٹنا ایک دلت طلب امر ہے۔ دکن کو جو غوطہ بارش میسر ہوتی ہے وہ شمال مغربی موسمی ہواؤں کا (جو علیحدہ جگہ سے اٹھتی ہیں) نتیجہ ہیں وجہ یہ ہے کہ مشرقی گھاٹ بعض بعض جگہ بہت پست ہیں جبکہ جسے کچھ ابر کے ٹکسے اور ہمیشہ چلے آتے ہیں۔ دکن میں بارش کی کمی کا باعث یہ ہی گھاٹ ہیں اور اسوجہ سے یہاں کی زرخیزی میں بھی کمی واقع ہوگئی ہے۔

**ساحلی میدان** | یہ میدان بعض بعض ملک تین سو سے چار سو میل تک چوڑے ہیں اور بعض جگہ تنگ ہو کر صرف تیس چالیس میل رہ گئے ہیں۔ ان میدانوں میں بارش کی کثرت بہتی ہے اور یہ مشرقی و مغربی گھاٹوں کا نتیجہ ہے جس سے یہ بہت کچھ سرسبز و شاداب ہیں۔

**موسم اور آب ہوا** | پیداائش دولت کے لئے معاشی جدوجہد ایک لازمی امر ہے اور معاشی جدوجہد کے لئے عمدہ کارکردگی کا ہونا ضروری لیکن عمدہ کارکردگی قائم رہنے اور کارکردگی بڑھانے کے لئے چند چیزوں کا ہونا لازمی ہے جیسے

سب سے مقدم آب دھوا اور موسم کا اثر ہے اتہما دھجے کی گرم و سرد آب دھوا اور موسموں کا جلد جلد تبدیل ہونا کارکردگی پر مضرت ڈالتا ہے جس بگڑش کی گرمی بڑتی ہے وہاں سخت جسمانی محنت دین تک نہیں ہو سکتی اور قدرتا ایسی جگہ زیادہ محنت کی ضرورت بھی ہوتی کیونکہ نباتاتی پیداوار ایسی جگہ نشتر سے ہوتی ہے۔ ایسے ممالک کی زندگی نہایت سیدی سادی ہوتی ہے۔ ان کو زیادہ اور گرم کپڑوں کی ضرورت نہ اعلیٰ اور مضبوط مکان کی حاجت۔ پنسنے کو مختصر کپڑا اور رہنے کو معمولی جھونپڑا کافی ہوتا ہے اسی طرح جہاں سردی اور برف باری شدت کی ہوتی ہے وہاں نہ محنت کا کافی موقع ملتا ہے اور نہ زمین سے خاطر خواہ پیداوار ہی حاصل ہو سکتی ہے مثلاً لیپ لینڈ (Lap Land) اور فائین لینڈ (Finn Land) سمیت (Siberia) کی زمینوں وہاں سورج کی شکل تک دکھائی نہیں دیتی اور کثرت برف باری سے سوائے برف کے میدانوں کے کچھ نظر نہیں آتا۔ یہاں کے باشندے ہفتوں اپنے گھروں سے نہیں نکل سکتے۔ ان کی غذا چربی۔ جانوروں کا گوشت اور مچھلی ہوتی ہے۔ ایسی صورتوں میں بھلا یہ کیسے ممکن ہے کہ ان مقامات میں زراعت یا صنعت و حرفت کو ترقی ہو سکے۔

موسم کا جلد جلد تبدیل ہونا بھی کارکردگی کے لئے مضرب ہے۔ ہندوستان میں تین موسم ہوتے ہیں کبھی ہلاکی گرمی کبھی کڑا کے کی سردی اور کبھی موسلا دھار بارش غرض طبیعت کچھ نہ کچھ ناساز مزبور ہوتی ہے بارش کے موسم میں عموماً پیغمبر اور سڑیل میں طیارہ اکثر مقامات پر پھیل جاتا ہے۔ آب دھوا کی خرابی سے صحت اچھی نہیں رہتی صحت کی خرابی سے پوری محنت نہیں ہو سکتی اور محنت کی کمی سے کارکردگی پر مضرت پڑتا ہے۔ اس کے برخلاف منطقہ معتدل میں آب دھوا کی عددگی اور موسم کی یکجہگی سے یہ تمام خرابیاں جو اوپر بیان ہوئیں پیدا نہیں ہوتیں کافی محنت کا موقع ملتا ہے اور طبیعت بھی نہیں تنگ کی۔ زراعت اور صنعت و حرفت دونوں کی ترقی کے لئے منطقہ معتدل نہایت مناسب ہے

آب دھوا اور موسم کا اثر قریب قریب تمام ضروریات زندگی پر پڑتا ہے اس میں سب سے اول خوراک ہے جس جگہ کی جیسی آب دھوا ہوگی اسی مناسبت سے وہاں کی پیداوار ہوگی۔ اگر ہم یہ چاہیں کہ کوئی پیداوار جو کسی خاص جگہ کے لئے مخصوص ہو اسی عددگی سے دوسری جگہ پیدا کر لیں تو یہ ناممکن ہے کیونکہ اس چیز کی پیداوار وہاں کی آب دھوا متعلق نہیں کر سکتے مثلاً سیلون اور کشمیر کی چائے سادی دنیا میں مشہور ہے اور ہر تمدن ملک کو اس کی ضرورت۔ اگر جگہ آب دھوا کی تفصیل نہ ہوتی تو ہر ملک اپنے یہاں بطور خود پیدا کر کے دوسروں کا محتاج نہ ہوتا۔ اسبطرح جنگل کا جوڑ ہے کہ سوائے ہندوستان اور ہندوستان میں بھی جنگل یا ٹھوڑا بہت امریکہ کے کسی دوسری جگہ پیدا نہیں ہوتا اور ضرورت ساری دنیا کو بوساں اسبطرح اور دوسری چیزیں بھی ہیں جیسے برادری روٹی کشمیر کے بھٹروں کی ادن جمید آباد کے چانول کی دوسری جگہ اتنے اعلیٰ پیدا نہیں ہوتے غرض یہ کہ پیداوار آب دھوا کے تابع ہے اور صحت و قوت کا دار و مدار خاص طور سے خداک پر ہیں آب دھوا اندر دیر خوراک کارکردگی اور پیداوار دولت پر پڑا اثر ڈالتی ہے اور کسی جگہ کی آب دھوا کا تعلق وہاں کی جزائیہ سے ہے تو معلوم ہوا کہ یہاں کی جزائیہ کی حالات کا مساخیات ہند پر کیا اثر پڑ رہا ہے۔

ابوالمنصور حمید

## حضرت شیخ محمود چشتی رحمۃ اللہ علیہ

محمود نام، راجن عرف عام، والد کا نام علم الدین تھا۔ مزہ بوم پیران پاک بٹن ہے والدہ چھوٹا سا چھوڑ مری تھیں، والد کے آغوش میں پلکے جوان ہوئے

اخلاق و عادات بہت پسندیدہ رکھتے تھے، خاموشی اور متصبر گئی کے بچپن سے شوگر تھے، فطرتاً صلح جو اور امن پسند تھے بچوں کی طرح شرارت و سدا آپ کی عادت نہ تھی۔ اخبار الاذلیا کا بیان ہے کہ بچپن میں کبھی کبھی کسی سے نہیں لڑے لوگ کہتے تھے کہ یہ بچہ بوڑھوں کا بھی بوڑھا ہے۔

ریاضت و مجاہدہ گویا گھٹی میں پڑا تھا۔ رات دن بھی شغل تھا، سب باتوں سے نفرت تھی مگر اس میں دل لگتا تھا۔ لکھنے پڑھنے سے بہت ہیزار رہتے تھے۔ کہتے تھے مجھے درود و مصلوات اور دعا و مناجات میں جو چین ملتا ہے، کسی دوسری چیز میں نہیں ملتا۔

والد یہ باتیں دیکھ کر خوش ہوتے، اور فخر کرتے کہ خدا نے ان کو صلاح میا دیا۔ انھوں نے آپ کو بالکل آزاد کر دیا تھا اور آپ کے اشغال سے کسی قسم کا تعرض نہیں کرتے تھے لیکن انھوں نے دیکھا کہ یہ تویار و محبت میں خراب ہوئے جا رہے ہیں، تعلیم کا زمانہ گزر رہا ہے، اور یہ علم سے بے خبر ہیں حالانکہ سلوک بغیر علم کے نہیں آتا۔ عادات و اطوار کا اچھا ہونا دس سے اخلاص، اعمال و معتقدات میں غلو و احترام، یہ سب باتیں بغیر علم غیر یقینی اور غیر محکم ہوتی ہیں۔ اس لئے آپ نے ان کو مختلف طریقوں سے علم کی طرف مائل کرنا چاہا، مجالات کے تقاضے تلائے، طالب سلوک کے لئے اس کا سم قائل ہونا واضح کیا۔ مگر جمال حقیقت کا شیدائی ان باتوں میں نہ آیا، اس نے صاف انکار کر دیا اور قواد و محدث، تفسیر، فقہ کی طرف بھی توجہ نہ کی اور صاف صاف کہہ دیا کہ میں ان جھگڑوں میں نہیں پڑتا۔ میں ان ایستاروں کو لاد کر کیا کروں؟ میری روح کی طابقت تو صرف انہماک الہی میں ہے۔

ماقتصد کندہ در درانہ غوندہ ایدم ازما بجز حکایت مہر و وفا پر

آپ کو تحصیل علم پر زور دینا، حقیقت حال سے ناواقفیت کی دلیل تھی۔ آپ کی فراست و دانائی آپ کا علم و فضل، اعلیٰ معاملہ میں آپ کی واقفیت ہر ہر بات سے ظاہر ہوتی تھی، جو بات کہتے تھے نہایت گہری اور عالمانہ، اس کا سب کو اعتراف تھا تاہم حضرت شیخ علم الدین کو اطمینان نہیں ہوتا تھا، ان باتوں کو غیر یقین سمجھتے تھے۔ ایک مرتبہ انھوں نے نہایت سختی سے توجہ دلائی کہ میں تمہیں بار بار ٹوٹتا ہوں مگر تم اپنی باتوں سے باز نہیں آتے، تم راستہ بھول گئے ہو منزل کا تیرہ نہیں جانتے، اور اندھوں کی طرح اندھرا رہ رہو گے اور وقت ضائع کر رہے ہو۔ تمہیں سب سے پہلے تحصیل علم ضروری ہے تمہیں اس کئے تیار ہونا چاہیے ورنہ تم دوسروں کے لئے مصیبت بن جاؤ گے، اور تمہیں اس صورت میں وہ نعمت بھی نہیں مل سکیگی۔

میراث پر خود ہی علم پڑا آموز

یسسنگر آپ نے زبان کھولی، اور اپنی علم و دانش کے وہ جوہر دکھائے کہ والد انگشت بہ دنیاں رہ گئے۔ بے منزل ملک میں ہر شخص کی حالت یکساں نہیں ہوتی۔ کسی کے لئے علم و فضل راہنما ہوتا ہے اور کسی کے لئے اس کی جہالت و شکستگی کوئی عیش مجاہدی کے بڑوں پر اثر کر۔ مقام حقیقی کی بام بلند تک پہنچتا ہے اور کوئی خانقاہ کی گوشہ نشینی سے کسی کے رحم دل کے لئے اس کی آہیں دہل جاتی ہیں اور کسی کے لئے مزہم کا چھاپا مار کھینے والی انگلیاں، علم کے بغیر کچھ نہیں ہو سکتا۔ ایک خیال ہے جو حقیقت سے دور ہے۔ پرستاران حق و صدق پر جو احوال طاری ہوتے ہیں۔ درمندان عشق کے دلوں میں جو مبین اٹھتی ہیں وہ علم و فضل کے صلحوم ہی سے نہیں نکلتیں، وہ صرف علماء و فضلاء ہی کو نہیں بچا رہتے۔ سیکڑوں بندگان خدا میں جو علم کے نام سے ایک لفظ بھی نہیں جانتے مگر بڑے بڑے عالم ان کے آگے عقیدت و ارادت کا سر جکاتے ہیں جب آسمان سے نزول باراں ہوتا ہے۔ تو ہر خشک و تر کو سیراب کرتا ہے یہ کبھی نہیں سنا کہ اہل علم کی زمینیں تو سیراب ہو گئی ہوں، مگر جاہل کسانوں کی کھیتیاں جل گئی ہوں۔

تحصیل علم کا مقصد کیا ہے؟ معرفت الہی یا علم کی پرستش؟ اگر معرفت الہی ہے تو علم صرف ذریعہ ہے مقصد نہیں۔ لہذا اگر کسی کو یہ مقصد بغیر اس ذریعہ کے حاصل ہو جائے تو اس کے لئے ضرورت نہیں کہ تحصیل علم میں اپنا وقت ضائع کرے کیونکہ وہ جس مقصد کے لئے علم حاصل کرتا، وہ مقصد اسے حاصل ہو چکا ہے۔ لیکن اگر تحصیل علم کا مقصد علم ہی ہے تو سیراب آب کا اصولی اختلاف ہے۔ میں علم کو مقصد نہیں سمجھتا ذریعہ سمجھتا ہوں اور آپ ذریعہ کو مقصد سمجھتے ہیں۔ پھر آپ جو مجھے پڑھنے کی طرف بلا رہے ہیں تو کس لئے؟ جس سے ملنے کے لئے علم کی ضرورت تھی وہ مجھے مل گیا ہے، اور میں نے اس کو علم سے نہیں بلکہ اس کو اس سے بایا ہے۔

”وَلَا تَخْلُقُ تَصَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ“ رہی یہ بات کہ مجھے درس و ارشاد کی مندرائی کرنی چاہیے، اور اس کے لئے تحصیل علم ناگزیر ہے تو اس کے متعلق عرض ہے کہ میں اپنے تئیں اس منصب کے قابل نہیں پاتا۔ آپ جانتے ہیں کہ انجمن آرائی سے مجھے ابتدا سے نفرت ہے اور مولویت کی مندر سے مجھے عجب دریا کی بو آتی ہے۔ شیخ الاسلام حضرت خواجہ نصیر الدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ارشاد ہے کہ ایک جبل دنا دانی فضل دارد بر نیزار کھنڈے کہ بمعنہٴ باعجب دریا باشد“ جس میں علم راہی کی کچھ ایسی زیادہ ضرورت نہیں سمجھتا میرے خدا نے مجھے جس قدر پڑھایا ہے سلوک کے لئے اتنا ہی کافی ہے۔ اُس سے زیادہ کی ضرورت نہیں، اور نہ مجھے اس کیلئے تشنگی و یقرا رہی ہے۔ اصل طاقت عمل اور طلب صادق کی طاقت ہے باقی جو کچھ ہے بیکار ہے۔

نماز کی نبرو پے یہ منزل مقصود مگر طریق رہش از سریناز کنی

والد نے یہ لنگو سسنگر کہا۔ اگر آپ ہیں یہ یقین ہے کہ اس راہ چل کر منزل تک پہنچ جائیگا، اور ہر حال میں پابند شریعت رہیگا، تو میں تم کو نہایت مسلک اور رجحان طبیعت پر چھوڑ دیتا ہوں، اور اگر تم اس امتحان میں پورے اتیرے تو ہمیں وہ بات بھی دید و نگاہ جس کا تم اپنے تئیں متحقی بنا لو گے۔ آپ نے اس کا مختصر سا جواب دیتے ہوئے داخل طریقت ہونے کی درخواست کی، جسے انھوں نے منظور کر لیا، اور عقوڑے عرصہ میں جب انہیں آپ کی قابلیت کا تجربہ ہو گیا تو خرد و خلافت سے بھی

سر فراز کر دیا۔ آپ کو مختلف شیوخ سے میت دار خاکی کی اجازت تھی۔ شیخ احمد بن ادریس سے طریقہ شاذلیہ میں شاہ جلالی سے قماریہ میں شیخ خازن سے سہروردیہ میں شیخ احمد کھٹو، ادرعہ بڑا لکھنؤ متوکل سے مغربیہ میں فخریہ خلافت ملا تھا۔ ۲۲ صفر تاریخ وفات ہے سال تحقیق نہیں آداب الطالبین میں ۲۲۰ھ لکھا ہے۔ اور گلزار ابرار میں ۹۸۹ھ۔

ناظر دہلوی

## آئندہ جنوری سنہ ۱۹۲۹ء کا نگار

کم از کم دس جزو یعنی ۶۰ صفحہ کا ہوگا اور نگار کے اول سال اشاعت (یعنی ۱۹۲۲ء) کے تمام بہترین مضامین نظم و نثر کا مجموعہ ہوگا۔ نگار کی گزشتہ حدیں مکمل اب نہیں مل سکتیں اور ملک میں ان کی مانگ بہت ہے اس لئے اب سوائے اس کے کوئی تدبیر نہیں کبھی انتخاب شائع ہوتا ہے سنہ ۲۲ء میں جو حضرات خریدار تھے ان میں سے اب بہت کم باقی رہ گئے ہیں اس لئے سنہ ۲۲ء کا انتخاب تمام موجودہ ناظرین کے لئے بالکل نئی چیز ہوگا۔ اس انتخاب میں جتنے مضامین علمی و ادبی افسانے یا نظمیں ہوں گی وہ سب نہایت بلند معیار کی ہوں گے اور ایسا ہونا چاہئے کیونکہ ایک ہزار صفحات ۶۰ صفحات کا انتخاب کیا جائیگا

## دوسری رعایت

آج کی تاریخ سے لیکر ۳۰ ستمبر تک یہ ہوگی کہ نگار کے ہر سالانہ خریدار کو (بشرط آنکہ وہ رعایتی خریدار نہیں ہو) کتاب فرست لید (یعنی ہاتھ کی لکیریں دیکھ مستقبل پر حکم لگانا) جو زیر طبع ہے بجائے عمر کے ۸ روپے دی جائے گی۔

اس لئے جو حضرات ابھی یا شروع سال (یعنی جنوری سنہ ۱۹۲۹ء) سے نگار کے خریدار ہونا چاہتے ہیں یا وہ تمام قدیم خریدار جو کچھ چندہ اب یا دسمبر میں ختم ہو رہا ہے۔ اور وہ اس کتاب کو حاصل کرنا چاہتے ہیں انکو چاہئے کہ اس کی اطلاع فوراً دیدیں تاکہ وہ پی ہر کاروانہ کیا جائے۔ یا خود زریعہ نئی آرڈر دیکھ کاسنی آرڈر روانہ فرمادیں ”مینجر نگار لکھنؤ“

## فلسفہ حسن

حسن کا لفظ سہ جہتی تاج ہے موضوع بحث علم حیات و وجدانات و جذبات بشر کی طرح ہوتا ہے احساس جمالی کا ظہور کیا سبب اس کا کہ ایک کثیف کرتا ہے پسند کوں پسند ہیں ایک شے کے وہ نمایاں خیال صوت میں پہنچا ہے آخر کوئی وہ ساری اس طرح کے اور جتنے بھی کئے جائیں سوال ایسے استفسار پر رد و قدح اور غور و خوض فطرت خاموش کے لاکھوں مناظر بے بدل خوبصورت کوئی بت یا کوئی تصویر جمیل دیکھتے ہی سنتے ہی ان کے بشر کے قلب میں دل میں بھر جاتے ہیں جذبات سرست ناکمل یا غمش اسے چھا جاتی ہے ایسے وقت میں لفظ تک اظہار کیفیات کے ملتے نہیں شکل حرکت رنگ اور نیز اس طرح کے اقسام اطلاع مکی و پاکر تھے ہیں ہر دم گوش و چشم یہ ہی ہے جس کو کہتے ہیں جمالی الذہاز یہ رابطہ سے حواس آدمی کے روز و شب نفس میں پیدا کیا کرتا ہے جذبات نغصین حیات احساس اور لذات کی دلچسپ بحث کچھ نواہے شدید کچھ ہمارے دیدہ سے خوشگوار احساس کا اٹھتا ہے جب جوش طرب

اس کے ہر جزو کو تنقید سے دیکھنا پورا سرمایہ ہے یہ فنِ جمالیات کا کوئی شے ہے جو ہر حسن محسوس بر ملا دوسرا کرتا ہے نفرت وہ بھی کیسی نادر و جہت بھی جاتی ہے وہ شے نہایت خوشنما جس سے ہو جاتی ہے جذبات سادہ دلکش صدا ان سبھوں کا ہے جمالیات سے مشتہ جڑا فنِ بالائیں رہا کرتا ہے اپنا مشغلہ سطوت و عظمت پسچکے فہم عالم ہے خدا کوئی عمدہ نظم یا دلکش صدا کا سلسلہ خوشگوار احساس کا طوفان ہوتا ہے پیا سا زلب سے اٹھتا، حسین کا ایک غفلت جبکہ ہو جاتا ہے ذہن نارسا بیدست و پیا جوشِ دل غفلوں میں ایسے ہو نہیں سکتا اور دیکھنے یا سننے سے جن کا ہوا نشو و نما جس سے پیدا ہوتی ہے احساس لذت کی نوا اس کا باعث حسن ہے حسین نہیں چون و چرا عقل و وجدان و تجمل کو بے کرتا مبتلا روح کو پہنچاتا ہے تاحدِ بامِ اعتلا ہے یہی وہ روزنِ درجس ہے جہاں کھتا دونوں سے ملکر بنا ہے اس کا محضر فنا اس کو کہتے ہیں: ہے یلا بجن خود نسا

اور فلاطون کی نظریں ہے یہ اس کا مرتبہ  
 حسن ہے ایسے تصور کا مثیل و ہمنوا  
 یہ خیالات فلاطون کا ہے مجلِ تذکرہ  
 ہے یہ احساس و احساس آدمی کا شہیدہ  
 اہل یورپ کرتے ہیں اپنی ہمیں سے ابتدا  
 تاکہ حاصل ہو جمالی کیفیت کا مدعا  
 مادی اغراض کا جن میں نہیں کچھ شائبہ  
 حسن کی لذت نہ ہو دابہٴ حرص و ہوا  
 ماہرین فن نے یقین سے کی ہے ابتدا  
 سمجھا جائیگا تمدن کا ابھی ہے بچپن  
 اتنا ہی ہو گا تمدن کو عروج و اعتلا  
 ہر تمدن بڑھتا ہے لیکر کمند ارتقا  
 نیرتیاں کا چپ چپ کر ٹھنڈا ڈوبنا  
 آج تک فہم بشر جنکی نہ گنتی گن سکا  
 جن کو پھیلاتی ہے بامِ چرخ بر باد صبا  
 تو وہ غبرا ہو جس سے صاف سونے کا ڈالا  
 دیکھنے سے ان مناظر کے دل میتنگہ  
 سامنے آنکھوں کے رہتی ہے جلالت کی رضا  
 جس سے پہلے ہوتی ہے افسردہ کچھ طبع رسا  
 جس سے پھر بڑھتا ہے آگے ذوقِ دکھاوہ صلا  
 کیوں انہر کرتی نہیں اسکی ہے آخر وجہ کیا  
 اختلافِ عادت و تعلیم ہے اس کے سوا  
 بیش و کم تفریق کرتی ہے طبائع کو جدا  
 عقل تک پھیلا ہوا ہے اس اثر کا دائرہ  
 یہ بہ امداد جس اک نعل ہے ادراک کا

حسن کو سقراط مہر اتا ہے مانند معید  
 جو تصورِ خیر و تراود الوہیت کے ہیں  
 حسن سے ایشیائے عالم کل کے کل لہر زبانی  
 حال کے نقاد کہتے ہیں نہیں ایسا نہیں  
 جو کسی شے کے تصور سے ہوا ہو ارسام  
 پھر صفات، اعراض، اشیا دیکھتے ہیں غور سے  
 حسن کی تشکیل سے پیدا ہیں وہ وہ لذتیں  
 سب سے پہلے کا نکلنے اس امر کی تعین کی  
 اس کے احساس و شعور اولین کے باب میں  
 جتنے گہرے رنگ و رجحانات کو ہو گئے پسند  
 ہلکے رنگوں کی نفاسِ عقیقی و لکھو بھالے گی  
 حسن کے تصور بصیرتِ زرا کی جانب را تندن  
 آبشاروں کی روانی چرخ آسا کو ہمار  
 اور اجرامِ مادی کے منور قہقے  
 ابر کی ادوی نہری نیلی پیلی ساریاں  
 وہ شفق کا چھونا، وہ اسکی زریں آئینہ تاب  
 قلم و دماغ کی موجوں کا فلکِ فرساخروش  
 ان کی لامحدودیت مرعوب کرتی ہے ہیں  
 اس تصویر میں اسی حد پر ہے احساسِ الم  
 بعد اس کے خود اُبھرتے ہیں وہ جذباتِ شریف  
 ایک ہی آواز یا صورت ہر اک ہر اک طرح  
 ساختِ جسمی، ریشوں کی ہر شخص میں کیسا نہیں  
 ذہن کی بایستگی میں بھی بہت باہم ہے فرق  
 اک تشکیل ہی نہیں اس حسن کی زیر اثر  
 دلکشی، آواز، حرکت، رنگ خطیں جو بھی ہو



جس نجات ہے یہ نقشہ عجب لذت فزا  
 باہمی تفریق کو کرتی ہے ظاہر بر ملا  
 دیکھتا سنتا ہے حیوان بھی گمراہ کیا فائدہ  
 جس سے آجلے نظر جذبہ کوئی ابھرا ہوا  
 غفل اور تخلیق سے اس کا کب و واسطہ  
 جو کہ محسوس اس کو جوں کا توں کوئے انا  
 شاعری جیسے کہ رہتا ہے در تحقیر و  
 ارتسام ذہنی و طبعی کا ان میں سلسلہ  
 نام صناعتی ہوا ایسے ہی انہماکات کا  
 جب کہ میں ظاہر تو صناعتی ہیں کہلا گیا  
 عام لوگوں میں مگر صناعت میں ہے جاگتا  
 چاہہ تخلیق سے کرتا ہے ظاہر دست و پا  
 صوت و رنگ و رنگ میں صناعت کی طبع رسا  
 جس سے دلکے باغ میں پلٹی پت لذت کی ہوا  
 حد نہ ہے توضیح نصب العین کا نقشہ کھینچا  
 لیکے آغوش اثر میں اور بڑھتا ہے سوا  
 اور جذبات شرفانہ کو دیتا ہے جگا  
 یہ دماغ و دل کو دیتا ہے تازگی غذا  
 روح کی گہرائیوں میں بھی ہے یہ پیرا ہوا  
 وہ تغزل کرتا ہے جب ایک نصب العین کا  
 جوں کا توں کرتا ہے بس اسکا اعادہ چھٹا  
 کیا صناعتی؛ فقط تقلید کی بانگ درا  
 کوئی کیا اس کا بھی ہے مقصود رعایت و دعا  
 محض صناعتی کی خاطر کیا صناعتی کو کیا  
 ماہر زین فن ہیں سے ہوتے ہیں باہم جدا

ان میں پیدا کرتے ہیں ہونڈیہ فکر و شہر  
 قوت ذہنی ہیں انسان اور دیوان کی  
 مختلف رنگوں کی اک تصویر کیا نظم کو  
 اس سے حیوان کو حصول کیف ہوتا ہی نہیں  
 کس طرح ہوتا ہے ظاہر یہ جاننا انداز  
 دل میں انسان کے ہیں رہتی ہے خواہ مخواہ  
 بہ گری معاری و مہمیقی کلفت شکن  
 نیز نقاشی کہ جو دنیا ہے نقش و رنگ کی  
 سب یہ ظاہر ہوتا ہے الفاظ یا السموات  
 خارجی صورت میں ہم وجدان یا احساس کو  
 منفعل بہلتے یا خواہیدہ احساس چال  
 غفل ہے افراط و تفریط کا نتیجہ اور یہی  
 دیکھتی ہے غیر مری چیز کو کس غور سے  
 پھر اسے مری بنا کے سامنے لائی ہے یہ  
 یا یہ کئے کام میں صناعت سحر انگیز کے  
 یہ مدد سے حس انسانی کے اسکے ذہن کو  
 روح کو دیکر سہارا پھر یہ کرتا ہے بلند  
 اس سے وجدانات اعلیٰ بات ہر اوج کمال  
 تو تین انسان کی کل اسکے ہیں زیر اثر  
 عام نظروں سے نظر صناعت کی ہوتی تیز  
 سا تھری اس کے کسی پیرائے دلچسپ سے  
 اس بیان میں اس کا یہ پیدا ہوتا ہو سول  
 جو اعادہ کرتی ہے حسی ظواہر کا تمام  
 کیا نہیں اخلاق سے اس کا تعلق یا کہ ہے  
 ان سوالات عجیبہ کی ہے ایسی شاہراہ

نقل فطرت کی بعینہ یا تشابہیں یہی  
 بعض کہتے ہیں مناسب ہی نہیں مصلع کو  
 بلکہ کچھ بہ نقل اور کچھ بہ اضافہ ساتھ ساتھ  
 فطرت خاموش سے اشیاء کو کر کے منتخب  
 ایسی صناعتی جو مخصوص خط و حال کی  
 یہ حقیقت سے زیادہ منکشف ہوتی ہے اور  
 نزد میں وجہ انی اثر کے اگر کر کے صناعت کو  
 اس لئے پوری وہ کرتا ہی نہیں فطرت کی نقل  
 پھر ہمیں سے اور پیدا ہوتا ہے شکل سوال  
 تابع اخلاق صناعتی کو ہونا چاہئے  
 بعض اس بارہ میں تسکین کہتے ہیں ہم خیال  
 اپنے جدا نانات اعلیٰ میں کرے ہم کو شریک  
 مقصد اعلیٰ ہے صناعتی کا بس یہ ایک ہی  
 بعض کہتے ہیں کہ صناعتی نہ ہو یا بند قید  
 ہست و صورت ہی میں موجود ہوتا ہو حال  
 بعض گذرے ہیں جمالیات میں ایسے بھی فرد  
 کہتے ہیں رتبہ جمالیات کا مافوق ہے  
 الغرض یہ ایسا دلکش روح پرورد بھول ہے  
 چشم نظارہ طلب میں اس سے سحر بخودی  
 جنت گوش اور فردوس نظر ہر ایک میں  
 مرد و شب سمع و بصر کے پر وہ فائوس پر  
 سامع اور باصرہ کے ساز میں وہ تار ہیں  
 حق کی تصویر کے دور میں دونوں و لغت  
 عشوہ سامان صورتیں ہیں باصرہ سے ہمنار  
 عشوہ و ناز و کرشمہ کے خدنگ دل شکار

بعض کے نزدیک صناعتی کا مقصد یہ ہوتا  
 نقل فطرت میں کہے فطرت کی پوری اقتدا  
 وہ اضافہ اپنے افکار اور وجدانات کا  
 ربط دیگر سر فطرت کو کر کے اُسے ادا  
 یا تصور کوئی یا سیرت ہو جس سے رونما  
 ذہن کو بناتی ہے پورے تاثر کی قبا  
 فکر ہوتی ہے بنادے فعل کی اس کو بھلا  
 اتنی ہی کرتا ہے جو محسوس ہ خود کر چکا  
 جسکو کہہ سکتے ہیں پہلے کے مقابل دوسرا  
 یا نہیں اخلاق سے بالا ہے اس کا مرتبہ  
 کہتے ہیں اخلاق پر صنعت کی قائم ہو بسا  
 سب سے بڑا حکم کا نام ہے یہی صناعت کا  
 اس سے ہر اخلاق کی تعلیم کا نشو و نما  
 اس کو ہونا چاہئے مطلق جمیل و خوشنما  
 بے تعلق جس سے یہ رہتا ہے وہ ہے ماوہ  
 جو جمالیات کی کرتے ہیں اس حد تک ثنا  
 اور ہے اخلاق سے بھی اس کا اونچا مرتبہ  
 جس کی خوبی سامعہ اور باصرہ کی ہے غذا  
 سامعہ میں اس کی لذت کا ہواک طوفان پیا  
 جلوہ ہائے حق کی رہتی ہے نور انشاں صبا  
 کو لذتی رہتی رہے اسکی برق استعجاب  
 جن کی جذبش میں نہ ہفتہ ہے مسرت کی حلا  
 باصرہ ہے ایک ان میں سامعہ ہے دوسرا  
 مزدہ ہائے روح کا لہر کہ ہے جوف سامعہ  
 باصرہ کے گھر میں بیٹے ہیں یہ بیکان تقنا

سامع کے باغ میں اکھیلیاں کرتی ہوئی  
 دلربا نگیں تصویریں بصر کے ساتھ ساتھ  
 دونوں کی پہنائیاں لبریز کیفِ حن ہیں  
 یہ الگ انیسائے عالم سے نظر آتا نہیں  
 ریگ کے ذروں میں اجرامِ مادی ہیں یہی  
 لکھناں کی چادر پر نورِ قرصِ ماہ و مہر  
 شگِ خال کی رداؤں اور بناتی جامہ دار  
 رنگِ بیزی و نوارِ بیزی اسی کے ہیں محل  
 باصرہ افسردہ بنگلوں میں گلوں کے جڑی  
 ساز کے پردوں میں خوابیدہ ترنم بھی نہیں  
 یا حجابِ سازِ اک محفل ہے ذوقِ گوش کی  
 یا یہ پردے اسکے دوسرے دلربا کی ہیں نقاب  
 دہر کے غمخیز لُذت کا ساتھی ہے یہی  
 روحِ بالیدہ جو جس سے ہے وہ کیفِ نشاط  
 مادیتِ پست کر دیتی ہے جب ذوقِ طلب  
 اس سے جذباتِ ہند بجاگ اٹھتے ہیں تمام  
 مادیت سے ٹکڑے کر کے لئے  
 چشمِ باطن کو دکھا دیتا ہے ایسا جلو زار  
 حسنِ مطلق کا۔ ایک پرتو ہے جو عالم میں ہے  
 یہ مفید حسنِ مطلق کی دلیل راہ ہے  
 وہ کشادہ راہ جس جانشینِ کمالِ قدم  
 ہر طرف پھیلی ہوئی ذوقِ طلب کی تیز دھوپ  
 اور اس سے آگے گلزارِ تحریر کی ہمک  
 رنگ و بو گیتی کے ہیں سرمایہ دار التذاذ  
 کل نوارِ بیزی تصدیقِ لذت آور دہ سکوت

ہر روش پر بھرتی ہے نطقِ دکلم کی صبا  
 صمع کے کاغذ میں صنوبرِ نغموں کی ضیا  
 بستیاں احساںِ لذت کی ہیں ہر اک تیرا  
 یہ دکھا یا کر تلپے رہ کر انھی میں معجزہ  
 جس جگہ جاؤ گے گا اس کا قصہ راستہ  
 التماسِ برق اور بزمِ نجوم لامعہ  
 سکوتِ حیوان و انساں سب میں ہے یہ دوما  
 مختلف لذت کی تصویریں ہیں جس میں جا بجا  
 سامع میں کھن کے آئینوں کی یہ ہے جلا  
 جب زرا مضرب ہے پھیلنا اٹھا ہنستا ہوا  
 حن کے نغموں کا رہتا ہے جانیر جگھٹا  
 جیکے اٹھتے ہی شکیبِ ضبط ہوتے ہیں فنا  
 جس نے پیانوں کو حاسات کے یکسر بھرا  
 گلگتے دے لکھ جاتے ہیں یہ ہے وہ صبا  
 پھونکتا ہے آگے یہ انسان میں روحِ اعتلا  
 گلشنِ تہذیب اس سے پاتا ہے نشو و نما  
 جاوہِ ادراک پر لاتا ہے بسنکر رہنا  
 جس کا لپکا ذوقِ کشن سے نہیں بھر چھوڑتا  
 سایہ پھر سایہ ہے جھگوڑے سے نسبت ہے کیا  
 اس سے ملتا ہے ہیں روحانیت کا راستہ  
 وہ بلند جس جگہ ہفت آسمان تحت النری  
 دور تک کوئی نشان رہ نہ منزل کا پتا  
 جس سے بجز دھوکے رہ جاتا ہر اور اک سا  
 اس جگہ دونوں کے دونوں بے حقیقت بنیا  
 کل تبسم ہیچ دنیا کا رہ شگفتہ وہ فضا

کیف و کم کی اس جگہ میزان نہیں منت پذیر  
 اور وجود عالم کا اس جا ایسا جیسے نقش یا  
 اس طرح کا صن مطلق ہر طرف پھیلا ہوا  
 سامنے جسکے ہے اپنی منزلت کا آئینہ  
 غیر فانی اپنی سچ و سچ کلمہ خود ہی بتلا  
 بے جھجک آگے بڑھے جاتے ہوں غم و مقرر  
 کیا نہیں معلوم تم کو راستہ ہے کونسا

سید ابوالقاسم سرور لکھنوی

## ترانہ دل

۱  
 نغمہ جاں نواز ہستی ہوں  
 میں ہوں کون و مکان کا آئینہ  
 روح مضرب ساز ہستی ہوں  
 یعنی آگاہ راز ہستی ہوں

۲  
 گھبریں نو نیا ز ہستی ہوں  
 کیا کہوں؟ قلزم ابد میں ہیں  
 وقف آغوش ناز ہستی ہوں  
 ناخدا اے جہاز ہستی ہوں

۳  
 وجہ ہستی ہوں۔ ناز ہستی ہوں  
 جنگی آنکھیں ہیں انکی نظروں میں  
 تمنع امتیاز ہستی ہوں  
 میں سراپا جواز ہستی ہوں

۴  
 پیکر سوز و ساز ہستی ہوں  
 لے آئیں! روشناس ہو میرا  
 مے مینا گداز ہستی ہوں  
 میں ہی لاریہ بیا ز ہستی ہوں

ایمن حزیں

# اُن سے!

دلِ غمزدہ کو غمِ سننے کی عادت نہ رہی! چشمِ محروم میں لمورے کی ہمت نہ رہی!  
مرنے کے دن نہیں اور جینے کی حسرت نہ رہی! رحمِ کرم! کہ اب ضبط کی طاقت نہ رہی!  
دردِ دل بڑھ کے نہ محتاجِ مداوا ہو جائے!

تیرے قریاں! تر عشق نہ رسوا ہو جائے!  
کیا غضب ہے کہ غمِ سحرِ سا بھی نہ سکیں! سینے کا زخم دکھائیں تو دکھ بھی نہ سکیں!  
میر ہو بھی نہ سکے رنجِ اٹھ بھی نہ سکیں! آپ بیا بھی نہ سکیں! ہم کو بلا بھی نہ سکیں!  
اشکِ پروردہ ہیں، غمزدہ ہیں، غم جو رہیں ہم!

”اوپری“! پاس بلا لے کہ بہت دور ہیں ہم!  
عشق نے ظلم وہ ڈھالے ہیں کہ جی جانتا ہے! یاس نے گل وہ کھلائے ہیں کہ جی جانتا ہے!  
درد دکھ، دل نے وہ پائے ہیں کہ جی جانتا ہے! ہم نے وہ رنج اٹھائے ہیں کہ جی جانتا ہے!  
غمِ دل کون سنے؟ ان کی بلا بھی نہ سنے!  
اور نصیبوں کو یہ صند ہے کہ خدا بھی نہ سنے!

جانتا ہوں کہ تمہیں بھی ہے محبت مجھ سے! گریہ سچ ہے تو سنو! ایک شکایت مجھ سے!  
پہلے تو رکھتی تھیں تم خط و کتابت مجھ سے! کتنی سنتی تھیں، ہم قصہ الفت مجھ سے!  
”پھول“ کی طرح جھکتے ہوئے خط آتے تھے!  
دیکھ کر جن کو کنول، رنج کے کھل جاتے تھے!

اب، مگر مدیں گزریں کہ وہ حالت نہ رہی! وہ نوازش، وہ مروت وہ عنایت نہ رہی!  
یہ تو کس دل سے کہوں مجھ سے محبت نہ رہی! ہاں مگر اور خیالات سے فرصت نہ رہی!  
”تم ہو، اب“ اور مدارت ہے بیگانوں کی!  
کون لینا ہے خبرِ عشق کے دیوانوں کی!!

خطا تو لکھنے کو ہیں لکھتی ہوا اب بھی اگر! اجنبیت سے بھرے ہوئے ہیں لیکن یکسر

نام کو بھی اتنی ہوتا ہے محبت کا اثر! آخر اس طرزِ تجاہل سے کیا علم نظر؟

کیا یہ مطلب ہے کہ میں لائقِ الفت نہ رہا؟

دل مرادِ خورِ غمہائے محبت نہ رہا؟

درد مند دل پہ یہ ظلم اوستم ایجاد نہ کر! میری امیدوں کی فردوس کو برباد نہ کر!

اسپہِ رانی ہوں کہ تاحشر مجھے یاد نہ کر! بن کے ”انجان“ مگر مائلِ فریاد نہ کر!

حال یہ ہے کہ دل اب غم سے مٹا چاہتا ہے!

عشق پر دردِ نشیں بے پردہ ہوا چاہتا ہے!

پھر نہ کہنا کہ تمہیں کر دیا بدنام ہیں! ”پہلے معلوم نہ تھا جو کا انجام ہمیں!“

یہ یہ حیلہ کہ ”نہیں آپ سے کچھ کام ہیں!“ آپ بھیجنا کہ میں عشق کے بیغام میں!

دیکھ لینا! یہ بہلنے نہیں کام آئیں گے!

ترے دیوانے ترے عشق میں ہر جا میں گے!

قتل کیسے ہمیں بچھتاؤ گی، تم یاد رہے! اپنے اس ظلم پہ شر ماؤ گی تم یاد رہے!

ابگر رحم نہ فرماؤ گی تم یاد رہے! حشر تک بھر نہ نہیں باؤ گی تم یاد رہے!

رفتم از دست تو اے غارتِ اکیاں رفتم!!

ہوایم نہ شتابی کہ شتاباں رفتم!!!!

انتہی شیرانی

## مدیرِ نگار سے

بارک اللہ! اسے عزیز! اسے بہرہ ور! سکون  
مادہ سے میری ہلکے تو نے شہاں کو کون  
اے تخیل پر دھلے نقاد! سن لے نکدہ میں  
لے خیالی دیوتا! جہیں جہیں بارک ہیں  
ماس جھکو آگئیں ترے سخن کی گریساں  
ہو گیا اس آج سے ادنیٰ جامِ و دکھا دھوا  
آئینہ جھکو دکھا یا صاف گوئی نے تری  
کیا وہ دل جھکو کس ان محفلِ حقیقت کی کلی  
ہے مگر میرے سوا ہر شخص کیوں شامی ترا  
جھکو دشمن کتنے ہیں میرے زہرِ دوا فرما  
تیرے کردار میں چھ جانا ہے تیرا سخن  
دکھ کتنے تیری باتوں کو دہانے کی بڑ  
سکو اس آتی میں ترے سخن کی گریساں  
خود و غول سے ترے ناخوش کیا اچھا  
میں سمجھتا ہوں مگر کچھ کو حقیقت آشنا  
یعنی چشمِ دہر کو نطرت کا آئینہ نما  
ابو تراب ماہرِ انصاری

## بصیر

دیو جانس کو یہ عادت پڑی تھی کہ پھر تا شہر کی گلیوں میں اکثر کسی خانہ اکیڈم اس سے یہ پوچھا کہ اُسے عاقل حکیم کتہہ پر در کہیں کیا کوئی تیرا گھر نہیں ہے کہ لے آرام جا کر اس میں دم بھر کہا گھر کی اگر تعریف یہ ہے کہ لوگ آرام پائیں آئیں وہ کہ تو پھر میں بھی جہاں آرام پاؤں اس کی طرف اشارہ کر لیجئے مرا گھر

ایک مُسرف سے دیو جانس کلبی نے کہا کہ مجھے اچھا لگے ’من بھر جان دی سنے مُسرف نے کہا اس کے لئے مرد فقیر ایک پیہ کا حبیب دروس کو کرتا ہے سول بولا اس واسطے کہ کتابوں میں تجھ سے یہ سول اور لوگوں سے تو ملتا ہی رہے گا بیٹا سنے مُسرف نے کہا سول کوئی فلاطون ایک ن آیا جو بزم میں دیو جانس تو اس طرح آتے ہی دونوں پاؤں جو قالین پر ملے رگڑا لیا جو پاؤں اس طرح دیر تک کیا کر رہا ہے اُسے دیو جانس یہ حرکتیں اس نے با جواب کہ تلوں سے پاؤں کے سنکر یہ بات اس کی فلاطون ہنس کر کہتا ہے پاٹمال یہ بیشک غرور کو اس صورت نے کیا پیشہ طبابت کا شروع ایک ن اپنی عیب میں تھادہ مضبوط علی آپ کی فہم و فراست کے ہونے ہم قائل کیونکہ تصویر بتاتی ہے مصوٰف کی عیب

کلبے اچھا لگے ’من بھر جان دی  
تک سمجھ میں نہیں آتی ترے فرائض کی  
مجھ سے کس واسطے چاندی کی ملتے آئی  
دیکھتا ہوں کہ تنزل پہ ہے دولت تیری  
تجھ سے لیکن نہ ملے گی کبھی پھر کر کڑی  
مدعوئے جہیں شہر کے سب صاحب کمال  
کچھ بھر بھی عقی پاؤں میں نہ پڑے تھے بال  
تو فرش کو نہادیا کسر خراب حال  
تو حاضرین بزم نے اُس سے کیا سوال  
مغل کا پاس تھمکو نہ تہذیب کا خیال  
کہ کتابیں میں غرور فلاطون کو پاٹمال  
ہنسنے کے بعد کہنے لگا وہ جستہ فال  
لیکن بڑے غرور سے کہتا ہے پاٹمال  
خردہ گیری سے زمانہ کی جو عجز آیا  
دیکھ کر اُس کو دیو جانس کلبی نے کہا  
چھوڑ دی آپ نے تصویر کشی خوب کیا  
فقر کی خاک چھپاتی جو طبیعوں کی خطا

# باب الاستفسار

(مولوی شفیق احمد صاحب سکندر آباد)

(۱) عہد اسلام میں سب سے پہلے لائبریری کا قیام کب ہوا اور رفتہ رفتہ کیا ترقی ہوئی۔

(۲) شجر النہد کے مختصر حال مطلوب ہیں۔

(۳) لفظ سکینہ (لغیہ سین) ہے یا سکینہ (بضم سین) جناب سکینہ کی شادیوں کی تعداد میں اختلاف ہے آپ کے نزدیک صحیح کیا ہے، ممکن ہو تو مختصر آپ کی دیگر خصوصیات بھی تحریر فرمادیں گے

(نکار) میں آپ کے استفسار کے انداز سے خوش ہوا کہ جوابات پوچھنا حق اُس کو مختصر لکھ دیا اور اس طرح گویا آپ نے اپنے اور میرے دونوں کے وقت کی قدر کی۔  
ترتیب دار آپ کے استفسارات کا جواب درج کیا جاتا ہے:-

عہد اسلام میں سب سے پہلے لائبریری جس کا پتہ تاریخ سے چلتا ہے، خالد بن ولید بن عادیہ کے زمانہ میں قائم ہوئی۔ اس خلیفہ نے اپنی ساری عمر علوم یونانی اور خاص کر علم الکلیا اور علم العقاقیر کے مطالعہ میں صرف کر دی تھی۔ اس نے بہت سی کتابوں کا ترجمہ بھی عربی زبان میں کر دیا اور مکتبہ میں محفوظ کر دیا۔

جب خلیفہ عمر بن عبدالعزیز کے ابتدائی زمانہ میں دبا یحییٰ بن خلیفہ نے حکم دیا کہ کتابیں مکتبہ سے نکال کر لوگوں کو مطالعہ کے لئے دیکھائیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ خالد کا یہ مکتبہ زیادہ تر پرائیویٹ جنسیت رکھتا تھا۔ اس لئے سب سے پہلا پبلک کتب خانہ جو زیادہ وسیع پیمانہ پر قائم کیا گیا، وہ دارالحکومت تھا جو خلیفہ مامون عباسی کے عہد میں بمقام بغداد قائم ہوا۔ خلیفہ مامون نے کتاب خانے کو وسیع تر بنانے کے لئے نہایت قیمتی قیمتی قلمی نسخے یونانی کتابوں کے بازنطینی سلطنت میں مول لئے اور ان کے ترجمے عربی زبان میں کرانے دارالحکومت میں ہر علم و فن کی کتابیں موجود تھیں اور اس وقت تک کہ نقشہ تاتار نے ۱۲۵۸ء میں اس نایاب ذخیرہ کو منتشر نہ کر دیا۔ یہ کتاب خانہ بغداد میں قائم رہا۔

اسی اہمیت کی ایک لائبریری فاطمی غلغلے مصر کے عہد میں بمقام قاہرہ قائم ہوئی تھی۔ ۱۲۵۸ء میں دزیر ابو القاسم علی بن احمد نے ایک مکمل فہرست اس کتاب خانہ کی مرتب کی اور کتابوں کی جلد بندی اذ سر نو ہوئی۔ ابو خلف القضاعی اور ابن خلف البزق دو ماہر فن اس کام کے متمم مقرر کئے گئے۔

یہ کتب خانہ آخری فاطمی خلیفہ کے عہد تک قاہرہ میں پایا جاتا تھا۔ جب صلاح الدین ایوبی نے مصر پر حملہ کیا تو فاطمی خلافت



کے ساتھ اس کتاب خانہ کو بھی فتح کر دیا۔ اس لائبریری کی بہت سی کتابیں قاضی الغاضل کے ہاتھ لگیں اور یہ ان کو اپنے قایم کردہ مدرسہ فاضلیہ کے لئے لے گیا۔ مگر یہاں ان کی حفاظت پوری طرح نہ ہو سکی اور اقلقتہندی کے زمانہ کثرتِ دناؤد ہو گئیں اس لائبریری میں ۶۵۰۰ کتابیں صرف علمِ محقق کی تھیں (جیسے ریاضیات، فلکیات وغیرہ) یہاں ایک تانبہ کا کمرہ افلاکون کا بنایا ہوا بھی پایا جاتا تھا۔ اس پر ایک تحریر کندہ تھی جس سے معلوم ہوتا تھا کہ خالد بن بزید نے اسے مول لیا تھا۔ تیسری قابل ذکر لائبریری اموی خلفاء قرطبہ کی تھی جو المرالطین کے حملہ کے بعد پانچویں صدی ہجری کی ابتدا میں تباہ ہو گئی۔

چھوٹی لائبریریاں یوں تو بہت سی تھیں، جن میں سے ایک قابل ذکر وہ تھی جسے سلطان مسعود غزنوی نے قایم کیا تھا اور جس کی بہت سی کتابیں بعد کو بخارا چلی گئیں بہت سے ان پرائیویٹ کتب خانوں کا پتہ بھی تاریخ سے پتہ چلتا ہے جو طلبہ و علمائے مطالعہ کے قایم کی گئی تھیں۔ چنانچہ الصوبی کا کتب خانہ اور غرس النعمت الصابانی کا جو بعد اوس قایم تھا مخصوص طور پر قابل ذکر ہیں۔ اس سے قبل ابو تمام مولف حماسہ کا بھی ہمدان میں مختلف کتب خانوں سے مستفید ہونا ثابت ہوتا ہے۔ نظام الملک طوسی، سلطان ملک شاہ سلجوقی کے وزیر نے اس طرف خاص توجہ کی اور ملک کتب خانے قایم کرنے کا ذوق پیدا کیا۔ خود نظام الملک نے جو متعدد مدرسے قایم کئے تھے ان میں اس نے کتب خانے بھی قایم کئے تھے۔

مصر و شام کے ابلی اہل اسے نظام الملک کی تقلید میں مدرسے قایم کئے لیکن کتب خانوں کی طرف اپنی توجہ نہیں کی۔ اس کے بعد صدیوں تک کتب خانوں کے قیام کا پتہ چلتا ہے جو بصورتِ وقف مسجدوں اور مدرسوں کے ساتھ شامل ہوتے تھے۔

چوتھی صدی ہجری میں کتب خانوں کے لئے علیحدہ عمارات بنانے کا رواج ہو گیا تھا، چنانچہ ہبائ الدولہ کے وزیر سابور بن اکثیر نے نجد اوس ایک خاص عمارت اس غرض سے طیار کرائی تھی جس کا نام دارالکتب تھا اور جس میں دس ہزار سے زیادہ کتابیں موجود تھیں، اسی طرح مشہور جغرافیہ المقدسی نے شیراز میں اپنی لائبریری اس عمارت میں جمع کی جس کو عہد الدولہ نے اسی غرض سے تعمیر کرایا تھا۔ اس عمارت میں ایک بڑا ہال تھا۔ اور تین طرف متعدد کمرے، خزانے کتب تھے۔ ہال کے چاروں طرف اور کمروں میں الماریاں تھیں جنہیں کتابیں رکھی ہوئی تھیں، لیکن الماریوں میں کوئی تقسیم خانوں کی نہ تھی۔ قاہرہ میں فاطمی لائبریری کی الماریوں میں خانے بھی بنے تھے اور ہر خانے کا دروازہ الگ تھا جو متغزل کر دیا جاتا تھا۔

کتابیں فنونِ دارِ علم و علمہ رکھی جاتی تھیں۔ اور بعض کتابوں کی متعدد نقلیں ہوتی تھیں، چنانچہ فاطمی کتب خانے میں خلیل کی کتاب التفسیر کے بیس نسخے، طبری کے تیس نسخے اور ابنِ درید کے جہترہ کے ۱۰۰ نسخے موجود تھے۔

فہرست کی ترتیب بھی فنون کے لحاظ سے علیحدہ علیحدہ ہوتی تھی اور فاطمی کتب خانوں میں یہ بھی تھا کہ ہر الماری پر اس کی کتابوں کی فہرست آویزاں رہتی تھی۔ ان کے انتظام کی صورت یہ بھی کہ ایک مہتمم ہوتا تھا جسے صاحب کہتے تھے اور ایک یا ایک سے زیادہ لائبریرین ہوتے تھے جن کا نام خازن تھا۔ مہتمم دیکھتا نقل کرنے والے بھی ہوتے جتنا خراج کھاتے تھے۔

اسی طرح خدام جن کا نام فراش تھا تاریخائے معلوم ہوتا ہے کہ بعض نہایت مشہور عالم لائبریرین ہوسے ہیں چنانچہ مشہور مورخ ابن کثیر ذریعہ الفضل کی لائبریری کا اور الشافعی غلطی کتب خانہ کا خازن تھا۔

کتابیں مول بھی لی جاتی تھیں اور نقل بھی کرائی جاتی تھیں۔ سقریری نے ایک لائبریری کا بیٹ جو خلیفہ الحاکم کے حدمیں قائم ہوئی تھی ۲۵۷ دینار سالانہ لکھا ہے۔ جس میں سب سے بڑا صرف (۹۰ دینار) کاغذ کا تھا اور اس کے بعد خازن کی تنخواہ کا جو ۴۸ دینار تھی۔

کتب خانے ہر شخص کے لئے کھلے رہتے تھے اور کوئی معاوضہ کسی سے نہیں لیا جاتا تھا۔ بعض لائبریریوں میں ان طلبہ و محققین کے مصارف بھی برداشت کئے جاتے تھے جو دیگر ممالک سے محققین علم کے شوق میں آتے تھے۔ جو لوگ کتابیں لائبریری سے باہر لے جاتے تھے، انھیں کچھ رقم جمع کرنی پڑتی تھی۔

بعض مصنفین اپنی کتابیں بطور وقف دیتے تھے، چنانچہ ابن خلدون نے اپنی مشہور تالیف کتاب التبر فاس کی لائبریری کو اسی طرح دی تھی۔ یہ کتاب صرف معتبر آدمیوں کو معقول معاوضہ پر دوامہ کے لئے دیکھائی تھی۔

بعض لائبریریاں صرف مطالعہ کے لئے تھیں جن کی کوئی کتاب باہر نہ جاسکتی تھی۔ چنانچہ قاہرہ میں مدرسہ عمودیہ کا کتب خانہ جو ششہ میں قائم ہوا تھا اسی قسم کا تھا۔ اس لائبریری کے قائم کرنے والے جمال الدین محمود بن علی نے یہ وصیت کر دی تھی کہ کوئی کتاب عمارت سے باہر نہ جانے بلے ابن مسکویہ کے تجارب الامم (جو بک عموریل کے سلسلہ میں یورپ نے منالے کی ہے) اسی کتب خانہ کی دولت تھی۔

الغرض تاریخ سے یہ امر ثابت ہے کہ کتب خانے کے قیام میں مسلمانوں کی خدات اہل مغرب سے بہت زیادہ قدیم ہیں اور یورپ کا موجودہ تاریخی خزانہ، مسلمانوں کے انھیں قدیم کتب خانوں کا سرمایہ ہے

(۲) شجر الدر، مصر کی اُس مشہور ملکہ کا نام ہے جس کا عہد حکومت ہر چہ بہت مختصر ہا لیکن سیاسی جدوجہد کے لحاظ سے اس کو خاص اہمیت حاصل ہے، مصر کی تاریخ اسلام میں صرف یہی ایک خاتون تھی جس نے ملکہ کی حیثیت اختیار کر کے خود مختارانہ حکومت کی۔ شجر الدر ملکہ صالحہ ایوبی کی کنیز تھی اور جب اس کے بطن سے صالح ایوبی کا ایک لڑکا خلیل نامی پیدا ہوا تو یہ اُم خلیل کی کنیت سے سلطانہ اسی وقت تسلیم کی گئی۔ لیکن حکمران ہونے کا زمانہ ابھی نہ آیا تھا یہ لڑکا ۶ سال کا ہو کر مر گیا۔ اور پھر اس کے کوئی اولاد نہ ہوئی۔

جب ۷۷۱ھ میں لوئی آٹھ شاہ فرانس کے ساتھ جنگ کے دوران میں صالح ایوبی کا بمقام منقورہ انتقال ہوا تو شجر الدر نے اس واقعہ کو چھپا یا اور ایوبی کے بیٹے توران شاہ کو عراق سے طلب کیا جب یہ پہنچ گیا اس وقت شجر الدر نے صالح ایوبی کی وفات کا حال لوگوں پر ظاہر کیا۔ چاہے یہ محاکہ توران شاہ شجر الدر کا منمن ہوتا۔ لیکن اس نے بجائے اعترافِ حیا کے اس کے ساتھ بڑا سلوک شروع کیا۔ توران شاہ عراق سے ملکوں کی ایک جماعت ساتھ لے آیا تھا اس کا طرز عمل بھی مصری

ملوکوں کے ساتھ اچھا ثابت نہ ہوا اور یہی اس وقت کی سیاسیات مصر کو سلجھانے کی اہلیت نہ رکھتا تھا۔ ایک دن اس نے شجر الدر سے اپنے باپ کی تمام دولت کا مطالبہ کیا۔ شجر الدر نے کہا کہ تمام روپیہ جو جمع تھا وہ فرانس کے خلاف جنگ کرنے میں صرف ہو گیا، اور خاموش ہو رہی لیکن جب اس کا حال دہاں کے امراء اور سرداران فوج کو معلوم ہوا تو عام برمی پھیل گئی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ توران شاہ مسلمانہ میں قتل ہوا اور شجر الدر کے ہاتھ میں عہد نامہ حکومت دیدی گئی اور سکوں پر اس کا نام اس طرح منقوش کیا گیا۔

### المعتصمۃ، المصلحۃ، أم خلیل عصمت الدینا والذین، مملکتہ المسلمین

اُس نے امیر ایک کو جو اس کا بڑا ممتد علیہ سردار تھا، اتابک (سر عسکر) بنایا۔ چونکہ شام کے امراء اس اقبال پر راضی نہ تھے اور انھوں نے دمشق میں ملک الناصر یوسف ثانی کو بادشاہ منتخب کر لیا تھا اس لئے خلیفہ نے مصری امراء کو بھی مجبور کیا کہ وہ مرد حکمران تجویز کریں چنانچہ اتابک عزیز الدین بادشاہ منتخب کیا گیا اور شجر الدر کا کالج اس کے ساتھ ہو گیا۔ اس نے شجر الدر کی تنہا حکومت صرف ۸۰ دن رہی۔

چونکہ یہ زمانہ وہ تھا جب باغی ملکوں یا فرمانروائے حلب نے جنگ کا غماز قائم کر رکھا تھا اور ایک کو الصالحہ میں حدود شام کے قریب ہی رہنا پڑتا تھا اس لئے تمام نظام حکومت شجر الدر ہی کے سپرد تھا اور وہی تمام فرمانروایانہ خدمات کو تنہا انجام دیتی تھی۔ چونکہ یہ وقت حکومت کی بہت شائق تھی اس لئے اس نے اپنے شوہر ایک کو روکا کہ وہ اپنی پہلی بیوی اور لڑکے سے منسلک اور جب بعد کو یہ معلوم ہوا کہ وہ زہنگی خاندان میں کسی عراقی شاہزادی سے شادی کرنا چاہتا ہے، تو اس نے سلطان حلب سے شادی کی درخواست کر دی۔

اب حالت یہ تھی کہ ایک، شجر الدر کو اور یہ ایک کو اپنی راہ سے دور کرنا چاہتے تھے اور ہر ایک اسی فکر میں مبتلا تھا۔

شجر الدر نے سخت فریب سے کام لیا کہ ایک کو اپنی طرف سے مطمئن کر دیا اور جب وہ قاہرہ اس کے پاس آیا تو اپنے دو ملکوں کے ذریعہ اس کو حاکم کے اندر غسل کرتے وقت قتل کر دیا۔ چونکہ اس کے بعد کوئی اور ملک سردار اپنی قیمت اس کے ساتھ دالبتہ کرنے پر آمادہ نہ ہوا اور لوگ اس کی اس برہمچی سے پہلے ہی برہم ہو چکے تھے، اس لئے ایک کی پہلی بیوی نے اس کو اپنے غلاموں سے گرفتار کر کے قتل کر دیا۔ اس کا ایک مختصر سامقبرہ مصر میں اب بھی موجود ہے۔

(۳) لفظ تو سکینہ (نصیم سین) ہی ہے لیکن بعض لوگ سکینہ (نفع سین) بھی کہتے ہیں۔ یہ حقیقتاً آپ کا شاعرانہ نام تھا جو آپ کی شاعریاں رباب بنت امر القیس نے رکھا تھا۔ آپ کا اصلی نام (بروایت ابن الکلبی) اُتیمہ یا اُتیمہ تھا اور بروایت اخانی آمتہ یا اُتیمہ۔

آپ کی تاریخ ولادت صحیح طور سے متعین نہیں ہو سکتی لیکن یہ یقینی ہے کہ آپ واقعہ کربلا کے وقت بہت کم سن تھیں اور اگر

ابن اشیر کے بیان کو صحیح سمجھا جائے تو یہی تسلیم کرنا پڑے گا کہ آپ کو بلا کے زندانیوں میں بھی شامل تھیں آپ کی شادیوں کی تعداد کے متعلق واقعی بہت اختلاف ہے۔ ابن قتیبہ تین نذر تین دی ہیں۔ آغانی نے چہ نذر تین درج کی ہیں جو باہم کو مختلف ہیں اس لئے ایسی صورت میں اُسی ادب نذر تین کو صحیح سمجھنا چاہیے جس پر ابن قتیبہ اور ابن سعد تقریباً متفق ہیں اور جسے ابن خلکان نے بھی نقل کیا ہے۔ یہ نذر تین اس طرح ہے۔

پہلے شوہر مصعب بن الزبیر بن العوام تھے (جو شہداء یا شہداء میں عبدالملک بن مروان کے خلاف جنگ کے دوران میں مارے گئے) اس اتصال سے ایک لڑکی پیدا ہوئی جس کا نام مہاب سکیٹتے تھے اپنے ماں کے نام پر آب رکھا، اس لڑکی کی شادی بعد کو مصعب کے بھائی سے ہوئی لیکن کسی میں اس انتقال ہو گیا۔ دوسرے شوہر عبداللہ بن عثمان تھے جو مصعب کے بھتیجے یا بھیلے تھے۔ اس شادی سے ایک صاحبہ جزوے عثمان پیدا ہوئے (ابن سعد نے حکیم اور رقیقہ دو اور بچوں کا بھی نام لکھا ہے) یہ شادی عدم توافق مزاج کو جو بہت مسرور ثابت نہ ہوئی۔ تیسرے شوہر کا نام ابن سعد نے زید بن عمر بن عثمان بن عفان بتایا ہے۔ لیکن یہ شادی اور زیادہ نام کام رہی اور طلاق ہو گئی، طلاق کے بعد الامتین بن عبدالعزیز بن مروان (جو عمر بن عبدالعزیز کے بھائی تھے) کے ساتھ شادی کی لیکن خلوت صحیح نہ ہو سکی اس کے بعد ابراہیم بن عبدالرحمن بن عوف سے شادی ہوئی اور تین ماہ تک ساتھ رہا، لیکن کہا جاتا ہے کہ ہشام بن عبدالملک کے حکم سے طلاق دلا دی گئی۔ لیکن یہ صحیح نہیں کیونکہ ابن حجر اور ابن قتیبہ کی روایت کے مطابق ابراہیم کا انتقال شہداء میں ہوا جبکہ ان کی عمر ۷۷ سال کی تھی اس لئے ظاہر ہے کہ شادی اس سے قبل ہوئی ہوگی اور ہشام کے خلاف شروع ہوتی ہوئی شہداء سے ابن قتیبہ نے اُس کے بعد عمر بن حاکم بن حزام سے شادی ہونا بیان کیا ہے لیکن بغیر کسی سند کے جناب سکیں بہت خوش فاق اور سلیقہ مند خاتون تھیں، مغرور واری، رکھ رکھاؤ اور بلند نظری آپ کی خصوصیاتِ فطرت تھیں اور اسی کے ساتھ آپ بے اتہما خوش طبع بھی تھیں اور شعر و موسیقی کے ساتھ خاص لگاؤ تھا۔ آغانی میں متعدد واقعات درج ہیں جن سے آپ کے اس مخصوص فاق کا پتہ چلتا ہے حسب بیان آغانی آپ کو اپنے حسن و جمال اور شرافتِ نبی پر بھی بڑا ناز تھا۔ آپ کے بال بہت حسین تھے اور خصوصیت کے ساتھ آپ جوڑا نہایت خوشنما باندھتی تھیں، جس کی مخالفت بعد کو عمر بن عبدالعزیز نے کر دی تھی۔ آپ کی ساری عمر حرمین ہی میں بسر ہوئی اور شہداء میں آپ نے انتقال کیا۔

## ہندوستان کے معاشرتی اور اقتصادی حالات

(از منہ و سبکے امین)

علامہ عبداللہ یوسف علی - ایم - اے - ال - ال - ام - سی - بی - اسی

مکتبہ

جنرل سکریٹری ہندوستانی ایکاڈمی الہ آباد

قیمت مجلد ہیر - بے جلد عر

## اقتباسات علمیہ

**فن طیران اور بجلی** | فن طیران کے جملہ عجیب و غریب شکلاں ایک بڑی فصل یہ بھی ہے کہ حالت پرواز میں اُس کمر بانی قوت سے کیونکر محفوظ رہ سکتے ہیں جو فضا میں خود ہوائی جہاز سے پیدا ہو جاتی ہے۔

اگر کوئی ہوائی جہاز دو ایسے بادلوں کے درمیان سے گزرتا ہے جن میں پہلے سے کافی کمر بائیت موجود ہوتی ہے تو اکثر بیشتر جہاز کی رفتار اس کمر بائیت میں تحریک پیدا کر کے شعلہ برقی پیدا کر دیتی ہے اسی طرح اگر وہ کسی حامل کمر بابادل کے نیچے سے گزرتا ہے تو بھی اس کا اندیشہ ہوتا ہے جس سے جہاز و جہاز راں دونوں کی تباہی یقینی ہے۔

یہ بالکل صحیح ہے کہ اس وقت تک اس خطرے کے دفاع کی کوئی تدبیر کسی کے ذہن میں نہیں آئی۔ لیکن اسی کے ساتھ یہ بھی یقینی ہے کہ یورپ کا جانا یا زانسان باوجود اس خطرہ کے علم کے نہایت آزادی اور بیباکی کے ساتھ فضا اور اس کی بجلی کو جبریتاً بھاڑتا نکل جاتا ہے اور اس خطرہ کا اسکان اسکی محبت کو اور زیادہ قوی بنا دیتا ہے۔ یہ ہیں اس قوم کے کارنامے جسکے اندر سوائے معائب کے کیاں کے منحرف نگاہ والوں کو اور کچھ نظریں آتا اور جس کے مقابلہ میں ہندوستان کا بڑے سے بڑا مسلمان مصلح انتقامت فی الارض کے لئے سب سے بڑا ثبوت جو پیش کرتا ہے وہ اس سے زیادہ نہیں ہوتا کہ اُس کو صرف گایاں دینے اور دوسروں کو برکسٹن میں خاص ملکہ حاصل ہے،

**مقلوب گفتگو** | اپنے حرف مقلوب، غزف مقلوب اور کتابت میں صنعت مقلوب کا ذکر سننا ہو گا، لیکن مقلوب گفتگو کی طرف پ کا خیال منتقل نہ ہوا ہو گا۔ مغرب میں جہاں ہر طرح کی اہم گفتگو کے لئے ٹیلیفون کا استعمال برابر ہوتا رہتا ہے، وہاں ایک بڑی زحمت یہ بھی ہے کہ اگر کوئی راز کی بات کرنا ہو تو اس کا علم ٹیلیفون کے تعلق سے اور دوسروں کو بھی ہوجاتا ہے۔ چنانچہ اب اس دشواری کو دور کرنے کے لئے ایک خاص آلہ ایسا ایجاد ہوا ہے جو ٹیلیفون کو مقلوب کر کے پونچایا کرے گا اور اس طرح دوسرے لوگوں کو یہ ساری آواز اک محل و بے معنی چیز نظر آئے گی، لیکن جس شخص سے گفتگو کی جائے گی اس کے پاس دوسرا آلہ ہو گا جو اس مقلوب گفتگو کو پھر اصلی حالت میں منقلب کر کے پیش کرے گا۔ گویا اس طرح خطاب کرنے والے اور خطاب کئے جانے والے دونوں معمولی طور سے گفتگو کریں گے اور نہیں گے لیکن درمیان کے لوگ اس کو بالکل نہ سمجھیں گے۔

**ابوت کی علمی تحقیق** | دلائل میں بااوقات دہائی مقدمات کے سلسلہ میں تحقیق ولایت کا سلسلہ بہت پیچیدہ ہو جاتا ہے اور یہ ثابت کرنا دشوار ہو جاتا ہے کہ فلاں شخص اپنے باپ کی بیٹا ہے یا نہیں۔ جزمی کے ڈاکٹر دس نے اس کی تحقیق کے لئے ایک نیا علمی طریقہ ایجاد کیا ہے جو خون کے جانچ سے متعلق ہے۔ تحقیق جو سب سے معلوم ہوا ہے کہ باپ کے

خون کا تو اس بیٹے کے خون کے ذرات ہر ایک خاص قسم کا افزیدہ کر تا ہے اور اس کو دیکھ کر معلوم ہو سکتا ہے کہ فلاں شخص فلاں شخص کا باپ نہیں ہے ہر چند یہ پورے یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ فلاں فلاں کا باپ ضرور ہے۔  
 ۱۹۳۷ء میں جرمنی کے اندر ۲۰۰۰ لڑکوں پر اس عمل کا تجربہ کیا گیا، اور صرف ایک لڑکا ایسا ملا جس کے متعلق یقینی طور پر نہیں کہا جاسکا کہ فلاں اس کا باپ نہیں ہے۔

برطانیہ کی ایک عدالت الاعالیٰ نے اس امتحان پر اعتماد کرنے سے انکار کر دیا تو برلن کی طبی سوسائٹی نے سخت احتجاج کیا اور عدالت کے فیصلہ کو حقارت کی نگاہ سے دیکھا۔ جرمنی اور اسٹریا کی بہت سی ماتحت عدالتوں نے اس طریق کو صحیح تسلیم کر کے قانونی ثبوت میں شامل کرنا شروع کر دیا ہے اور غالباً وہ زمانہ دور نہیں جب ساری دنیا کی عدالتیں اس ایجاد سے خائفہ و محتاط کے لئے آمادہ ہو جائیں۔

**لاسلکی نشان نگشت** آدمی کے شناخت کے لئے، اولیٰ نشان یا پاؤں کا نشان، ناک کا نشان خاص چہرے اور محرموں کی شناخت گرنٹاری میں ان نشانات سے بہت کلام لیا جاتا ہے۔ اب لاسلکی نے اس کو بھی اپنے تجربہ میں لے لیا ہے اور لندن کی پولیس نے ایک نیا طریقہ ایسا ایجاد کیا ہے جس کے ذریعے سے ایک شخص کا نشان انگشت لاسلکی کے ذریعہ سے دنیا کے ہر گوشہ میں فوراً پہنچایا جاسکتا ہے۔ چنانچہ حال ہی میں وہاں ایک شبہ شخص گرفتار ہوا اور خیال پیدا ہوا کہ غالباً امریکہ میں یہ شخص مطلوب ہے۔ چنانچہ اس کا نشان انگشت فوراً امریکہ پہنچا دیا گیا اور وہاں سے اس وقت جواب آیا کہ فلاں جرم میں اس شخص کی گرفتاری مطلوب ہے۔

**مانوفو البفسجی شعل** چونکہ اب یہ امر متفق ہو چکا ہے کہ آفتاب کی ہفت رنگ شعاعوں میں سے وہ شعاع جو مانوفو البفسجی کی کھڑکیوں سے نکلتی ہے (تلفظ: صندلہ) کہلاتی ہے (یعنی جو مغربی رنگ کی شعاع کے بعد کی ہے) اس سے بہت مفید ہے اس لئے یورپ میں اب ایسی کھڑکیوں کا رواج ہو چلا ہے، جس سے یہ مفید شعل اذ خود بغیر کسی آلہ کے گھریں پہنچتی رہتی ہے۔

اس کی تدبیر نہایت آسان ہے اور وہ یہ کہ کھڑکی کا ڈھانچہ کسی ہلکی ٹکڑی کا طیارہ کیا جائے اور معمولی تار کا جال اس میں کس دیا جائے (جیسے ٹینس کھیلنے کے میٹ میں تانت کا جال کسا ہوا ہوتا ہے) اس جال پر (Cellulose home) بچھا دی جائے اور کھڑکی کا دوسرا ڈھانچہ جو بالکل پہلے ڈھانچہ کی طرح تاروں سے کسا ہوا ہوگا اس پر رکھ کر بیچ سے مضبوط کر دیا جائے۔

چونکہ یہ ترکیب بہت سہل ہے اور وہ ابھی نہایت ارزان ملتی ہے۔ اس لئے اگر ہندوستان کے مکانات میں بھی خوب لگاؤ اور نشست گاہ کے کمروں میں اس قسم کی کھڑکیاں استعمال کی جائیں تو یہاں کی قدامت پرستی کو زیادہ صدمہ پہونچے گا اندیشہ نہیں ہے۔

## استعمالی ملبوس اور صحت

ایک سی کپڑے کو عرصہ تک بغیر دھوئے ہوئے پہننے سے صحت کو جس قدر نقصان پہونچنے کا اندیشہ ہے اس کا اندازہ ایک ڈاکٹر کے بیان سے ہو سکتا ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ صرف ایک دن کے استعمال سے جراثیم کا اوسط فی مربع انچ، ۴۰ لاکھ تک پہونچ جاتا ہے۔ اور اگر قمیص پہہ دن تک بغیر دھوئے ہوئے پہن لجاوے تو جراثیم کی تعداد فی مربع انچ ایک کروڑ تک پہونچ جاتی ہے۔ لیکن اگر اسی کو صابون سے دھویا جائے تو تعداد گھٹ کر ایک ہزار رہ جاتی ہے۔ قمیص یا کسی اور ملبوس کے نیچے بنیان کا استعمال اسی لئے اب یورپ سے منع ہو گیا ہے کہ جسم سے طے رہنے کی وجہ سے اس میں جراثیم بہت پیدا ہو جاتے ہیں۔

استعمالی کپڑے کو روز صابون سے دھو کر دھوپ میں خشک کر لینا صحت انسانی کے لئے بہت مفید ہے۔

فرانس کے کسی نوجوان انجینئر نے ایک نئی قسم کا ہوائی جہاز طیارہ کیا ہے جس میں بازو ہیں نہ

## ایک نیا ہوائی جہاز

حرک (Propeller) اس میں کچھ ایسے پھٹے اس نے لگائے ہیں کہ ان کی حرکت سے ایک قوی توجہ ہوا میں پیدا ہوتا ہے اور جہاز ”دفعہ“ سطح زمین سے بلند ہو جاتا ہے۔ موجد نے اس جہاز کا ایک نمونہ پیش کر کے اس کو اڑایا تو ملکی سی جھنجھٹا ہٹ اس سے پیدا ہوئی۔ موجد کا خیال ہے کہ یہ جہاز فی گھنٹہ ۵۰۰ میل سے ۱۰۰۰ میل تک پرواز کر سکتا ہے۔

ڈبلیو میل کا نامہ نگار جنیوا لکھتا ہے کہ فرانس اور سوئٹزر لینڈ کی سرحد پر ایک خطرناک طوفان گرجا اور بجلی کا نمودار ہونے پر ایک نئی قسم کے ہتھیار توی پہننے والے بان دو گھنٹہ تک استعمال کئے گئے تاکہ بادل نہ بننے پادیں، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ طوفان نکل گیا اور زراعت کو کوئی نقصان نہ ہوا، لیکن قریب کے دوسرے ضلع میں جہاں یہ بان یا ہوا سیاں استعمال نہیں کی گئی تھیں وہاں کاشت کو بہت نقصان پہونچا۔

## سینما اور لاسلی

ریڈیو کے مظاہر حریف میں سب سے زیادہ دلچسپ منظر تعدادیہ تحریک کا منتقل کرنا ہے، یعنی جس طرح کو اڑا معمولی تصویر، نشان انکشت وغیرہ ریڈیو کے ذریعہ سے دور دراز مقامات تک منتقل کئے جاسکتے ہیں۔ اس طرح اب سینما کی تعدادیہ تحریک کو بھی منتقل کیا جاسکتا ہے۔ جس سرعت کے ساتھ فلم کی تعدادیہ سائے آتی ہیں، اس تیزی کے ساتھ ان کو ریڈیو کا آواز کی قدرتی کمر بائیت سے کام لیکر دوسری جگہ پہونچا دیتا، اس ایجاد سے گویا اس بات کو ممکن کر دیا ہے کہ ہر شخص جسکے پاس ریڈیو کا آلہ ہو اپنے گھر میں نہایت آسانی سے سنا دیکھ سکتا ہے۔ الغرض ریڈیو کی تر قیاں برابر جاری ہیں اور اس کی قبولیت کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ یورپ کا کوئی ملک ایسا نہیں ہے جہاں یہ عام نہ ہو رہا ہو جس وقت سویڈن میں سب سے زیادہ اس کا استعمال ہو رہا ہے یعنی وہاں ہر فی ہزار آدمی تقریباً ۵۵ سٹ ریڈیو کے استعمال کئے جاتے ہیں۔ اس کے بعد انگلستان، آسٹریا اور جرمنی کا نمبر ہے۔ بلجیم میں انڈوں کے لئے ریڈیو کے رسایل بھی شائع ہوتے ہیں جن کی مدد سے وہ بغیر دیکھے ہوئے اپنا سٹ ریڈیو کارڈ کر کے کام لے سکتے ہیں۔

## مطبوعات موصولہ

**طبقات الامم** | یہ کتاب ترجمہ ہے قاضی ابوالقاسم صاعد بن احمد اندلسی کی مشہور تصنیف طبقات الامم کا جسے قاضی احمد میاں اختر جوناگڑھ نے کیا ہے اور دار المصنفین اعظم گڑھ سے شائع ہوا ہے

ابوالقاسم صاعد: پانچویں صدی ہجری میں اندلس کا مشہور فاضل شخص تھا جو تمام عقلی علوم پر کامل عبور رکھتا تھا طبقات الامم اسی کی مشہور تصنیف ہے جس میں اس نے قرون وسطی کی علمی تاریخ سے بحث کی ہے اور اس میں شک نہیں کہ اس مختصر تصنیف میں بہت کچھ قابل قدر معلومات اس نے فراہم کر دی ہیں۔

ترجمہ نہایت صاف و شگفتہ ہے اور جناب اختر جوناگڑھ کی ذوق علم کا پورا ثبوت کتابت طباعت بہت صاف و روشن ہے قیمت غیر ملنے کا پتہ دار المصنفین اعظم گڑھ۔

**قسطنطیہ میں ترکوں کی واپسی** | امریکہ کے مشہور مصنف الکزنڈر پاول نے ایک کتاب (لکھی ہے اس میں ایک باب اس موضوع پر بھی ہے کہ ”ترک کیوں کہیں آئے“)

جناب محمد الخنی قریشی نے اسی ایک باب کا ترجمہ اس نام سے شائع کیا ہے۔ ترجمہ صاف و سلیس ہے اور کتابت و طباعت بھی باکمال درجہ کتبہ ابراہیمہ سٹیشن روڈ حیدر آباد دکن سے ۷ میں مل سکتی ہے۔

**ادلی الالباب خطاب** | یہ ایک رسالہ ہے جسے جناب سید سعید الدین صاحب ام لے ال الی سبب حج الدہ آباد نے مذہبیات کی موجودہ پیچیدہ حالت سے متاثر ہو کر لکھا ہے اور خصوصیت کے ساتھ اس مسئلہ پر بحث کی ہے کہ آیا موجودہ ترتیب قرآنی فہم و تلاوت کے لئے موزوں ہے یا نہیں اور اگر نہیں ہے تو اس میں کیا تبدیلی ہونی چاہئے اسی کے ساتھ اس مسئلہ سے بھی بحث کی ہے کہ اصل مقصود تلاوت قرآن سے الفاظ کی نگرانی یا اس کے معانی پر غور کرنا۔

یہ رسالہ اس مذہبی جذبہ انقلاب کے باعث لکھا گیا ہے جو اس وقت ساری دنیا میں کم و بیش نظر آ رہا ہے اور جس کا رد و کمانہ اب علما اقدم کے اختیار میں ہے نہ کسی حکومت کے اقتدار میں جس طرح ہر قوم کے لئے ایک مادی ہوا کرنا ہے، اسی طرح یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ ہر زمانہ کے لحاظ سے مذہب کے فروغ میں تبدیلی ہونی ضروری ہے۔ اگر اس سے قبل قرآن پاک کا بغیر سوچے سمجھے پڑھ لینا کافی تھا تو یہ ضروری نہیں کہ عہد ہی حالت ہے اور اس میں کوئی تبدیلی نہ کی جائے۔ اسی طرح اگر سورتوں کی موجودہ ترتیب سے بہتر کوئی ترتیب تعلیم و تفسیر کے لئے موزوں ہو سکتی ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ اسے اختیار نہ کیا جائے قرآن کی موجودہ ترتیب بھی وہ نہیں ہے جس ترتیب سے قرآن پاک نازل ہوا تھا۔ اس لئے جب ایک مرتبہ اس کی ترتیب ”مربع نزول“ کے خلاف ہو چکی ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ دوبارہ اس میں تبدیلی کفر و کجاء بھی جائے



یقیناً کلام مجید سے اپنے الفاظ کے الہام ربانی ہے یعنی اس کا مفہوم اور الفاظ سب مندرجہ منافیہ۔ لیکن اس کے نزول کا جو مقصود ہے وہ کبھی پورا نہیں ہو سکتا اگر اس کو بے سمجھے پڑھا جائے۔ پھر اس کے سمجھنے کے دو ہی صورتیں ہو سکتی ہیں یا تو پڑھنے والا خود غری زبان کا ماہر ہو یا ترجموں سے مدد لے چونکہ اول صورت بہت کم پیدا ہوتی ہے۔ اس لئے لا محالہ دوسری صورت پر عمل کرنا ہوگا قابل مصنف نے انھیں دو مسکوں سے اس رسالہ میں بحث کی ہے اور پورے خلوص کے ساتھ۔ یہ رسالہ غالباً بلا قیمت رفادہ سوسائٹی دربارہ الہ آباد سے مل سکتا ہے۔

سیرۃ النبی جلد ثالث یہ رسالہ تقریباً باجہ جزو کا ہے ڈاکٹر محمد عمر صاحب نے سیرت النبی کی جلد ثالث کو دیکھ کر تحریر فرمایا ہے کہ ڈاکٹر محمد مہر جو صاحب جیسا کہ احمدی جماعت کے تمام افراد کی خصوصیت ہے مذہبی تحقیق و مناظرہ کا خاص سلیقہ رکھتے ہیں

سیرت النبی کی تیسری جلد میں سب سے زیادہ اہم دو مسئلے ہیں مجرہ اور عراج اور اگر کوئی شخص انھیں کی بابت کوئی ایسی تحقیق چھوڑ جائے جو اسلام کے نظری مذہب ہونے کے لحاظ سے غالیان ہے تو میں کہوں گا کہ اس نے بڑا کام کیا، لیکن چونکہ طالع انسانی مختلف ہیں، داعی راہیں علیحدہ علیحدہ ہوتی ہیں اور ایک ہی امر ایک کے نزدیک ناقابل یقین اور دوسرے کے نزدیک بالکل ممکن الوقوع ہوتا ہے اس لئے یہ تو ناممکن ہے کہ کسی مختلف مسئلہ کو اس طرح طے کر دیا جائے کہ اس میں کسی کو چون چڑا کی گنجائش باقی نہ رہے۔ لیکن اگر کسی مصنف یا نقاد نے کسی مسئلہ کو کسی ایک ہی جماعت کے مقررہ اصول کے لحاظ سے ثابت کر دیا، تو بھی یہ بات معمولی نہیں ہے۔ میں نہیں کہہ سکتا کہ جناب ڈاکٹر محمد عمر صاحب نے سیرۃ النبی پر تنقید کرتے ہوئے اس خیال کو پیش نظر رکھ لیا کہ ان کا رسالہ دیکھنے کے بعد ایک شخص یہ سمجھ پرمبور ہوتا ہے کہ انھوں نے اپنی ”احمدیت“ کو ضرورت سے زیادہ نمایاں کیا ہے اور اس لئے رسالہ سنے بجائے بے لاگ تنقید کے ”احمدی تبلیغ“ کی صورت اختیار کر لی ہے۔ اسی کے ساتھ کہیں اپنی طبعی غلاظت سے کام لیکر وہ بنیاد کے حدود سے تجاوز ہو گئے ہیں صرف یہ ہے ناقص پہلو اس کتاب کا جس کو نظر انداز کر دینے کے بعد ہم بہت سی تنقیدی خصوصیات بھی اس میں پا رہے ہیں اور حقیقت یہ ہے کہ ان کے بعض اعتراضات اس قدر اہم ہیں کہ مشکل سے ان کا جواب دیا جاسکتا ہے

یقیناً صرف سیرت النبی جلد ثالث بلکہ اس وقت تک جتنی جلدیں اس کی شائع ہو چکی ہیں ان سب میں یہ نقص موجود ہے کہ جہاں ”منقول و معقول“ کا قصداً مہر ہونا ہے وہاں اس قدر غیر ذمہ دارانہ زبان اور ایسا ہلکا اسلوب بیان اختیار کیا جاتا ہے کہ پڑھنے والے یہ نہیں سمجھ سکتا کہ قائل کا اصل مقصد کیا ہے۔ خود مولانا شبلی نے جلد اول میں ان روایات کو جن میں ولادت نبوی کے وقت قیصر کمری کے لنگرہ بچانے اور حرم میں جنوں کے منہ کھل کر جانے کا ذکر ہے اب و انشاء کے طوفان میں گم کر دیا تاکہ لوگوں کو یہ نہ معلوم ہو سکے کہ ان کی رائے کتنی صحت و عدم صحت کے متعلق کیا ہے

ہمارے یہاں کے علماء کی یہ کمزوری بہت قدیم ہے، چنانچہ متقدمین میں درازی اور عثمانی اور متاخرین میں مولانا شاہ ولی اللہ کی تصانیف میں جایکا یہ کمزوریاں پائی جاتی ہیں۔ رازی کی استدلالات عقلی مشہور ہیں، غزالی کی اجتہادات مذہبی کسی سے مخفی نہیں

اسی طرح شاہ ولی اللہ کی روشنی خیالیاں بھی سب کو معلوم ہیں، لیکن باوجود اس کے کہ وہ پوری آزادی کے ساتھ اظہار رائے کرتے ہوئے پس و پیش کرتے ہیں اور صرف اس لئے کہ ان کا شمار طبقہ علماء اشعرہ یا عقیدت سے علیحدہ ہو نہ جائے۔ مولانا شبلی بے انتہار روشن خیال انسان تھے اور اسی طرح میں مولانا سید سلیمان ندوی کو بھی سمجھتا ہوں لیکن اس کا کیا علاج کہ جو ان کے دل میں ہے وہ خوف سے زبان تک نہیں آتا۔ اور ایسے مسائل میں انداز بیان ایسا اختیار کرتے ہیں، جو انھیں طبقہ علماء سے بھی نہ نکالے اور معقولات پسند جماعت سے بھی داو حاصل کر لے۔ میں اس کو زیادہ سے زیادہ ادب و انشاء کا مجروح کہہ سکتا ہوں لیکن خدمت مذہب کے نام سے تعبیر نہیں کر سکتا، جس میں حد درجہ اخلاقی جبرأت کی ضرورت ہے

علاوہ اس کے یوں بھی اس زمانہ میں جبکہ مولویوں کا گروہ کافی بدنام ہو چکا ہے، اس میں شامل رہنے کی کوشش کوئی معقول بات نہیں ہے۔ اگر ایک شخص علم و تفصیل کا حامل ہے تو خواہ وہ کسی لباس و وضع میں ہو قابل احترام ہے۔ لیکن اگر ایسا نہیں ہے تو پھر کسی مخصوص جماعت یا گروہ کے ساتھ منسلک ہونے سے عالم و فاضل نہیں بن سکتا۔

ڈاکٹر صاحب موصوف نے سیرت نبوی جلد ثالث کا مطالعہ معلوم ہوتا ہے نہایت گہری نگاہ سے کیا ہے اور ان غلطیوں کو بھی نظر انداز نہیں کیا جو ہر چند نہایت معمولی ہیں لیکن ان کا باقی رہ جانادار المصنفین کی روایات کے لئے کچھ اچھا نہیں معلوم ہوتا میں ان اعتراضات کی تفصیل یہاں نہیں دے سکتا جو اس رسالہ میں پیش کئے گئے ہیں، جو صاحب دیکھنا چاہیں اس کو خود ملاحظہ فرمائیں، لیکن عمومی طور پر صرف یہ کہہ سکتا ہوں کہ وہ اعتراضات ایسے نہیں ہیں جن پر سیرت نبوی کے دوسری اڈیشن میں توجہ نہ کیا جائے

معراج کے واقعات کو ڈاکٹر صاحب نے عالم خواب سے متعلق کیا ہے، یہاں تک تو خیر کوئی حرج نہیں کیونکہ بعض اکابر صحابہ نے بھی معراج کو روحانی یا فانی الرویا تسلیم کیا ہے، لیکن ان واقعات کی تعمیر علم الروایہ کے لحاظ سے زرا گہری ہوئی بات ہے۔ کیونکہ یہ علم ہنوز وہ سنجیدگی اختیار نہیں کر سکا ہے جس کا ذکر کسی مہتمم با نشان گفتگو کے سلسلہ میں کیا جا سکے۔ یہ رسالہ ۸ میں ڈاکٹر صاحب موصوف سے بخجور اسپتال کے پتہ پر مل سکتا ہے۔

فرح کائنات | رسول اللہ کے محقق حالات میں جنھیں جناب مولوی مسعود الرحمن خاں صاحب ندوی نے عورتوں اور بچوں کے مطالعہ کے لئے مرتب کر کے اس نام سے شائع کیا ہے۔ صاحب موصوف نے یہ تو اچھا کیا کہ اس میں معجزات وغیرہ کا ذکر نہیں کیا لیکن اسی کے ساتھ انھوں نے یہ ہے کہ تعلیمات نبوی کے لئے صرف ایک صفحہ کافی سمجھا گیا۔ حالانکہ سب سے زیادہ ضروری اور مہتمم با نشان امر جس کی طرف توجہ کرنا چاہئے تعلیمات رسول ہی ہیں جن سے آپ کا سوا سمجھ میں آئے اور لوگوں کو صحیح اخلاق و انسانیت کا علم حاصل ہو سکے۔

یہ رسالہ تین جزو کا صاف لکھا چھپا ہوا رسالہ ہے اور چار آنے میں اسلامیہ دارالاشاعت دہلی سے مل سکتا ہے۔ اسلامی مساوات | جناب محمد حفیظ اللہ صاحب بھلولاروی نے اس رسالہ میں تاریخ اسلامی اور خصوصاً عہد سعادت کی

تاریخ سے متعلق واقعات درج کر کے بتایا ہے کہ اسلام نے مسالوات کا درس کتنا زبردست دیا اور اس پر کس قدر اہتمام کے ساتھ عمل کیا، موضوع کی اہمیت و وسعت کے لحاظ سے یہ مجموعہ غنیمت ہے اور قابل مطالعہ، کتابت طبعاً بہت اچھی ہے اور سبک ڈب پھلاری شریف سے ۸ میں مل سکتی ہے۔

**دکلا امرانعمہ** | یہ فارسی کا ڈرامہ ہے جسے مرزا جعفر خواجہ داعی نے مرزا فتح علی خواجہ داعی کے حرکی ڈراما سے انیسویں صدی کے اخیر میں ترجمہ کیا تھا۔ اب اس کو علیحدہ رسالہ کی صورت میں محمد سلیم صاحب ایم اے پروفیسر سنٹ کولمبا ز کالج ہزاری بارغانے معہ ایک مختصر مقدمہ کے شائع کیا ہے۔

بہت عرصہ ہوا جب جس نے اس ڈرامہ کا ترجمہ معہ دو اور ڈراموں کے انگریزی میں شائع کیا تھا اور اسی کے ساتھ اصل ڈرامہ بھی نقل کر دیا تھا اور تمام مشکل الفاظ کی فرہنگ بھی دیدی تھی۔ میں نے اس کتاب کو دیکھا ہے۔ ہر چند راجہ جس نے ترجمہ میں کیں کیں غلطیاں کی ہیں لیکن یہ حیثیت مجموعی اس کا یہ کارنامہ منور قابل داد ہے۔

ان ڈراموں کی فارسی زبان نہایت شیریں اور لطیف ہے اور جن کو فارسی زبان کے مطالعہ کا شوق ہے انھیں منور اس کو چڑھنا چاہئے۔ یہ ڈراما پروفیسر صاحب موصوف سے ۱۲ میں مل سکتا ہے۔

**محبت** | درسی مکہم ٹاسٹائی کے ایک نہایت ہی دلچسپ فنانہ کا اردو ترجمہ ہے جسے مولوی عبدالرزاق صاحب ملیج آبادی نے کیا ہے ٹاسٹائی کے فنانوں کے متعلق کھٹنا تحصیل حاصل ہے کیونکہ اداں تو روسی فنانہ نگاری یونی بے مثل ہے، چہ جاگہ ٹاسٹائی کی فنانہ نگاری۔

ترجمہ نہایت پاکیزہ کیا گیا ہے پانچ آنے قیمت مقرر ہے اور ہند ایک انجینی کلک سے مل سکتا ہے۔

**بلتا ز اسرار** | انا تول فرانس کے ایک مشہور فنانہ کا اردو ترجمہ از مولوی عبدالرزاق صاحب ملیج آبادی۔ انا تول فرانس کے نام سے کون ایسا شخص ہے جو واقف نہ ہو اور اس کی فنانہ نگاری کا اعتراف نہ کرتا ہو۔ ترجمہ کی زبان بہت صاف ہے اسکی قیمت ۳ روپے اور ہند ایک انجینی سے مل سکتا ہے۔

**ابن سراج** | یعنی ابو عبد اللہ آخری شاہ غرناطہ کے پوتے کی داستان عشق و محبت جسے بدر الدین احمد صاحب نے شیون بریان کی تصنیف سے ترجمہ کیا ہے۔

شیون بریان، انقلاب فرانس کے عہد کے ایک نہایت ہی مقتدر رہتی تھی جس نے نظام حکومت کے ساتھ ساتھ علم و ادب میں بھی انقلاب پیدا کرنے کی کوشش کی۔ فنانہ پڑھنے کے قابل ہے۔ اس کی قیمت ۸ روپے اور ملنے کا پتہ مہند بابک انجینی کلکٹہ۔

**جواہر کلیات نظیر** | انتخاب ہے کلام نظیر کا جسے حیدر آباد کے تین اصحاب سید مختار احمد صاحب، سید ہاشمی صاحب اور سید غلام مصطفیٰ زہن نے مشترک پسندیدگی کے ساتھ کیا گیا ہے۔ اس مجموعہ میں صرف انھیں نظموں کا انتخاب ہے۔ جن میں نظیر نے درس اخلاق دیا ہے۔ لیکن سوال یہ ہے کہ کیا ابھی تک اس کی ضرورت باقی ہے کہ سیر و نظیر

کے مشاہیر کلام کو ہندوستان کے بچوں کے سامنے پیش کیا جائے، اخیر میں مکمل الفاظ کی فرہنگ بھی دیدی ہے کتاب ۲۰۰ صفحات کی چھوٹی قطع پر شائع کی گئی ہے اور بہت صاف ستھرے طریقہ سے۔ مکتبہ ابراہیمیہ اسٹیشن روڈ حیدرآباد سے دستیاب ہو سکتی ہے قیمت درج نہیں ہے

**مادر ہند** اس مکتبہ میں سیو کی مشہور ہندو کتاب مدر انڈیا کے ایک حصہ کا ترجمہ ہے جسے جناب خالد نے کیا ہے مدر انڈیا جیسی کتاب ہے اس کے متعلق لکھنا بیجا کہہ رہے اور اس میں شک نہیں کہ ترجمہ نہایت اچھا ہے۔ لیکن سوال یہ ہے کہ آیا اس کا ترجمہ ہونا بھی چاہئے تھا یا نہیں۔ مطبع یسعی فرنگی محل لکھنؤ سے یہ کتاب مل سکتی ہے۔

**ابن ہیین** یعنی فارسی کے مشہور شاعر ابن ہیین کے حالات کے حالات زندگی اور اس کے کلام پر تبصرہ جسے مولوی عبدالسلام ندوی نے مرتب کیا ہے اور صوفی پر خٹک کہنی نے ہندی زبان میں لکھا ہے کتاب ۲۱۸ صفحات کو محیط ہے۔

یہ کتاب ایرانی مصنف رشید ہاشمی کی ایک تصنیف کا ترجمہ ہے اور چونکہ ابن ہیین کے حالات سے اردو دان بیدک بہت کم واقف ہے اس لئے اس کو یقیناً نہایت کارآمد خدمت سمجھا جائیگا۔

**روح تنقید حصہ دوم** ابوالحسنات مولوی سید غلام محی الدین قادری زور ام لے کی ان مقالات تنقیدی کی دوسری جلد ہے جو مختلف رسائل میں شائع ہو کر مقبول ہو چکے ہیں۔

جناب زور حیدر آباد کے ایک چند نوجوانوں میں سے ہیں جن سے خدمت زبان کے بہت توقعات وابستہ ہیں اور جنہوں نے بہت تھوڑے زمانہ اپنی کاوش و محنت سے ملک کی نگاہ کو اپنی طرف متوجہ کر لیا ہے جناب زور فطرت کی طرف سے نقاد ملامت لیکر آئے ہیں ادب نہایت ہی دلنشین طریقہ سے اپنے موضوع کا تجزیہ کر کے فرض تنقید کو ادا کرتے ہیں اس کا پہلا حصہ شائع ہو کر مقبول ہو چکا ہے اور دوسرے حصہ میں ان کے گیارہ تنقیدی مقالات کی کرا کے شائع کر دئے گئے ہیں جن کی فہرست یہ ہے:-

ادبیات اردو - ٹامس گرے میر کی غنویاں - میر تقی میر - طبقات ناصری - غالب کی ذہنیت - حالی - میر انیس - میر حسن اوطلی - بلعمری - ہورس اسمتھ - کیفی حیدر آبادی -

یہ مجموعہ ۲۶۸ صفحات کا ہے اور مکتبہ ابراہیمیہ اسٹیشن روڈ حیدرآباد دکن سے سہے میں مل سکتا ہے۔

**لطیفیات** یعنی لودھیانہ کے ایک نوجوان جناب لطیف بی لے کے منظومات اور مضامین کا مجموعہ جو ۸۶ صفحات پر شائع ہوا ہے اور فریق عام پریس لاہور سے ۱۲ میں مل سکتا ہے۔

اس رسالہ میں مختصر سا مقدمہ جناب نظیر لودھیانہ کی کا بھی شامل ہے جس میں انھوں نے جناب لطیف کے شاعرانہ ذوق کے بہت تعریف کی ہے۔

میں نے بھی اس مجموعہ کو جائز دیکھا اور اکثر مقامات پر مجھے جناب لطیف کی ذہانت اور پاکیزگی خیال کا اعتراف کرنا پڑا، لیکن اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ اس مجموعہ کی اشاعت میں بہت جلدی کی گئی۔

جناب لطیفی بھی بالکل زعفری ہیں اور کون کہہ سکتا ہے کہ آئندہ مشق کے بعد وہ اور کتنی ترقی کریں گے اس لئے ضرورت تھی کہ کم از کم دس سال تو اور انتظار کیا جاتا اور پھر سن و قوت تک پہنچنے کے بعد جو ظنین خود ان کی نگاہیں قابل اشاعت قرار پائیں انکو شائع کیا جاتا۔ اگر جناب لطیفی کی مشق جاری رہی تو ان کا موجودہ رنگ یقیناً بدل کر رہیگا اور ان کا موجودہ غیر معمولی جوش و خروش ایک معتدل صورت اختیار کر گیا۔ تو کم از کم خوش ہوں کیونکہ ممکن ہے ”اس شراب کی رسا“ ہونے سے پہلے ہی، میں جلدیتا، لیکن ساقی کا اس قدر فیاض ہو جانا کچھ مناسب نہیں معلوم ہوتا

**تصویر افکار** | جناب سید رضی الدین جن کبھی حید آباد کے نہایت مشہور شاعر تھے جن کی غزلوں کا مجموعہ اس نام سے شائع ہوا ہے کبھی داغ کے شاگرد تھے اور خود ان کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ استاد کے رنگ کو انھوں نے نہانے کی بہت کوشش کی یہ مجموعہ ۷۰ صفحات پر ”بزم ادب“ کے سعی سے شائع ہوا ہے۔ اور کتب خانہ بزم ادب عقب مسجد جو کہ حیدرآباد سے ۸ میل سکتا ہے۔

اس نام سے ایک رسالہ ان۔ ڈبلو۔ ریلوے نے شائع کیا ہے جس میں شملہ کی مختصر تاریخ، ریلوے قائم ہونے کی مشکلات اور وہاں کے بحب و فرح بخش مناظر کا حال مدح و تحسین کے درج ہے۔ یہ رسالہ محمد ریلوے کا تجارتی رپورٹ پر لکھنا ہے اور اسی نے اس قدر اچھے طریقے سے اُسے پیش کیا ہے کہ ہر شخص کی توجہ مائل کر کے نہایت نفیس آرٹ پیپر پر شائع کیا گیا ہے اور غالباً ایجنٹ کے دفتر سے مفت مل سکتا ہے۔

**حقیقۃ التناسخ** | یہ رسالہ ۲۸ صفحات پر مشتمل ہے مولوی محمد عبدالوہاب ابن محمد العلی تاملی مدراسی نے شائع کیا ہے اور تناسخ کی حقیقت و اصلیت سے اس میں بحث کی ہے

تناسخ کا مسئلہ نہایت قدیم مسئلہ ہے اور جس طرح مہرہ کلہ انی، یونانی اور مصری اظہیر کچر سے اس عقیدہ کا قدیم الایام میں وہاں رائج ہونا پایا جاتا ہے، اسی طرح ہندوؤں کے مذہبی اشرجیست بھی اس کا پتہ چلتا ہے۔ یہ خیال کرنا کہ تناسخ کا عقیدہ صرف ہندوؤں کے پاس پایا جاتا ہے، اور اس سے قبل کہین نہیں پایا جاتا تھا۔ درست نہیں ہے مسلمانوں میں صوفیائے کرام کی تحریروں اور تقریروں سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ بھی بڑی حد تک اسی کے قابل تھے۔

مولوی صاحب موصوف نے کلام مجید اور احادیث سے یہ امر ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ عذاب و ثواب اور دوزخ و جنت کی حقیقت سمجھنے کا انحصار بہت کچھ مسئلہ تناسخ کی صحت پر ہے۔

میں نے بھی جولائی کے شمارے میں مسئلہ معاد پر بحث کرتے ہوئے اس خیال کو ظاہر کیا تھا کہ ”حشر اجسا و تسلیم کرنے سے بہتر یہ ہے کہ تناسخ کو تسلیم کیا جائے کیونکہ نظام عالم پر غور کرنے کے بعد ایک انسان مجبور ہو جاتا ہے کہ وہ خالق و مخلوق کے تعلق باہمی کو سمجھنے کے لئے تناسخ کو تسلیم کرے۔“

ہر چند میں یہ ماننے کے لئے تیار نہیں کہ جو آیات و احادیث مولوی صاحب موصوف نے تناسخ کے ثبوت میں پیش کی ہیں وہ

مفید یقین ہیں اور واقعی ان سے وہ اپنے دعوے کو ثابت کر سکتے ہیں اور اس لئے میری رائے میں زیادہ مناسب یہ تھا کہ پہلے صرف معقولات کے ذریعہ سے اس مسئلہ کو سمجھنا چاہئے تھا اور پھر اکابر اسلام کے صرف ان اقوال کو نقل کر دینا چاہئے تھا جسے اس کی تائید ہوتی۔

مولوی صاحب موصوف نے سلسلہ گفتگو میں حجت و دوزخ عذاب و ثواب حشر و نشر، معاد و قیامت وغیرہ بھی عالمانہ بحث کی ہے، جو ناگزیر تھی۔ چونکہ اس زمانہ میں عقلی اصول پر مذہبی عجوبہ پیدا ہو گئی ہے اس لئے اس رسالہ کا وجود پس آنا بالکل بر محل ہے اور ان حضرات کے لئے جو اس نوع کے مباحث سے دلچسپی لیتے ہیں اس میں کافی سامان مطالعہ موجود ہے۔ قیت در پیسہ اور عاف مکان آرائش بلکہ باغ مسلم جنگ ملک پڑے حیدر آباد دکن سے مل سکتی ہے۔

**کلیات حسرت موبانی** | اس سے قبل کلام حسرت دس مختلف اقسام میں علیحدہ علیحدہ شائع ہو چکا ہے، لیکن اب ان سب کو یکجا کر کے کلیات کی صورت دیدی گئی ہے حسرت کے رنگ تغزل کے متعلق لکھنا بیکار ہے۔ کیونکہ ملک کا ہر صاحب ذوق بلا استثناء اس حقیقت کو تسلیم کر چکا ہے کہ اس دور میں حسرت سے بہتر غزل گو شاعر کوئی نہیں ہوا۔ ان کا وہ صمیم عاشقانہ انداز گفتگو، وہ بلند جذبات کی ترجمانی، وہ کیفیت محبت میں ڈوبا ہوا طرز ادا اور وہ ہلکی ہلکی باریکی ترکیبیں فارسی کی۔ یہ سب ملکر ایک ایسا معیار ملیں رنگ تغزل پیش کرتی ہیں کہ اس کی نظیر مشکل سے دوسری مل سکتی ہے۔ میری رائے میں ہر اس شخص کو جسے کچھ بھی ذوق سخن ہے اس کلیات کا اپنے پاس رکھنا ضروری ہے۔ تین روپیہ میں منبجہ اردو سے مل سکتا ہے۔

**متر وکات سخن** | یہ بھی مولانا حسرت موبانی کا رسالہ ہے جو ان کے بیش نظر معرکہ الاراک تصنیف نکات سخن کا ایک باب ہے اس میں انھوں نے متر وکات قدیم، متر وکات معرفت، متر وکات جائز و ناجائز سے بحث کی ہے اور متعدد مثالوں سے انھیں سمجھایا ہے فن شعر میں یہ رسالہ خاص اہمیت رکھتا ہے۔ اس کی قیمت ۲ روپے اور منبجہ اردو سے مل سکتا ہے۔

**انتخاب سخن** | اس رسالہ میں دیوان جرات، دیوان حسرت (استاد جرات)، اور جرات کے چند قابل ذکر شاگردوں کے کلام کا انتخاب ہے۔ مولانا حسرت اس سے قبل بہت سے گننام اساتذہ کا نایاب کلام کا انتخاب شائع کر چکے ہیں اور اس طرح زبان کی بہت بڑی خدمت انجام دے چکے ہیں اسی سلسلہ کا یہ رسالہ بھی ہے جو۔ اس میں منبجہ اردو سے مل سکتا ہے۔

**اشعار جدید** | جناب محمد علی خاں صاحب آفراسپوری نے یہ رسالہ جدید فارسی کی تعلیم کے لئے لکھا ہے اور اس میں مختلف فصول قائم کر کے بنالیے کہ ایران میں آج کل کس طرح خط و کتابت کرتے ہیں، فرامین کی عبارت کیسی ہوتی ہے اور عداوتی کاغذات کی زبان کیا ہے۔ میں نے کتاب کو جتنہ دیکھا اور بہت مفید پایا۔ یہ کتاب غالباً مسلم یونیورسٹی کے کسی درجہ کے نصاب میں داخل بھی ہو گئی ہے۔ اس کتاب میں ہندوستان کے فارسی کا بھی نمونہ ہر جگہ دیا گیا ہے، جن کی ضرورت نہ تھی اور اس نے عبث طوالت

پیدا کر دی ہے۔ کتاب کی قیمت عد مقرر کی گئی ہے۔ اور جناب مولف سے خسرو باغ روڈ رام پور کے پتہ پر مل سکتی ہے۔

ایک صحیفہ تنقیدی ہے جسے جناب سید محمد صاحب قادری ام لے حیدر آبادی نے مرتب کیا ہے۔ اس میں دو ٹولیم اور باب نذر اردو کا لکچے کے اردو نثر نویسوں کا تذکرہ ہے اور تنقید کی گئی ہے کہ ان کی تصانیف کا کیا مرتبہ تھا اور وہ کس حد تک ممتاز کتب اردو کہلائے جانے کی مستحق ہیں۔

اس میں میرامن دہلوی، حیدر بخش حیدری، میر شیر علی افسوس، مرزا علی لطف، مرزا جان طبش، خلیل علی خان اشک، میر عبدالقدوس، میکس وغیرہ تقریباً بیس ایسے مصنفین و شعرا کے حالات و تصنیفات پر تنقید کی گئی ہے جن کا تعلق فورٹ ولیم کالج سے کسی نہ کسی طرح پایا جاتا تھا۔

جناب قادری کے یہ تنقیدی مقالات اردو زبان کی نہایت گران قدر خدمات میں شمار کئے جانے کے قابل ہیں کیونکہ اس نوع کی تصانیف وہ بنیادی و استغاری خدمات ہیں جن کی اہمیت سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا۔ اس تصنیف کے بعض مقالے تجار میں بھی شائع ہو چکے ہیں۔ کتاب محمد محمد صاحب ام لے پروفیسر سنٹرل کولمباز کالج ہزاری باغ نے اس رسالہ میں تاریخ سے ثابت

پارسی علوم اور اسلام کیا ہے کہ فارسی پر حمدن اسلامی نے کیا کیا احسانات کئے یقیناً یہ ۵۰ صفحات کا رسالہ ایک مضمون سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتا لیکن انھیں جن صفحات میں فاضل مصنف نے پوری طرح ثابت کر دیا ہے کہ فارسی پر عربی کے احسانات ایسے تھے ہیں۔ جنھیں فراموش کیا جاسکے۔

کتاب کی قیمت ۱۲ روپے اور مصنف سے مل سکتی ہے

محسن ورزش | پروفیسر شیخ فضل حق صاحب کوئٹہ بلوچستان کے ایک نہایت قوی الا اعضا شخص ہیں اور انھوں نے یہ کتاب تحریر فرمائی ہے جس میں اپنے تجربات و حالات کے ساتھ ساتھ ورزش کے منافع سے بحث کی ہے اور طریق ورزش بتایا ہے۔ پروفیسر صاحب موصوف کے کارنامے جو کتاب میں درج ہیں نہایت دلچسپ ہیں اور ان کے غیر معمولی قوت و جلا کے شاہد ہیں۔ کتاب میں حاجی اخصاء دیکھی ہیں۔ اس کی قیمت عد ہے اور صاحب موصوف سے کوئٹہ کے پتہ پر مل سکتی ہے،

## ضرورت ہے

اگر آپ کو خیمے دریاں اور چرمی سامان کی ضرورت ہو تو فوراً ہمیں کارڈ لکھئے ہمارے یہاں ہر قسم کا سامان نہایت ارزاں ملتا ہے والی ریاست بڑے بڑے روٹاں ہمارے ہی یہاں سے مال منگاتے ہیں۔ فہرست اردو ہندی یا انگریزی کی منگاکر بلا حلفہ فرمائیے۔ ہمارا کارخانہ صداقت کی وجہ سے تمام ہندوستان میں مشہور ہو گیا ہے محمد حسین اینڈ کوئٹہ مہر جنٹ فتح گڑھ (لو۔ پی۔)

۱۲	چراغ	۱۲	سجده	۱۲	کلیات مبین	۱۲	سجده	۱۲	کلیات مبین
۱۱	ردیف	۱۱	کلیات کاسیل	۱۱	کلیات مبین	۱۱	کلیات مبین	۱۱	کلیات مبین
۱۰	مولانا شرم	۱۰	شوق قدوسی	۱۰	کلیات میر	۱۰	کلیات مبین	۱۰	کلیات مبین
۹	چند بقاوی	۹	تاج شوق	۹	کلیات سودا	۹	کلیات مبین	۹	کلیات مبین
۸	سکینه بنت حسین	۸	قام دهره	۸	کلیات اشفا	۸	کلیات مبین	۸	کلیات مبین
۷	ملک زوید	۷	نیرنگ جمال	۷	کلیات اشفا	۷	کلیات مبین	۷	کلیات مبین
۶	قره العین	۶	میرولی الصدی	۶	کلیات اشفا	۶	کلیات مبین	۶	کلیات مبین
۵	مختارات	۵	بندگی	۵	کلیات اشفا	۵	کلیات مبین	۵	کلیات مبین
۴	جویا صق	۴	کاس انکرام	۴	کلیات اشفا	۴	کلیات مبین	۴	کلیات مبین
۳	لمعت چین	۳	اسان الیچ جلد اول	۳	کلیات اشفا	۳	کلیات مبین	۳	کلیات مبین
۲	قانع مفتوح	۲	دوم	۲	کلیات اشفا	۲	کلیات مبین	۲	کلیات مبین
۱	بابک خرمی	۱	سوم	۱	کلیات اشفا	۱	کلیات مبین	۱	کلیات مبین
	الغاسو		چام		کلیات اشفا		کلیات مبین		کلیات مبین
	ایام عرب		نگار فضا		کلیات اشفا		کلیات مبین		کلیات مبین
	قیس و لیلی		بارکتاب		کلیات اشفا		کلیات مبین		کلیات مبین
	یوسف و زلیخا		ظفر عمری		کلیات اشفا		کلیات مبین		کلیات مبین
	زوال بغداد		چوردن کنگ		کلیات اشفا		کلیات مبین		کلیات مبین
	سینا بازار		نیل جیتی		کلیات اشفا		کلیات مبین		کلیات مبین
	مقدس نادین		برام کی گزاری		کلیات اشفا		کلیات مبین		کلیات مبین
	ردت الکرری		مولانا ناز		کلیات اشفا		کلیات مبین		کلیات مبین
	لمپانا		گیتیای علی		کلیات اشفا		کلیات مبین		کلیات مبین
	شوقین ملک		گواره تمدن		کلیات اشفا		کلیات مبین		کلیات مبین
	منصور مهنه		نگارستان		کلیات اشفا		کلیات مبین		کلیات مبین
	حسن ایلخان		صحایات		کلیات اشفا		کلیات مبین		کلیات مبین
	ملک اعزیز درویش		تاریخ الدولتین		کلیات اشفا		کلیات مبین		کلیات مبین
	خردکس برین		سید جواد حیدری		کلیات اشفا		کلیات مبین		کلیات مبین
	حسن کاظم		نهر		کلیات اشفا		کلیات مبین		کلیات مبین
	در بار حرام		محل الدین خازم		کلیات اشفا		کلیات مبین		کلیات مبین
	حبيب الدین		نیلستان		کلیات اشفا		کلیات مبین		کلیات مبین
	بدر النساء		خاتون		کلیات اشفا		کلیات مبین		کلیات مبین



# تصانیف مولانا نیاز فتحپوری

<p><b>شاعر کا انجام</b></p> <p>مولانا نیاز کے عنوان شباب کا لکھا ہوا ایک کتاب جس کی ایک ایک فقرہ قوت خیال اور زور و فکر کا بے خل نمونہ ہے۔ قیمت فی جلد ۱۰/-</p>	<p><b>نگارستان</b></p> <p>مولانا نیاز کے مجموعہ ادب و افشا کا انتخاب جس میں بعض وہ فنانے و مضامین بھی درج ہیں جو لٹریچر میں غیر فانی درجہ رکھتے ہیں۔ قیمت فی جلد ۵/-</p>	<p><b>صحابیات</b></p> <p>جس میں محدثات کے ۵۸ خواتین کے مستند حالات درج ہیں۔ اس کا مقدمہ مولانا کی خاص زبان و افشا میں ہے جو دیکھنے سے متعلق رکھتا ہے۔ قیمت فی جلد ۵/-</p>
<p><b>تاریخ الدولتین</b></p> <p>جرمی زیان عمری مشہور مورخ اسلام کی تاریخ تمدن اسلامی کے ایک حصہ کا ترجمہ جس میں عبد بنی امیہ و بنی عباس کی سیاسی تاریخ پر بے شل تبصرہ کیا گیا ہے۔ قیمت فی جلد ۵/-</p>	<p><b>جذبات بھاشا</b></p> <p>ہندی شاعری میں جرج اور قیمت ہو اس کا علم انھیں کو ہو سکتا ہے۔ جنھوں نے اس زبان کی شاعری کا مطالعہ کیا ہے۔ اس کتاب کو دیکھ کر اور جذبات و خیال کی پاکیزگی کی داد دیے۔ قیمت فی جلد ۱۲/-</p>	<p><b>شباب کی سرگزشت</b></p> <p>اردو میں پہلا فنانہ ہے جس میں نفسیات کی تحلیل کے لحاظ سے سیرت نگاری کی گئی ہے۔ یہ امر مسلم ہو چکا ہے کہ اردو میں اس سے بہتر تحلیل اور بلند افشا کا فساد کوئی شاعر نہیں ہوا۔ قیمت فی جلد ۵/-</p>

## ظریف شاعروں کا تذکرہ تذکرہ خندہ گل

اردو فارسی کے جتنے ظریف شاعر گزر چکے ہیں یا اب گزر رہے ہیں ان کے حالات و آراء کے لطافت و غرافت اور مزہ و کلام کے یکسو دئے گئے ہیں۔ یہ کتاب بھی چھپ چکی ہے جو حضرت امی سے دور و دور پہنچ کر اپنا نام دیکھ کر افسوس کے ان کے کئی تولید قیمت ذلی جائیگی۔ اشاعت کے بعد اسکی قیمت کا اندازہ لگھ کر کیا گیا ہے۔

## علم فراست الیہ

یہ بات کی گہر وں کو دیکھ کر ایک شخص کی سیرت اور اس کی فنی و مستقبل کے حالات معلوم کرنے کا علم۔ اس فن پر ایک سلسلہ مضامین نگار میں شائع ہوا تھا۔ اب اسے خوب صورت علمی ساڑھیں مرتب کیا جا رہا ہے اور اس سلسلہ میں شائع ہو جائیگا۔ اس کتاب میں اس فن کے تمام مشکلات، اس قدر آسان زبان میں مل گئے ہیں کہ ہر شخص مطالعہ کرنے کے بعد نہایت عمولی مشق سے بات دیکھ کر صحیح احکام صادر کر سکتا ہے قیمت فی جلد ۵/-

## خاک پروانہ

مشہور ناول نگار و نثری پریم چند کے افسانوں کا مجموعہ، جن کی شہرت و قبول کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ ہندی زبان میں بھی اسکے ترجمہ ہو چکے ہیں۔ قیمت علاوہ محصول ۵/-  
دہلی "نمائش" پریس نظر آیا و گھنٹی



# قواعد رسالہ "نیکار"

- ۱۔ رسالہ ہر مہینے کی پندرہ تاریخ سے پہلے شائع ہوتا ہے۔
- ۲۔ رسالہ نہ پہنچنے کی صورت میں میں تاریخ تک دفتر کو اطلاع ہونی چاہئے ورنہ رسالہ مفت نہ روانہ کیا جائیگا
- ۳۔ خط کتابت کی وقت اپنا نمبر خریداری ضرور لکھئے جس پر نمبر خریداری نہیں ہوتا ایسے خطوط ضائع کر دیئے جاتے ہیں
- ۴۔ جواب طلب امور کے لئے جوابی کارڈ یا ٹکٹ آنا ضروری ہے۔
- ۵۔ مفامین صاف اور خوشنیدار بننے چاہئیں۔
- ۶۔ سالانہ قیمت پانچ روپیہ، ششماہی تین روپیہ، بیرون ہندسات روپیہ سالانہ پیشگی مقرر ہے۔

تعداد صفحہ	ایک صفحہ	نصف صفحہ	پانچ صفحہ	ترتیب	ترتیب	ترتیب	ترتیب
بارہ مرتبہ	۱۰۰ روپیہ	۶۰ روپیہ	۴۰ روپیہ	(۱) اجرت ہر حال میں پیشگی آنا ضروری ہے (۲) جو صاحبان	تین مرتبہ	۳۵ روپیہ	۲۲ روپیہ
بچہ مرتبہ	۶۰ روپیہ	۳۵ روپیہ	۲۵ روپیہ	تین ماہ سے زائد اشتیاقہ میں ملے ان کو تین مہینہ کی پیشگی	ایک مرتبہ	۱۲ روپیہ	۹ روپیہ
				سیوا و اشتیاقہ اندرون دینیئے قبل اطلاع دینے پر مضمون چلی سکتا ہے۔			

# نیکار ایک نئی لکھنؤ

مولانا تاج محمد احمد	مولانا شبلی	علم الکلام	مضامین عالمگیر	ترن ناتھ سرشار	پیاری دنیا
۹۔ نجات النعش	۹۔ سیرۃ النبی جلد اول	۹۔ علم الکلام	۹۔ آفاق اسلام	۹۔ سیر کوسار	۹۔ کانیلا پٹ
۱۰۔ مرآۃ العروس	۱۰۔ " دوم	۱۰۔ رسائل شبلی	۱۰۔ کلیات فارسی	۱۰۔ قدائی فوجدار	۱۰۔ میٹھی جھڑی
۱۱۔ توبۃ النصوح	۱۱۔ سوم	۱۱۔ مقالات شبلی	۱۱۔ کلام شبلی اردو	۱۱۔ جام سرشار	۱۱۔ طرہ دار لکھنؤ
۱۲۔ موعظہ صمد	۱۲۔ افراد	۱۲۔ شجرہ خیر جلد اول	۱۲۔ امیر مینائی	۱۲۔ انقبالیہ لکھنؤ	۱۲۔ طلسمی فانوس
۱۳۔ دیات صادقہ	۱۳۔ سیرۃ النعمان	۱۳۔ دوم	۱۳۔ صنم خاں مشتق	۱۳۔ کامنی	۱۳۔ جوا لکھنؤ
۱۴۔ ایامی	۱۴۔ لطیفی	۱۴۔ سوم	۱۴۔ مرآۃ الغیب	۱۴۔ سوانح غور عیار	۱۴۔ مرآت
۱۵۔ خزانہ مبتلا	۱۵۔ الامون	۱۵۔ چارم	۱۵۔ محامد خاتم النبیین	۱۵۔ عشق سجا حسین	۱۵۔ مارا ستین
۱۶۔ ابن الوقت	۱۶۔ سوانح مولانا رام	۱۶۔ بیستم	۱۶۔ منیاس سخن	۱۶۔ الحق الذی	۱۶۔ بنگالی دلمس
۱۷۔ مصائب قدر	۱۷۔ سفر نامہ زور شام	۱۷۔ حوائج انیس دیر	۱۷۔ حکایت سیر مینائی	۱۷۔ حاجی بنگول	۱۷۔ معشوقہ خرمک



# نگار

اڈیسٹرہ۔ نیاز فختوری

جلد ۱۳	دسمبر ۱۹۲۸ء	شمار ۶
--------	-------------	--------

## ملاحظات

اس وقت ہندوستان کی تمام سیاسیات کا مرکز و چیزیں ہیں۔ ایک نرو کیٹی رپورٹ اور دوسرے سائنس کمیشن۔ اگر آج نرو کیٹی رپورٹ پر ہندوستان کی تمام جماعتیں متفق ہوتیں، یا سائنس کمیشن سے انقطاع کرنے میں کسی کو اختلاف نہ ہوتا، تو راستہ کھلا ہوا تھا اور بہت دنوں کے الجھے ہوئے مسائل سلجھ گئے ہوتے، لیکن چونکہ نہ رپورٹ پر سب کو اتفاق ہے اور نہ سائنس کمیشن سے متفقہ اختلاف اس لئے وہ تصادم چرچا کرتی طور پر ایسی صورت میں ہونا چاہئے، ہو رہا ہے۔ اور چونکہ یہ اختلاف زیادہ تر مسلمانوں کی طرف سے ظاہر ہو رہا ہے۔ اس لئے اس تصادم کا سنگین و شدید ہونا اور نتائج کے لحاظ سے زیادہ مکرہ صورتوں کا پیدا ہونا مستبعد نہیں ہے۔ بہر حال اب جبکہ یہ اختلاف اس حد سے گہر گیا ہے کہ اپنے آپ فنا ہو جائے، ہر شخص کا فرض ہے کہ جہاں تک ممکن ہو اس کو زیادہ نہ بڑھنے دے اور اس سبب کو صاف کر کے جسے یوں دفتہ فضا کو مکرر کر دیا ہے۔

اس وقت مسلمانوں کے بعض ایسے مسلم اور سربراہان آئندہ قادیان کا اختلاف کر بیٹھنا جن کی طرف کبھی اس کا لگان بھی نہیں ہو سکتا تھا کہ وہ تفریق و انشقاق کا باعث ہوں گے، بلاوجہ نہیں ہو سکتا اور جب ہم اس راہ کو دریافت کرنے کے لئے زیادہ غور و تحقیق سے کام لیتے ہیں تو ہم کو ماننا پڑتا ہے کہ ہمیں پروردہ ضرور کوئی چیز انھیں ڈرا دینی نظر آتی ہے اور جبکہ یہ حجاب اٹھنے والا ہے تو وہ اس اندیشہ سے کہ مبادا یہ چیز واقعی ان پر حملہ کر بیٹھے، اس پردہ کے اٹھائے جانے ہی سے اختلاف کرنے لگے ہیں۔

”دراؤ فی چیز کیا ہے؟ وہ اندیشہ کیا ہے؟ — مجھے ڈر ہے کہ اس کا اظہار، مسلمانوں کے تصورِ سمیت کا اظہار ہو، لیکن ہر حال کتنا ہے کہ وہ اندیشہ ہے مسلمانوں کا ہندؤں کی طرف سے، ڈر ہے اقلیت کا اکثریت کی جانب سے یا زیادہ پر جو شخص الفاظ میں یوں سمجھے کہ وہ خوف ہے اسلام کا کفر سے ہر چند تاریخ اسلام میں یہ پہلا ہی واقعہ ہو گا کہ وہ غلطہ کفر سے خائف ہوا ہو، لیکن ایسا ہونا چاہئے کیونکہ جب ایک قوم ترقی کرتی ہوئی آگے بڑھتی ہے تو پہاڑ بھی اسے خردل نظر آتا ہے اور جب اس میں انحطاط ہو جاتا ہے تو رانی کو بھی وہ پہاڑ سمجھنے لگتی ہے۔ مسلمانوں کی قومِ عرصہ سے انحطاط میں ہے اس لئے اگر اس کے دل میں ہندؤں کی طرف سے اندیشہ پیدا ہوا تو حیرت نہ کرنا چاہئے، علی الخصوص ایسی حالت میں کہ روز کے تجربات بجائے اس اندیشہ کو رفع کرنے کے اس کو اور زیادہ تقویت پہنچا رہے ہوں۔

جس وقت ہندو مسلمانوں کے اتفاق کا مسئلہ کہیں چھڑ جاتا ہے تو اظہارِ حیرت اس طرح مزید کیا جاتا ہے کہ اس سے قبل تو یہ اتفاق نہ تھا، سب آپس میں مل جل کر رہتے تھے، شادی دغ میں شریک ہوتے تھے، نہ کوئی مذہبی نزاع پیدا ہوتی تھی نہ معاشری تفسیر۔ لیکن اب ایسا کیوں ہو گیا؟ ادنیٰ تاہل کے ساتھ معلوم ہو سکتا ہے کہ اس سے قبل ہندو مسلمانوں کی حالت ایسی تھی جیسے کسی نفس کے اندر دو قسم کے عناصر جن کو محدود غذا ملتی ہو اور صیاد کے رحم و کرم سے دونوں بایوس ہوں اور دونوں نادائق کہ آرزو کیونکر پیدا ہوتی ہے اور دعا کے لئے لگے، دو دوسرے چیز کا نام ہے۔ لیکن جب اس کے بعد آہستہ آہستہ انھوں نے اپنے پر وال کی قوت سے کام لیکر تکیاں ڈھیلی کر لیں تو صیاد نے بجائے تنگ نفس کے ایک بڑے میدان کو مجال سے گھر کر وسیع زنداں طیار کر دیا اور اجازت دیدی کہ اس کے اندر جہاں چاہا ہو جاؤ اور اپنے لئے آرام و آسائش کی جگہ تلاش کرو۔ چونکہ مسابقت میں ہمیشہ تقادم ہو رہا ہے اس لئے دونوں میں نزاع ہوئی، ہر ایک نے اپنی آسانی کو مقدم سمجھ کر دوسرے کو تکلیف پہنچائی اور رفتہ رفتہ دونوں ایک دوسرے کے مستقل دشمن ہو گئے جب تک ہندو مسلمان دونوں جانوروں کی طرح ایک لاشیٰ بنانے جا رہے تھے، کان دبائے ہوئے چلے جاتے تھے، لیکن رسی کا ڈھیلا ہونا تھا کہ ایک دوسرے پر حملہ کرنے لگے اور یہ بھول گئے کہ ابھی رسی فضا ہی کے ہاتھ میں ہے، اور اس کا ٹوٹنا اسی صورت سے ناممکن ہے کہ دونوں متفقہ کوشش سے کام لیں۔ اگر سوئس سٹی، ڈسٹرکٹ بورڈ، اسمبلی اور کونسل میں ہندو مسلمانوں کو میسر ہو کر کام کرنے کا موقع ملا تھا تو چاہئے تھا کہ بجائے ایک دوسرے پر حملہ کرنے کے اتفاق سے کام لیتے اور یہی سمجھتے کہ دونوں اب بھی ہم نفس ہیں، لیکن انھوں نے زیادہ بے صبری سے کام لیا اور قبل از وقت اپنی آرزؤں کو سمیت وسیع کر لیا۔ جس نے جہاں تک تحقیق کی ہے، ہر جگہ مسلمانوں کو اس بات کا شکاں پایا ہے کہ ہندو اہلکار، ہندو افسر، ہندو ممبر ہر جگہ عصبیت سے کام لیتے ہیں اور مسلمانوں کے حقوق کو بال بال کرنے میں مطلق تاہل نہیں کرتے۔ پھر چونکہ وہ اپنے افراد دولت سے، اپنے اثر و علم سے، اپنے اکثریت سے زیادہ تعداد میں ذمہ دار جگہوں کو چپکے چپکے ہوتے ہیں، اس لئے مسلمانوں کو زیادہ تکلیف پہنچ رہی ہے۔ پھر یہ شکایت کسی خاص جگہ اور خاص حلقہ میں نہیں، بلکہ مدارس، کالج، یونیورسٹیاں، دفاتر، عدالتیں ہر جگہ عصبیت کی یہ لہر دوڑ گئی ہے، اور ہندؤں کا انداز بظہر ایسا معلوم ہوتا ہے جیسے وہ مسلمانوں سے کوئی انتقام رہے ہیں، اور جادو جیا ان کو نڈیاں

ہو چکا کر خوش ہوتے ہیں۔

بہر حال اس میں شک نہیں کہ سیاست کی ظاہری سطح کے نیچے یہ بے بینیاں ضرور پنہاں ہیں اور بالکل نہیں تو بڑی حد تک یہ بے بینیاں جائز بھی ہیں۔ اس لئے جب کبھی کسی ملکی مسئلہ میں ہندو مسلم اتحاد کا سوال آجاتا ہے اور ہندوؤں کو ضرورت محسوس ہوتی ہے کہ مسلمانوں کو بھی شریک کر لیں، تو مسلمانوں کی بدگمانیاں نہیں بلکہ وہ تلخ تجربے جن سے ان کو دوچار ہونا پڑا ہے، سامنے آجاتے ہیں اور ان کو ہندوؤں کے ساتھ ملکر کام کرتے ہوئے بہت پس و پیش ہوتا ہے اور وہ دڑتے ہیں کہ اگر ہندو جماعت کا ساتھ دیتے برطانیہ کا اثر کمزور ہو گیا تو مسلمانوں کو پامال کرنے کے لئے اور زیادہ مواقع ان کے ہاتھ آجائیں گے اور پھر اس کا کوئی علاج نہ ہو سیکے گا۔ ڈاکٹر شفاعت احمد خان نے جو کچھ اپنے موروثی نام میں لکھا ہے وہ بھی اسی ناخوشگوار تجربہ کے باعث لکھا ہے، اور میں کہہ سکتا ہوں کہ بڑی حد تک انھوں نے صحیح لکھا ہے۔ یقیناً الہ آباد یونیورسٹی کی وہی حالت ہے جو انھوں نے لکھی ہے اور عدالتوں میں بھی دبی ہوتا ہے جو ظاہر کیا گیا ہے۔ الغرض یہ ہے موجودہ صورت حال ہندو مسلمانوں کے تعلق کی جسے نہرو کمیٹی رپورٹ اور سائنس کمیشن کے باب میں باہم اختلاف پیدا کر دیا ہے ممکن نہ ہو کہ کوئی شخص بر بنائے مصلحت غلط بیانی سے کام لیکر یہ کہے کہ اختلاف کرنے والوں کی تعداد بہت کم ہے لیکن حقیقت یہ نہیں ہے، اس وقت جبکہ میں یہ مقالہ لکھ رہا ہوں لکھنؤ میں سائنس کمیشن کا داخلہ ہو رہا ہے، اور اس سے بیزار ی ظاہر کرنے کے لئے پروسیشن مکمل رہا ہے، دو کانین بند نظر آتی ہیں، لیکن میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ ان تمام باتوں میں مسلمانوں نے کوئی حصہ نہیں لیا، ان کی دوکانیں بھی کھلی ہیں، وہ پروسیشن میں بھی شریک نہیں ہیں اور جہاں دوچار مسلمان جمع ہو جاتے ہیں تو ان کو یہی کہتے سنا جاتا ہے کہ مسلمانوں کو اس سے کیا مطلب۔ ابھی ابھی مجھے خبر ملتی ہے کہ بدلت جواہر لال نہرو کا انیشن پر زد و کوب کی گئی۔ اور ایک خاص کیفیت مجھ پر ظاہر ہوتی ہے۔ اور بے اختیار یہ جی چاہتا ہے کہ کاش مسلمان بھی اس جوش سے حصہ لیتے اور وہ بھی آپ کو ہندوؤں کے ساتھ انھیں خطرات میں مبتلا کرے، لیکن ایسا نہیں ہو سکتا، کیونکہ بدگمانی اس حد تک بڑھ گئی ہے کہ ہندو جس قومی کام میں حصہ لیتے ہیں مسلمان ہی سمجھتے ہیں کہ اس میں بھی کوئی خاص غرض ان کی شامل ہوگی اور اس سے احتراز کرتے ہیں۔ میں جانتا ہوں کہ جس طرح ہندوؤں کے خواص بے تعصبی سے پاک ہیں اسی طرح مسلمانوں کے خواص بھی پورے جوش سے ان کے شریک ہوتے ہیں۔ لیکن ضرورت تو عوام کی تربیت و اصلاح اور ان کے تالیف و اساتیل کی ہے اور ان کے ناگوار تجربے کی طرح یہ سمجھنے کی اجازت ہی نہیں دیتے کہ ہندو کبھی ان کے ساتھ رواداری سے پیش آسکتے ہیں۔ پھر جب صورت حال یہ ہے تو دونوں جماعتوں کے لیڈروں کا فرض کیا ہونا چاہئے کہ میرے نزدیک اس وقت سب سے زیادہ ضروری ہی امر قاتل غور ہے اور اسی کے فیصلہ پر ہندوستان کے مستقبل کا فیصلہ منحصر ہے۔

اب میں چند بائین مسلمانوں سے پوچھنا چاہتا ہوں۔ اگر ان کے خطرات واقعی صبح ہیں اور ان کو یقین ہے کہ ہندو ان کے دوست نہیں ہو سکتے تو پھر مجھ کو یہ بتائیں کہ وہ کیا کرنا چاہتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ ہندوؤں سے کتنے کے بعد وہ حکومت ہی سے ملیں گے اور اسی کی اعانت چاہیں گے تنہا وہ کچھ نہیں کر سکتے۔ پھر میں یہ پوچھو گا کہ ان کے پاس کوئی وجہ ہے اس امر کے باور کرنے کی کہ

حکومت ان کا ساتھ دے گی اور ہندوؤں کے مقابلہ میں ان کے ساتھ رعایت کرے گی۔ کیا صرف اس خیال کی بنا پر کہ اگر مسلمان ہندوؤں سے علیحدہ رہے تو ان کی حکومت ملک میں قائم نہ رہے گی۔ اگر وہ صرف اس قدر ہے تو اس سے زیادہ ذلیل خیال کوئی نہیں ہو سکتا کیونکہ یہ مذہبی زندگی غلامی ہی میں بسر کرنا ٹھہر گئی ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ مسلمان انگریزوں کی غلامی تو قبول کرنے کے لئے طیار ہو جائیں اور ہندوؤں کی محکومیت منظور نہ کریں۔ اور اگر مغلوں کی دیر کے لئے اسے مان بھی لیا جائے کہ ہندوؤں سے علیحدہ ہو جانے کے صلہ میں مسلمانوں کو بعض دفاتر میں کچھ نوکریاں زیادہ مل جائیں گی، پسند عہدے ان کے لئے مخصوص ہو جائیں گے۔ تو بھی آخر تک ہر مسلمان سمجھتے ہیں کہ حکومت کا موجودہ نظام عرصہ تک قائم رہے گا، اور وہ چند ذلیل رعایتیں، جو انسانیت کی قربانی کے بعد انھوں نے حاصل کی ہیں، ہمیشہ حاصل رہیں گی۔ اچھا اس کو بھی جانے دیجئے۔ اس وقت جو سب سے زیادہ شکایت اس امر کی کجانی ہے کہ ہندو لگی وجہ سے مسلمانوں کو دفاتر میں کہیں جگہ نہیں ملتی تو میں پوچھتا ہوں کہ ان کی ہر در آمد باری میں کتنے نفوس ملازمت کے اہل ہیں اور ان میں کتنے محروم ہیں۔ زیادہ سے زیادہ اس کی تعداد چند لاکھ ہوگی، پھر کیا یہ حیرت کی بات نہیں کہ مسلمان اس سے تو بہرہ نہیں لے کر ان کے ساتھ دفاتر میں رعایت نہیں کی جاتی لیکن یہ سب تئیں ہوتی کہ ملازمت کا خیال ہی دل سے نکال دیں، اور موجودہ حکومت سے عدم تعاون کر کے عدالتوں کی مصیبتوں سے بھی آزاد ہو جائیں۔ مگر میں جانتا ہوں کہ یہ تدبیر بھی ناقابل عمل ہو اور ان کو کسی نہ کسی طرح بڑی بھی طرح ہندوؤں کے ہی ساتھ رہنا، انھیں کے ساتھ زندگی بسر کرنا ہے اور اگر وہ موداری کے لئے طیار نہیں تو انھیں سے لڑ بھڑ کر اپنے لئے دنیا میں جگہ کا نہا ہے۔ پھر جب صورت حال یہ ہے تو کسی یہ تدبیر نہیں ہے کہ ملکی حریف کی خیالی ہی کو ترک کر دیا جائے بلکہ تدبیر صرف یہ ہے کہ ہر موقعہ محل پر ان سے زیادہ اپنے آپ کو مستند ظاہر کیا جائے اور ان کو اپنی اہمیت ثابت کر کے یقین دلایا جائے کہ بغیر ہمارے وہ کچھ نہیں کر سکتے، (جو یقیناً ایک واقعہ ہے) اسی کے ساتھ مجھے ہندوؤں سے بھی کچھ کہنا ہے اور وہ یہ کہ گو مسلمان تعداد میں کم سہی، علم و دولت میں ناقابل توجہ سہی، لیکن ان کی ہستی، ان کی خواہشات اور ان کے حقوق کو بال بال کر کے ہندوؤں کی جماعت اگر خاص اپنی حکومت ہندوستان میں قائم کرنا چاہتی ہے تو صرف یہ خیال خام ہے۔ اول تو خود آٹھ کروڑ کی جماعت کو فی معمولی بات نہیں ہے اور اگر معمولی ہو تو بھی ان کی میں الا قوامی اہمیت ایسی زبردست چیز ہے جس کو کسی وقت نظر انداز نہیں کیا جاسکتا یہ ممکن ہے کہ اس وقت جبکہ حکومت غریبوں کے ہاتھ میں ہے، ہندو انہیں ستائیں، لیکن جب یہ حکومت اہل ملک کے ہاتھ میں ہوگی تو یہ سمجھ لینا چاہئے کہ جو نسبت ۳۲ آدمی میں ہے اسی نسبت سے حکومت بھی تقسیم ہوگی اور اگر ۳۲ آدمی آٹھ آدمیوں کو تکلیفیں پہنچا رہے ہوں یا کہ باطل مجبور کر دیں گے تو ظاہر ہے کہ جان سے ہاتھ دھو کر دشمنی کرنے والا ایک ہی بہت ہوتا ہے جہ جانیگے آٹھ۔ کیونکہ اس وقت سوال ۳۲ آدمی کا نہیں ہو سکا بلکہ مٹانے یا مٹ جانے کا ہو گا۔ اور شاید ہندو کسی طرح اس پر راضی نہیں ہو سکتے کہ وہ اپنی آبادی میں سے کم از کم آٹھ کروڑ آدمی ہلاک کر کے یہاں اپنی حکومت قائم کریں۔ اس لئے ان کو یہ حقیقت ہر وقت پیش نظر کرنا چاہئے کہ وہ مسلمان سے علیحدہ ہو کر نہ ملک کو آزاد کر سکتے ہیں اور نہ چین سے بیٹھ ہی سکتے ہیں۔ اگر اس وقت مقامی جماعتی حکومت کے سلسلہ میں وہ آزاد رہو یا نہ رہیں



تو اس کے یہ منہ نہیں کہ آزادی ملک کے بعد بھی وہ اس میں کامیاب ہو سکیں گے۔ پھر جب حقیقت یہ ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ وہ اس رواداری سے کلام نہیں جرایم قوی کو ضیف کے مقابلہ میں ہمیشہ برتری چاہئے اور اپنی اکثریت کے خود سے اقلیت کو بال بڑہ کرے۔

ہندو مسلمانوں کے درمیان جو تفریق کی یہ زبردست تلخج حاصل ہے اس کا بڑا سبب مذہبی تلخج نظری ہے جس میں زیادہ غلطی ہندوؤں کی ہے۔ کیونکہ ان کے طرز عمل نے اور ان کی جھوٹ حجات نے ہر مسلمان کو یقین دلادیا ہے کہ وہ ان سے نفرت کرتے ہیں مسلمانوں کے ساتھ کھانا پینا یا ان کی بھجی ہوئی چیز کو استعمال کرنا تو درکنار وہ یہ بھی گوارا نہیں کرتے کہ اس جگہ بٹھکر کوئی چیز کھائیں پہلے جہاں کوئی مسلمان موجود ہے چنانچہ پیشگوں پر بھی ”ہندو چا“ اور مسلمان پانی کی آواز ہر وقت اسی تفریق کا اعلان کرتی رہی ہے اور کسی بہرہ و فائدہ کو اس طرف توجہ نہیں ہوتی کہ اس دکھراش اعلان کا سبب اب کرسے۔ اگر آج ہندو اس عصبیت کو ترک کر کے مسلمانوں کے ساتھ گھل ملکر رہیں اور کھانے پینے سے احترا چھوڑ دیں تو کل مسلمان بھی ترک کا کوشش کے لئے آمادہ ہو سکتے ہیں، جو سب سے زیادہ اہم نزعی مسئلہ ہے۔

آریہ جماعت کی طرف سے شاید یہ جواب پیش ہو سکتا ہے کہ وہ مذہبی مسئلہ میں زیادہ آزاد ہیں کیونکہ عام ہندو دل کی طرح نہ وہ اپنے مذہب کو اپنی ہی جماعت کے لئے محدود سمجھتے ہیں اور نہ آریہ ہوجانے والوں کے ساتھ کھانے پینے میں انہیں تکلف ہوتا ہے، لیکن انکا یہاں کہنا بالکل حقیقت کے خلاف ہوگا، کیونکہ فی الاصل نہ وہ کسی کو ہندو بنا سکتے ہیں اور نہ صحیح منہ میں کسی غیر مذہب والے کو اپنی رواداری میں شامل کر کے اپنا جیسا پاک و پور سمجھ سکتے ہیں ان کے تمام اعلانات اور دعاوی ایک ایسا لکڑی بے جس سے اب بچھٹھس واقف ہو چکا ہے اور اس کا افسوس کارگر نہیں ہو سکتا۔ آریہ سماجی جماعت حقیقتاً ایک پولٹیکل جماعت ہے اور وہ بھی اس درجہ تلخج نظر، محدود خیال اور تاریک ذہنیت کی کہ اگر کوئی چلے تو کہہ سکتا ہے کہ ہندوستان کے موجودہ سیاسی خطرہ کا سبب ہی جماعت ہے اور اسی نے تعصب کی وہ لمر ملک میں دوڑادی ہے جو اس سے قبل نہیں پائی جاتی تھی، مسلمانوں کے اکابر دین پر عمل کرنے کی ابتدا اسی جماعت نے کی اور اس طرح گویا سب سے پہلی تلخج اختلاف ان دونوں قوموں کے درمیان اسی کی وجہ سے حاصل ہوئی۔ پھر جو یہ کہ یہ جماعت روز بروز بڑھتی جا رہی ہے اس لئے بظاہر کوئی توقع اس کی نظر نہیں آتی کہ آریہ جماعت کی موجودہ ذہنیت میں کوئی انقلاب پیدا ہوگا۔

حبوت تک ایک ملک کی مختلف مذہبی جماعتیں، مذہب سے علاوہ جو کوئی مذہب کو بالکل ذاتی و انفرادی چیز سمجھ کر سیاسی باتیں میں حصہ نہ لیں، اس وقت تک کبھی اتحاد عمل نہیں ہو سکتا اور نہ کوئی متحدہ محاذ قائم ہو سکتا ہے اور یہ یقیناً بہت مشکل ہے نہ مسلمانوں میں ایسے وسیع اخیال و گم موجود ہیں اور نہ ہندوؤں میں اور میرے نزدیک تاریخ مذہب کی تمام خونین داستانوں میں اس سے زیادہ دردناک داستان اور کوئی نہیں ہو سکتی پھر چونکہ سارا ہندوستان نہ کسی ایک مذہب کا پابند ہو سکتا ہے اور نہ سب ترک مذہب کر کے لہ ذہنیت کا مسلک اختیار کر سکتے ہیں اس لئے مجھے کم امید ہے کہ نزع اسلام سوائے شاعری کے کوئی اور کام کی بات ہم لوگوں کو کرنے دے۔

میں دیکھتا ہوں کہ مشاعرہ کی بدعت طبقہ شعراء سے گزرتا رہا سکولوں، کالجوں ہوسٹلوں اور یونیورسٹیوں میں بھی ہونے لگی ہے اور شاید یہی کوئی سالانہ تقریب ایسی ہوتی ہو، جس میں ہر مشاعرہ کا انفاذ ضروری نہ خیال کیا جاتا ہو، میں نے جہاں تک غور کیا، یہ نتیجہ ہے اس ادنیٰ قسم کی ذہنیت کا، جو موجودہ نصاب تعلیم اور اصول تربیت کے ماتحت اس وقت ہندوستان کی جڑی سی بڑی درس گاہ میں پائی جاتی ہے۔ اگر کسی سالانہ احتفال کے موقع پر کسی بخیدہ و مفید مشغلہ میں مصروف ہونا ممکن نہیں اور صرف سطحی تفریح مقصود ہے، تو میرے نزدیک مشاعرہ سے زیادہ بہتر یہ ہے کہ ”قص و سرود“ کا جملہ منعقد کیا جائے یعنی خمر گوئی وغیرہ سے بچلے وہ سامان پیدا کیا جائے جو شعر کہنے اور سننے کا اہل بناتا ہے۔

اِس مرتبہ جب الہ آباد یونیورسٹی کے بعض طلبہ نے آکر کانو کنیشن کے موقع پر مشاعرہ میں شرکت کی دعوت مجھے دی تو میں نے ان سے دریافت کیا کہ وہ کیوں نہیں کوئی اس سے زیادہ مفید صورت سالانہ اجتماع کی قرار دیتے، انھوں جواب دیا کہ ”مشاعرہ سے انکا مقصود اردو زبان کی ترقی اور ہندو طلبہ میں اس کا ذوق پیدا کرنا ہے۔“ مجھے ان کے اس طفلانہ جواب پر بے اعتبار رہی اُنکی اور میں نے ہی مناسب سمجھا کہ ان کے جواب کے دوسرے فقرہ کی سیاسی اہمیت کو زائل نہ کرنے کے لئے خاموش ہی رہوں تو بہتر ہے۔ لیکن میں یہ کہنے سے ہر حال باز نہ رہا کہ ”جب آپ خود ہندی بھاشا کے سکھنے کا کوئی اقدام نہیں کرتے تو آپ کو کیا حق حاصل ہے کہ ہندو طلبہ سے یہ توقع رکھیں کہ وہ آپ کی زبان کی طرف متوجہ ہوں گے“

مجھے اُنسوس معلوم ہوتا ہے کہ غریب طلبہ مخماف مقامات پر خود جا جا کر شعراء کو دعوت دیتے ہیں ان کے مصارف سفر برداشت کرتے ہیں اور نتیجہ اس کا سوائے اس کے کچھ نہیں ہوتا کہ جب یہ کرایہ لے لیکر جانے والے شعراء وہاں سے واپس آتے ہیں، تو ان کی برائیاں ہی بیان کرتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ غریب بسم اللہ کے گنبد میں زندگی بسر کرنے والے نوجوان کیا سمجھ سکتے ہیں کہ ہندوستان کا شاعر کس قدر عجیب و غریب چیز ہے اور اس کے اخلاق نفسیات کے کتنے نا اہل کردہ مسائل اپنے اندر پنہاں رکھتے ہیں۔

یہاں لکھنؤ کے شیعہ کالج میں بھی ایک مشاعرہ منعقد ہوا، جس کا دعوت نامہ فارسی زبان میں تھا، یہ دیکھ کر مجھے مسلم یونیورسٹی کا وہ بے بھاجن یاد آیا۔ جب شاید جوہی کے موقع پر مشاعرہ کا اعلان انگریزی زبان میں کیا گیا تھا، سچ ہے۔

”من چہ فاش ام فلان برادرم بسیار فاش است“

اس ماہ کے مضامین میں پہلا مضمون عربی کے تذکرہ اور اس کی شاعری کی تنقید سے متعلق ہے۔ اس میں شک نہیں کہ ہمارے عزیز دوست مولوی عبدالمالک صاحب نے اس مقالہ کے ذریعہ سے اپنی ”عربی پرستی“ کا کافی ثروت فراہم کیا ہے، لیکن چونکہ ہر پرستار کے لئے عصبيت اور ہر عصبيت کے ساتھ تنقید صحیح کا فقدان ناگزیر ہے، اس لئے یہ نقص اس مضمون کے ہر ہر حصہ سے ظاہر ہے۔ جہاں تک عربی کے حالات کا تعلق ہے مجھے اس سے زیادہ بحث نہیں یہاں تک کہ میں آسانی سے اس کے

اس کشف و کرامت کا بھی قابل ہوا، گنگا جس سے مدد لیکر حسب اعتقاد عبد المالک صاحب) اُس نے اپنی جوانی اور بعد مرگ بخت تک پہنچنے کی پینیں گونی کی تھی (حالانکہ یہ سب اتفاق سے زائد نہ تھا) لیکن غزلگوئی میں اس کو حافظ، فیضی یا جامی سے بڑھا ہوا سمجھنا باوجود کوشش کے بھی مجھ سے ممکن نہیں۔ تماشہ یہ ہے کہ جناب عبد المالک صاحب نے مقابلہ کرتے ہوئے جو شائیں پیش کی ہیں وہ بجائے ثبوت فراہم کرنے کے خود ان کے دعوے کی تردید کر رہی ہیں۔

میں غزنی کی نزاکت خیال، حلاوت سخن، غزویت بیان، رنگینی ادا کا قائل ہوں، لیکن صرف قصیدہ کے میدان میں بلکہ اس خاص صنف سخن میں تو اُس کو یقیناً ”لا شرک لہ“ سمجھتا ہوں، لیکن اس میدان سے ہٹ کر غزنی کو کوئی چیز نظر نہیں آتا اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس نے اپنا تمام سرمایہ خیال قصیدہ گوئی میں صرف کر دیا اور کسی اور صنف سخن کے لئے چھوڑا ہی نہیں یہی وجہ ہے کہ آج نہ غزنی کی غزلگوئی کا ذکر کمیں ہوتا ہے اور نہ فنونی گویوں میں اس کا شمار۔ اگر عبد المالک صاحب صرف اس کے قصیدہ گوئی سے بحث کر کے اس کے محاسن کو پیش کرتے تو یقیناً یہ خدمت زیادہ مستحق ہوتی۔ بہر حال فاضل مقالہ نگار کی محنت کی طرح نظر انداز نہیں ہو سکتی اور اگر اس سے یہ امر ثابت نہیں ہو سکا کہ غزنی بہترین غزلگو تھا تو کم از کم یہ بات تو ظاہر ہو چکی کہ باوجود پرستارانہ سعی و کوشش اور دالہانہ تاویل و تائید کے بھی اس کا رنگ قبول، فارسی کے بہتر غزلگو شعراء کے رنگ کو نہیں پہنچتا۔

جمال الدین افغانی کا خطبہ، موجودہ عہد کے مسلمان علماء کے لئے حقیقتاً ایک تازیانہ ہے۔ اگر ان کی نفس پرستیاں اور خود غرضنیاں غور کرنے کی اجازت دیں۔ سوشیلہ کا افسانہ ہمارے عزیز دوست ڈاکٹر اعظم کریم کی خوش قلم کا نتیجہ ہے اور اس میں ہر وہ مقامی رنگ موجود ہے جس کو وہ اپنے تمام فنانوں میں تکمیل کے ساتھ بھرنے کے عادی ہیں۔ دوسرا فاضل صدائے شکست اس مہینہ میں ختم ہوا ہے۔ تیسرا فاضل شرط جیکوٹ کا ترجمہ ہے، نظموں میں سلمات گجرات کی نظم جو نکلیکر عرض ہے حسن کی عشق پر اس لئے اس کو پرکھنا ہونا چاہئے۔ جناب روش صدیقی نے سوگوار کی نظم میں پوری توجہ و تخیل سے کام لیا ہے۔

غزلوں میں جناب اختر شیرانی کی غزل اس قدر برکعت ہو کہ اس سے زیادہ پردہ درمی کسی فاضلہ حیات کی نامکن چہرہ ان کو مرثیہ شعروں کا انتخاب ہی رسوائی کرتا، بلکہ بعض اوقات شعر گوئی بھی یہی مبارک خدمت انجام دیتی ہے۔ ہمارے فاضل دوست افسرہ عظمیٰ کی غزل اُن کے بنیام (message) کی آئینہ ہے اور حقیقت یہ ہے کہ ان کا ہر شعر خاص ادبی کیف کے ساتھ اصلاحی رنگ کے لئے ہوئے نکلتا ہے، اس کے کہنے اور سمجھنے کے لئے ذہنیت بھی مخصوص ہونی چاہئے ابھی تو نہیں لیکن ایک زمانہ آئے گا جب افسرہ کی حقیقی شاعرانہ منزلت لوگوں پر ظاہر ہوگی۔ جناب طالب، دظاہر و مہر کی بھی غزلیں خوب ہیں،

نیاز فتحپوری

# خواجہ سید محمد شیرازی متخلص بہ عربی

گاہے ہی شہانہ دگر بادہ صبح

بگرہ ظیفہ سحر و درد شام

(جامی)

ناظرین کرام! شرب دہم کے کیف، اور بادہ صبح کے خمار میں، ایک دل ناشکیبا کی شررا نشانیوں کو ہریت پیش کرنے سے قبل، اپنے فیاض اور حزن کو مفرما، جناب نیاز مدظلہ کا شکریہ ادا کرنا چاہتا ہوں جنہوں نے اپنی فکر نگارش کی روح ایک ناآشنائے ادب، دل میں پھونک کر یہ شرف بخشا کہ اس کے انکار کا سلسلہ، ہر ماہ نگار کے صفحات میں شائع ہوا کرے عربی کے متعلق میں نے انگریزی میں، ایک سطل مضمون لکھا تھا، اور اُسے ”بنگ مسلم“ میں شائع کرنے کے لئے جناب خواجہ حسن نظامی صاحب کو روانہ کیا، انہوں نے اپنے گرامی نامہ کے ساتھ اس مضمون کو واپس کر دیا کہ کیونکہ یہ اخبار بند ہو گیا تھا اور مجھے لگے کہ اردو میں لکھوں تو موصوفہ تہائی میں شائع کریں گے، جناب ملا نانا نازجل قدر نے اپنی غیر معمولی ہمت افزائی کے مطابق مجھ سے انگریزی مضمون طلب کیا اور پھر مجھ سے ارشاد فرمایا کہ میں اس کا اردو ترجمہ کروں، لہذا آج کی صحبت میں، عربی شیرازی کے انہیں خیالات اور انکار کو اردو میں مزید شرح و بسط کے ساتھ پیش کرنا چاہتا ہوں، عربی کی شاعری چونکہ میرے خاص ذوق کی چیز ہے اور اس میں بہت کشش پاتا ہوں، اس لئے ناظرین نگار کو بھی اس بادہ نشاط میں شرکت کی دعوت دیتا ہوں۔

خمیر مایہ آسایشست لائے شراب

بگو کہ صاف کشان چرہ زتہ گیرند

”عبد المالک آردی“

مقدمہ

عربی کی خصوصیات شاعری کو سمجھنے کے لئے سب سے پہلے یہ ضروری ہے کہ فارسی شاعری کے ارتقائی مراحل کو پیش نظر رکھ لیا جائے۔ عربی میرے نزدیک فارس کا سب سے بڑا شاعر ہے، لیکن عربی کی اس عظمت کا اعتراف کرنے کے باوجود میں مقدمین کے ذوق سلیم اور وجدان جمیل کا بھی معترف ہوں۔ سعدی اور نظامی، انوری اور خاقانی، حافظ اور جامی کو بھی شعراء فارسی کے صف اول میں جگہ دیتا ہوں، لیکن یہ فطرت کا فیضان ہے کہ وہ تمام امتیازات جو تمام مقدمین میں پائے جاتے تھے ان

سب کا حال غری کو بنا دیا اور اس نے ہم کہہ سکتے ہیں کہ اگر شعرا متقدمین اپنی جگہ تاریخ کے مختلف رنگ و بور کھنے دے بھول تھے۔ تو غری ایک گلدستہ تھا جس میں تمام بھولوں کی شیرازہ بندی کی گئی تھی اور وہ اپنی جگہ ایک نوبہار تھا، ایک طوفانِ رنگ و بو تھا، ایک ایسا دلکش مجموعہ تھا عمارتِ انکار کا مشکل سے ایک نگاہ نہ دس اس کی حد کشش سے نکلنے کی جرات نہ کر سکتی ہوا گلستان کا ایک مایہ ناز ادیب، رپورٹر، استا بغور ڈاٹنی کتاب ”انگریزی شعرا میں اہلیات“ میں لکھتے ہیں،

”کاؤپر کے زمانہ سے انگلستان کے شعرا میں الیات کے متعلق نکتہ و احساس کی تدریجی ترقی ہوئی گئی، ہما تاک کہ ٹینیس، اور براؤننگ کا دور آیا، انکی شاعری میں دینی انکار کا جھوم اور مسائل الیات کی فردا دینی درجہ کمال پر پہنچ گئی، لیکن یہ قابلِ لحاظ ہے کہ شعرا کے انکار دینیات، مذہبی فرقوں کے عقاید سے مختلف ہوتے ہیں، یعنی مذہبی عقاید کی طرح کسی قانون یا بشریت کی شکل میں دن نہیں ہوتے بلکہ یہ خود شعرا کی فطری روحانی ترقی کی پیداوار ہوتے ہیں، یہ انکار بالکل انفرادی ہوتے ہیں، اور انکی ترقی کا انحصار زیادہ تر خود شعرا کی مخصوص ذہنیت پر ہوتا ہے، اس لیے یقینی طور پر اگر الیات کا وجود کہیں پایا جاتا ہے تو وہ صرف شعرا کی جماعت کے تنہا کیونکہ شاعری میں غیر شعوری طور سے صحیح نکتہ و احساس کے اظہار کا موقع بہت وسعت کے ساتھ مل جاتا ہے اور اسی لئے کاؤپر کی شاعری کا مذہبی تحلیل بہت ملینہ ہے۔ اور شیلی کے اندر جب تصور صحیح کی آگ روشن ہوتی ہے تو اس کی دہی لہجہ زندگی شاعری کے اندر خالص غیر لہجہ نہ ہو کر نظر آتے لگتی ہے۔“

”انگریزی شاعری کے اندر مذہبی عناصر کا ڈپر کے زمانہ میں مضبوط ہو گئے، انگریزی شعرا میں خالص مذہبی انکار، ڈون، ہربٹ ڈالھن، وغیرہ کے زمانہ تک تھے، اس کے بعد ”تنقیدی مسلک“ عالم وجود میں آیا، اور اس کے وجود کے ساتھ ڈون، ہربٹ اور ڈالھن کے خالص مذہبی رنگ کی شاعری بھی مٹ گئی“

فارسی شاعری کی تاریخ پر نظر غائر ڈالی جائے، تو وہاں بھی اسی قسم کی تعمیر بائی جاتی ہے، دور وسطیٰ کے مشہور شعرا کو دیکھا جائے تو یہ جلتا ہے کہ انھوں نے تمام احسانِ سخن میں مہارت نہیں حاصل کی، جس نے غنوی کو دیا، وہ غزل میں اس لئے دلفریب نہ پیدا کر سکا، جس نے تھامز سے دلچسپی لی اس کا اسلوب بیان غزل میں ویسی دقیقہ بخون، اور فلسفیانہ طبع آزمائیوں سے خالی تھا، جس سے غزل کا لطف جاتا رہا، اسی طرح جن اربابِ ذوق نے غزل میں دستگاہ حاصل کی، وہ تھامز یا غنوی میں نفاست نہ پیدا کر سکے، میرے سامنے سنائی اور رومی، اور سعدی، خاقانی اور انوری، حافظ اور صاحب کی مثالیں موجود ہیں، سلاطین کی سرپرستی، اور درباری تعلقات کے اثر سے قدم میں غنوی اور تھامز نے زیادہ ترقی کی، چنانچہ سب سے پہلے ذہنی نے شاہنامہ کی ابتدا کی، جو فارسی میں یونان کے مشہور غنوی کو، جو مصر کی معروف کتاب الیاڈ اور اڈیسی کا جواب ہے، اس کے بعد محمود غزنوی کے حکم سے فردوسی نے لکھنا شروع کیا، فردوسی نے بھی اس کا تکمیل نہیں کیا تھا، کہ اچانک موت آگئی، اس نے اپنے عالمِ بایں ہی میں اپنے استاد و اسدی طوسی سے اپنی اس حسرت کا ذکر کیا۔ بوٹہ استاد نے شاگرد کو تکلیف دی اور اس کی تکمیل کے لئے آمادگی ظاہر کی۔

تایخِ فرشتہ میں یہ واقعہ صراحت مذکور ہے، اس کے بعد نظامی اور سنائی کو بھیجے، نظامی ناپائی شاعری میں نیم خمیوند

رنگ پیدا کیا“ اور کچھ اخلاقی پہلا حصہ تو حکیم سنائی اور رومی کے خیالات سے ملتا جلتا ہے، اور دوسرے حصہ سعدی کے طرز میں جو ”خاندان غزنویہ“ کو کلمی سرسبز سستی کے، اعتبار سے اکثر سلاطین اسلام کے گھرانوں پر امتیاز ہے اور یہ قابل فخر ہے کہ اس گھرانہ میں خواجہ حسن بھمدی جیسے باکمال، اور یحیٰ بن ابیہر و بیہر جیسے ہمہ دان، نظامی جیسے اخلاقی شاعر اور سنائی جیسے صوفی منش مخزن آفرین مہندہ شہود پرکے، چنانچہ معزالہ بھرام شاہ بن مسعود بن ابراہیم غزنوی کی عمدتاً تاریخ شیخ نظامی گنجوی اور حکیم سنائی کے ذکر سے خالی نہیں ہو سکتی۔ نظامی نے اپنی شہور و فتویٰ محزون الاسرار سلطان بہرام بن مسعودی کے نام سے کسی اور حکیم سنائی نے اپنی مشہور کتاب حدیقہ کو ۷۲۵ھ میں اسی بادشاہ کے نام سے نظم کیا خاقانی اور انوری نے تصانیف جو کمال پیدا کیا ہمارے لیکن غزنویوں میں وہ کمال نہ پیدا کر سکے، کیونکہ یہاں علمی اور عقلی کلاوشوں کی بجائے زیادہ تر جذبات اور احساسات کی ترجمانی کرنا ہوتی ہے، چنانچہ اہل نظر جانتے ہیں کہ خسرو، حافظ، جامی، سعدی اور جریر وغیرہ کے مقابلہ میں، خاقانی نے تغزل کے اندر وہ پایہ حاصل نہیں کیا مولانا جامی خسرو دہلوی کی شاعری پر اپنی رائے ظاہر کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”تبیع خاقانی می کند ہر چند تھیدہ بہ او نہ رسیدہ اما غزل را از دستہ گزرتھیدہ“

دیوان شمس تبریز مطبوعہ کیمبرج کے مقدمہ میں ڈاکٹر کلن نے مولانا روم کے سلسلہ میں جتنے حصہ مشہور شعرائے فارسی کے کلام پر تبصرہ کیا ہے، سعدی کے متعلق فرماتے ہیں کہ ان کی شاعری میں بلی اخلاق، زہد و اتقا، اور نیم صوفیانہ رنگ ہے، دیوان شمس تبریز مطبوعہ طہران کے مقدمہ میں مولف لکھتا ہے سعدی کی غزلیات حسن ادا اور نفاست بیان کے لحاظ سے بہت عمدہ ہیں، لیکن خیالات میں زیادہ تر مجازی رنگ ہے، راز و نیاز کی فراوانی ہے، سعدی میں حقیقت کا اظہار اور طریقہ تصوف کی وضاحت نہیں ہے جیسے مولانا روم کی شاعری مالا مال ہے، ڈاکٹر کلن ایک جگہ لکھتے ہیں مولانا روم کی شاعری حافظ شیرازی کے رنگ دوسے معرا ہے، حافظ کی شاعری میں سنجیدگی بھی ہے اور طرب و انجیزی بھی کفر و اتحاد کی بھی خودیہ سری ہے۔ اور زہد و اتقا کی بھی پندگری، ان کا ترنم جذبات سے مالا مال ہے، لیکن عموماً وہ ایک ہی لغمہ کو بار بار دہرایا کرتے ہیں، ان کے کلام میں شوخی نہیں ان کی تمثیل عموماً عبث اور ان کی ترجمانی عموماً غفلت شعارانہ ہو کر کرتی ہے،

مولانا روم فارسی کے درموسر تھتے، ڈاکٹر کلن نے ان کی غزل گلوئی پر بھی مدحیہ خامہ فرسائی کی ہے، لیکن یہ حقیقت ہے، کہ گنوی میں مولانا کا جو پایہ ہے وہ غزل میں نہیں، غزل میں بھی وہ صوفیانہ افکار کی پابندیوں سے آزاد نہیں معلوم ہوتے، ہاں بعض غزلیں ایسی ہیں، جو خسرو، حافظ اور جامی سے ملتی ہوئی معلوم ہوتی ہیں، لیکن اکثر غزلیں ایسی بھی ہیں جو ایک خورش تصوف سے زیادہ مرتبہ نہیں رکھتیں۔ مولانا روم کا خاص پیغام جو گنوی اور غزل دونوں میں پایا جاتا ہے یہ ہے:۔

بصورت بفرم ہاں دہاں غلط نہ کنی کہ روح سخت لطیف ہست خوش نخت عیوہ

چہ جلے صورت اگر خوشا شود صد تو شجاع آئینہ جاں عالم آد بہ ظہور

(دیوان شمس تبریز مرتبہ ڈاکٹر کلن)

سعدی کی مثال جناب آزاد نے میر تقی میر سے دی ہے، حالانکہ میر صاحب نے زمانہ کے ایسے کلفت آمیز تجربے کئے تھے کہ اکابر و سوز و گداز کا ایک آتشکدہ بن کر رہ گیا تھا۔ سعدی کے کلام سے نسبت ہوگی، تو سودا کو، جنہیں قواب کی سرپرستی حاصل تھی، اور جن کی زندگی میر تقی کی طرح مصائب و آلام کا جال گھاہ و بھٹی،

باس عرفی ایک ایسا بالکل شاعر گو رہا ہے، جس میں متقدمین کے تمام کمالات پائے جاتے ہیں، اگر وہ غزلیات میں دونوں کے جداگانہ اسلوب بیان کا حامل تھا، تو مثنوی میں بھی وہ جامی اور نظامی وغیرہ سے کم درجہ نہیں رکھتا، قصاید میں جاں نیک نزاکت و تحمیل و طوئی نظر اور شیرین معانی کا تعلق ہے، وہ انوری اور خاقانی سے پیچھے نہیں رہا، ہاں اُن کی طرح اس کے قصائد میں، ہیئت اور نجوم، فلسفہ اور حکمت کے اشارات نہیں ہیں، رباعیات میں بابا طاهر وریاں، سید بن ابی الخضر اور خیام کی طرح اس نے بھی تفوق حاصل کیا، اس کے تمام اصناف سخن پر انشا و انداز اس مضمون کے دوسرے حصہ میں، مشرح طریقہ سے بحث ہوگی، انگلستانی شعرا میں برنس اپنے جوش اور گرمی کلام کے اعتبار سے ممتاز حیثیت رکھتا ہے، عرفی بھی اس حیثیت سے برنس کا مثل ہے، میں اپنے اس مضمون کو دو حصوں پر تقسیم کرنا چاہتا ہوں پہلے حصے میں عرفی کی زندگی اور اس کے متعلقہ واقعات ہوں گے آئندہ حصہ میں اس کے کلام کا نمونہ پیش کیا جائیگا، متقدمین سے اس کا موازنہ ہوگا، اور پھر اس پر حاکم کر دینگا۔

## ماخذ

اس سے پہلے یہ جان لینا ضروری ہے، کہ ان معلومات کا ماخذ کیا ہے، تاکہ اہل ذوق عرفی کے واقعات کو مستند و اعتبار کی نظر سے دیکھیں نہ کہ صرف نسانہ کی حیثیت سے، خاص اس مقصد کے لئے کمترین نے پڑنے میں جا کر اور نسیل لائبریری میں فارسی کے قلمی نسخوں سے یہ معلومات حاصل کئے، چنانچہ اس ضمن میں نفاۃ الانس جامی، آثار جمعی، مصنفہ عبدالباقی تہاوندی، صفحہ ابراہیم مصنفہ عزیز الملک علی، ابراہیم خان بہادر تخلص، بنیلیل ریاض الشعرا، مصنفہ علی قلی خاں داغستانی تخلص، بہ والدہ، مجمع النفایس، لمیح الدین علیخان آردو، مخزن الزنائب، مصنفہ احمد علی ہاشمی سندھ۔ طبقات اکبری، مصنفہ نظام الدین احمد محمد قسیم الہدی، منتخب التواریخ مولفہ عبدالقادر بن ملوک شاہ بدایونی کی، ورق گردانی کیگلی، تاریخ فرشتہ میرے ذاتی کتبخانہ المعین میں تھی، عرفی کی لائف کے متعلق براؤن نے لٹریچر ہسٹری آف پرشیا، جلد سوم میں عالمانہ اور محققانہ بحث کی ہے، اس سے بھی مستفیض ہوا، ڈاکٹر کلن کے مقدمہ دیوان شمس تبریز مطبوعہ کیمبرج سے بھی استفادہ کیا

## نام و نسب

دیوان عرفی کے موجودہ مطبوعہ نسخوں میں، عرفی کا نام جمال الدین لکھا جاتا ہے، حالانکہ واقعہ نہیں، تمام تذکرہ نویسوں نے عرفی کا نام سید خواجہ محمد بنایا ہے، اردو ہی مجمع ہے، چنانچہ صاحب آثار جمعی لکھتے ہیں کہ عرفی کا نام تھا، خواجہ سید محمد بن زین الدین علی علوی بن جمال الدین مشہور بیجاورداف۔ براؤن نے لٹریچر ہسٹری آف پرشیا میں عرفی کے والد کا نام بدال الدین لکھا، لیکن مفصلہ بلا تذکرہ میں، کسی سے اس قول کی تائید نہیں ہوتی صاحب صفحہ ابراہیم نے عرفی کا نام جلال الدین لکھا ہے، لیکن آثار جمعی کا بیان مستند اور معتبر ہے۔

ولادت | صاحب آثار جمعی کے قول کے مطابق ۹۳۳ھ (۱۵۲۲ء - ۱۵۲۱ء) میں بمقام شیراز پیدا ہوئے اور وہیں تعلیم پائی،

زمانہ کے رسم و رواج کے مطابق، شعر و سخن کی طرف مائل ہوئے، اور وہ عروج حاصل کیا کہ کم کسی کو نصیب ہوتا ہے

تخلص عرفی کی وجہ سے صاحب مآثر جمعی نے لکھا ہے، کہ ان کے والد دارالافاضل شیرازیوں سے دارودعہ کے عہدہ پر فائز تھے، سید محمد نے عرفی اور شرعی معاملات کی مناسبت سے عرفی تخلص اختیار کیا،

عرفی کی بلند خیالی تمام تذکرہ نویس متفقہ طور پر لکھتے ہیں، کہ عرفی کمال شاعری میں دعوائے یگانگی رکھتے تھے، اسے لوگ ان کے عجب و غرور پر محمول کرنے لگے، چنانچہ براؤن نے تفصیل سے اس واقعہ پر روشنی ڈالی ہے اور عرفی پر

مکابرہ کا الزام لگایا ہے، صاحب طبقات اکبری بھی لکھتے ہیں، اما از بس عجب و نغوت کہ پیدا کردہ بود، انداماً نشادہ لہذا ضرورت ہے کہ اس امر پر کسی قدر شرح گفتگو کی جائے، ورنہ شاید یہ کہ اس الزام کی اصل کیا ہے، صاحب مآثر جمعی اور براؤن نے عرفی کے کلام کا موزن پیش کیا ہے، جس میں شاعر نے خاقانی، الوری اور ابوالفرج پر اپنی ترجیح کا دعویٰ کیا ہے۔ سعدی پر بھی ایک نظر عنایت کی ہو چنانچہ جمعی لکھتے ہیں اور یہی براؤن کے دعوے کی بنیاد ہے۔

بصاف بدہ بوالفرج دانوری امروز	بہر چہ غنیمت نہ شمر دند علم را
بسم الله از عجا ز سخن بھشان تاز	تا من قلم اندام دیگر ند ر قم را
اول رہا میں نظم خود ایشان نہ سپوند	پس باز نمودم بسم منزل ہم را
باشد کہ میں لاف و گزاف نہایت صدق	حاصل بود آن کو شعر و کتب قسم را
اقبال سکندر بہر جہا نگیری نظم	برداشت بہ یک دست قلم را و علم را
نوبت بہ من افتادہ گوید کہ در راں	آرایشے از تو کمند مسند بسم را

مولانا عرفی دوسری غزل میں خاقانی کے متعلق یوں لکھتے ہیں :-

زبس کہ لعل نشاندم بہ نزول قیاس	یکے ست نسبت شیرازی و بدخشیانی
کنونک یافت چون بن سر مرئے در شریز	خرد بہ دیدہ کشد سر مرئے صفائی
بین کثافت بر پیش چہ جامی یافت	ز تاب طلس من شعر یافت شروانی
زمانہ بین کہ مرا جلوہ داد تا از رشک	بہر دغا پس از ترک سوخت خاقانی

براؤن نے مولانا کی غزل کے اس مطلع سے بھی اس نظریہ پر استدلال کیا ہے،

ناوش سعدی پر پشت خاک شیر از اوج بود

گر نبی دست باشد مولد دادائے سن

اس کے بعد براؤن لکھتا ہے کہ اہل فارس اپنے ملک کے میر و اور سرزمین ایران کے اعظم کی ایسی تو بہن برداشت نہیں کر سکتے تھے، صاحب مآثر جمعی اس واقعہ کے متعلق لکھتے ہیں ”مستعدان میں زمان بعض از غایہ رشک و برہن بہر جہت صغیر سن و غامی کہ در طبیعتش بود“، میں معنی را مکابرہ دانستہ قبول میں معنی از و معنی کر و ند“ یہ ہے مغرب اور مشرق کے ذوق استبنا کا امتیاز



انصاف پسند طبیعتیں جانتی ہیں کہ اس قسم کی شورش، عجب دغور کا نتیجہ نہیں ہے، بلکہ شوخی طبیعت کا جسے مصطلحات شاعری میں لعلی سے تعبیر کرتے ہیں، ”میر تقی کا واقعہ اس دعویٰ کی تائید کرتا ہے میر صاحب سے کسی نے پوچھا دہلی میں کتنے شاعر ہیں میر صاحب نے جواب دیا ایک فقیر، دو سکے مرزا رفیع سودا، اور کچھ تال کے بعد فرمایا نصف خواجہ میر درد، سایل نے پوچھا ”اور میر سوز“ میر صاحب نے جواب دیا ”میر سوز بھی شاعر ہیں۔ اس نے کہا وہ بادشاہ کے استاد ہیں۔ میر صاحب نے جواب دیا اچھا یہی ہے تو یا تو شاعر وہ بھی، موس خاں کو سعدی کی گلستاں میں، سوائے گفت، گفت، اور کچھ نظری نہیں آتا تھا، اس طرح فارسی شعرا کو دیکھنے خواجہ حافظ فرماتے ہیں:-

دگر بادہی داری دراز صورت گویین برس کہ ملنی نغزی خواہد زوگ ملک شکیم  
اسی طرح ایک دوسری غزل کے مقطع میں کہتے ہیں -

برآسمان چہ عجب گر گفتہ حافظ

سملع زہرہ پہ نقص آور دیکھارا

افضل الدین خاقانی ایک شعر میں کہتے ہیں کہ میں دنیا میں حکیم ستانی کا بدل پیدا ہوا ہوں، اس لئے میرے والد نے میرا نام ابو بیل رکھا:-

بدل من آدم اندر جہاں شائرا بدیں دلیل پدر نام من بیل ہند

حالانکہ ذوق شعر رکھنے والے جانتے ہیں کہ ستانی کا بدل خاقانی نہیں، بلکہ مولانا نام ہیں،

یہ تو صرف وہ مثالیں ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ شعرا نے اپنے اعجاز سخن کا دعویٰ کیا، یا خود کو متقدمین کے برابر تصور کیا، عرفی کی مثال صحیح صحیح، حضرت امیر خسرو دہلوی کے واقعہ میں ملتی ہے، جو کسی قدر تفصیل سے تاریخ فرشتہ میں موجود ہے، جناب خسرو متقدمین پر ہند کی یاد کرتے تھے، حضرت محبوب الہی انہیں اس سے منع فرماتے، لیکن شاعر کی شوخ طبیعت کہیں وعظ و نصیحت کی پابندیاں قبول کرتی ہے، خسرو نے غمہ نظامی کا جواب کہا: تو بادہ مسترت کی سرشاری میں یہ بے حجاب جرات کر بیٹھے،

کو کہ بر خروم شد بلند غلغلہ درگور نظامی فکند

اس لئے براؤن کی تمام سعی دین نامی معلوم ہوتی ہے، اگر عرفی کے واسطے پرہیزگارہ کا داغ موجود ہے تو متقدمین کی شاعری بھی اس سے پاک نہیں ہے۔

ہندوستان میں ورود ہندوستان کو یہ خرچ ہے کہ اس کی سرزمین پر دنیا کی مشہور اور بڑی بڑی ہستیاں متنازعہ کرتی ہیں، اور بامراؤ گئیں، صرف ایک طبقہ شعر آگے لیا جائے تو ایک سلسلہ نظر آئے، جو کسی صدی میں نہیں

ٹوٹتا، سعدی نے تو ہندوستان کا ایسا گہرا مطالعہ کیا تھا کہ ہستیاں میں ”بتے دیرم از عازج در سو منات“ یہی لکھ ڈالا، سلطان بلبن کے زمانہ میں، اس کے لڑکے سلطان محمد خاں شہید نے دوجہ تہہ سعدی کو ہندوستان میں ”دعویا، لیکن دو نومرتہ شیخ نے

پیری اور ناتوانی کا عذر کیا، اپنا کلام بھیج دیا اور خسرو دہلوی کی سفارش کی جو سلطان محمد خان شہید کے معزز رکن مجلس تھے، خسرو فاکا کے بالکل شاعر، ہمیں پیدا ہوئے، ”اور میں بیونڈ خاک بھی ہو گئے۔“ عرفی، صائب، شیع علی حزیں، یکے بعد دیگرے ہند میں آتے گئے، صائب کو تو ایران کی کشش لے گئی، لیکن عرفی اور حزیں نے اسی خاک میں مل جانا پسند کیا، براؤن نے ”لڑ پری ہسٹری آف پرشیا“ کی تیسری جلد میں ایک غلطی یہ کی ہے، کہ جہاں صائب اور عرفی کا صفنی تذکرہ کیا ہے، وہاں یہ لکھ دیا، کہ یہ تارک وطن ہو کر آباد ہونے کے لئے ہندوستان میں نہیں آئے تھے۔ بلکہ صرف حلب منفعت کی غرض سے آئے اور جب مقصد حاصل ہو گیا وطن کی طرف معاودت کی، حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ عرفی نے ہندوستان ہی میں وفات پائی اور ایران لوٹ کر نہیں گئے۔ ”بھکار“ بابت اگست ۱۹۲۸ء میں جناب ابوالنعم صاحب ”قائم جا ند پوری“ کے سلسلہ میں صفحہ ۱۷ لکھتے ہیں کہ سلطنت ہند نے اپنی علم دوستی کے انعام میں، جامی اور حافظ کو ایران سے مدعو کیا تھا، سلطنت ہند کی علم نوازی میں کلام نہیں، اور دعوت میں بھی شک نہیں، لیکن ابوالنعم صاحب سے ایک غلطی یہ ہوئی ہے کہ انھوں نے حافظ اور جامی کی حکومت قشرف آدمی کو سلطنت کی طرف منسوب کر دیا، حالانکہ واقعہ اس کے خلاف ہے، تاریخ نے اسے مفصل ذیل شکل میں پیش کیا ہے، ہر چند کہ اس واقعہ کی شرح دبط میسے موضوع بحث سے خارج ہے، لیکن چونکہ مجھے یہاں یہ دکھانا منظور ہے کہ بڑے بڑے شعرا ہندوستان میں خود آئے، جو نہ اس کے انھوں نے تنہا کی، ملک کے ارباب ذوق نے انہیں دعوتیں دیں، سلاطین نے انہیں لوازا، اس لئے یہ تفصیل لذت آفرینی سے خالی بھی نہ ہوگی۔

اس میں شبہ نہیں کہ حافظ اور جامی کو دعوت سلطنت ہند کے عہد میں دی گئی، اور خود سلطنت کے افسرانے دی، لیکن یہ دعوت محض انفرادی تھی، سلطنت کو دخل نہ تھا، چنانچہ تاریخ فرشتہ کے قیسرے مقالہ میں، حضرت حافظ اور جامی کا واقعہ موجود ہے

**خواجہ حافظ کا سفر ہند** جب سلطان محمود شاہ بہمنی کی سخاوت، ہنر پروری، اور قد رشناسی کی شہرت ہوئی، تو خواجہ حافظ شیرازی بھی سفر رکن کے لئے راغب ہوئے، لیکن چند موانع کے باعث، اس ارادہ کو جامہ عمل نہ پہنا سکتے تھے، جب یہ خبر میر فیض اللہ راج کو ہو گئی، تو انھوں نے کسی قدر زور دارہ خواجہ کے لئے شیراز میں روانہ کیا اور آنے کی دعوت دی، خواجہ حافظ میر فیض اللہ کی توجہ اور مہربانی سے اور بھی سفر ہندوستان کے خواں ہوئے، میر فیض اللہ جو کچھ بھیجا تھا، اس میں سے کچھ تو اپنی بہن کے لڑکوں کو دیا، کچھ بیو اول پر صر کیا، کچھ قرضہ دیا، اور بقیہ سے سامان سفر دست کر کے شیراز سے نکلے، لیکن جب مقام لار میں پہنچے تو جو کچھ تھا اپنے ایک غائب گھر آستانہ کو دیکر تہیست ہو گئے۔ خواجہ زین العابدین ہمدانی، اور خواجہ محمد گادرونی نے جو بڑے تاجرانے تھے، اور سفر ہندوستان کا ارادہ رکھتے تھے، خواجہ کے سفر کے خرچ کا عہد کیا، اور ہر موز میں لائے، لیکن بعض امور میں کوتاہی کی، اس لئے خواجہ حافظ کو رنج ہو چکا۔ پھر بھی محمود شاہ کی کشتی میں سوار ہوئے لیکن سورا اتفاق سے باد مخالف بسنے لگی اور دریا میں شورش ہوئی خواجہ حافظ کو یکبارگی اس سفر سے نفرت ہوئی

اور انہوں نے دوستوں سے کہا، ہر مذہب میں چند احباب سے مل کر نہیں آیا ہوں، اس لئے ہر مذہب کے اُن سے رخصت مولوں، اس جہان سے کشتی سے اتر گئے، اور اپنے ایک دوست کی معرفت ایک غزل لکھ کر میر فیض، افندہ بخت کو روانہ کی، جس کا مطلع ہے،  
دی بلم بسر پردن جہلم کی گسری اندھ بی بفرقش دق ما، کزین بہتری اندھ

دس شعر کی غزل ہے جو دیوان میں موجود ہے، میر فیض افندہ نے جب یہ خبر سنی، تو سلطان محمود بہمنی سے اس کا تذکرہ کیا، سلطان نے فرمایا ہوں خواجہ بقصد دیانت مجلس ماقدم در راہ ہماہہ بود بر ما واجب و فرض است، کہ اور از فیض خود محروم نہ سازیم، چنانچہ علامہ قاسم شہدی کو ہزار تنگہ دیا، کہ ہندوستان کی عمدہ عمدہ چیزیں خرید کر خواجہ کو شیراز میں جا کر دے گائیں،

## مولانا جامی کو ہندوستان آنے کی دعوت

مولانا جامی کی دعوت تشریف آوری کے متعلق تاریخ فرشتہ نے روشنی نہیں ڈالی ہے، ہاں خواجہ عطاء الدین محمود کے کلمات کے سلسلہ میں مولانا جامی کا بھی ایک مختصر تذکرہ ہے، خواجہ ابو مصوف احمد شاہ بہمنی کے عہد میں معروف ترین تاریخی شخصیت رکھتے تھے، ان سے مولانا کے گہرے تعلقات تھے، اور سلسلہ رسل و رسال بھی تھا، تاریخ فرشتہ میں ہے، ”مولانا جامی قدس سرہ، مکاتیب ادراوی فرستاد، و اظہار نیاز می کرد، و حضرت مخدوم نیز بظفر عقیدہ و اخلاص، اورداشته، مفاد و صفات مرسلوں می داشت کہ در منشآت او موجود است،“ مولانا جامی نے ایک قصیدہ خواجہ عطاء الدین محمود کے نام سے مخصوص کیا ہے، جس کا مطلع ہے،

مرحبا بے قصاص ملک معانی مر جبا الصلا کر جان و دل نزل تو کر دم صلا  
ایک دوسرے قطعہ میں مولانا فرماتے ہیں -

جامی اشعار تو جیسے تئیں نغمہ طیف بودش از حسن بود لطف معانی نازش  
ہجرہ قافلہ ہند رواں کن کہ وسد شرف عروہ قبول از ملک تجارش  
”ملک التجار“ بہمنی خاندان کا سب سے بڑا، شاہی خطاب تھا، جو خواجہ عطاء الدین محمود کو دیا گیا تھا۔

مولانا کو دعوت تشریف آوری دی گئی تھی، اس کا حال خود ان کے ایک قصیدہ سے معلوم ہوتا ہے، جس کا حوالہ تاریخ فرشتہ نے دیا ہے، اس کے چند اشعار لکھے جاتے ہیں، جنہیں مولانا نے دعوت کا شکریہ ادا کیلئے اس سفر سعادت کی ہے۔

بہ تبلیغ سلام از بندہ جامی عرصہ کن گر مجال گفتگو باشد در آن حضرت ترا  
گازدہ من دین دیدارت بے کمال ترا زار زوئے عاشق مغلس بوصل کمیہ  
نشد را در باد یہ روزے کہ باشند از محرم گرم جون اکلہ زمین سوزندہ چون کئی کو  
میل دل دانی چنان باشد جوی پائیاں شوق من از دل بد سو تو بے بھر خطا  
اس کے بعد اچھا یاد میدہر کا استعارہ تذکرہ کرتے ہیں،

نیست مدختر ترا، از بہر منع زائران شہر بے در را چساں در بست بر دم تقضا

اگر ان جانی نیام سویت اماورہ بہت جنوب مشرق از پیش روی دفع اضداد از تفا کلیات جامی کا ایک پرانا مطبوعہ نسخہ میرے پاس ہے، کسی بزرگ نے قبل سے اس قصیدہ کے حاشیہ پر لکھ دیا ہے، محمود شاہ یعنی دکن، جس سے معلوم ہوتا ہے، کہ مولانا جامی نے محمود شاہ یعنی کی طرح میں یہ قصیدہ لکھا تھا، حالانکہ یہ خواجہ عابد الدین محمود کی ستائش میں ہے، دوسری تاریخی غلطیاں اس میں یہ ہیں کہ سلطان محمود شاہ یعنی کے عہد میں، تو مولانا پیدا ہی نہیں ہوئے تھے اور نہ اس وقت شہر احمد آباد بیدگدار سلطنت تھا، جس کا حال مولانا نے قصیدہ میں دیا ہے، بلکہ اس وقت حسن آباد کلکتہ کا پایہ تخت تھا، احمد شاہ یعنی کے زمانہ میں مولانا کو دعوت دی گئی تھی جس کا زمانہ ۱۷۵۵ء سے ۱۷۵۷ء کے درمیان میں ہو گیا مولانا جامی کے شباب کا زمانہ تھا، لیکن انھوں نے وطن سے قدم کھانا پسند نہیں کیا

عرفی کا قیام ہند  
عرفی جب ہندوستان میں آئے جلال الدین اکبر کا زمانہ تھا، کسی تذکرہ نویس نے لفظ یہ نہیں لکھا، کہ ایک ہندوستان میں داخل ہوئے اور کتنے دنوں اس کی فضا میں زندگی بسر کی لیکن مجمع النقایں جلد ثانی میں ترقی اودھی کا یہ قول سطور ہے۔ "در شانزده سالگی ہاد صفا بان کہ مولد من بہت متوجہ شیراز شوم کہ وطن اصلی آباد جلد من است، بہ خدمت و صحبت مولانا عرفی رسیدم" پنج سال "پیش از انکہ او متوجہ ہند شود، اکثر در ملازمت و سفرائے دیگر کج جمع ہونہ میرسیم، در شاربافاغانی کہ مد آن ایام طرح می شد، متبع می نمودم در آن وقت سن دس و پنجینا سالہ بود" اسی کے ساتھ مآثر رحیمی کا بیان ہے۔ "در سن سی و شش سالگی درلا ہو رحبان فانی را وداع نمود" ان دونوں روایات کو تطبیق دینے سے نتیجہ نکلتا ہے، کہ عرفی ۳۵ سال کی عمر میں ہندوستان آئے اور صرف ایک برس یہاں زندہ رہے۔

چونکہ ترقی اودھی کہتے ہیں کہ میں مولانا عرفی کی صحبت میں ان کے سفر ہند سے بائیس سال قبل، باریاب تھا، اور وہ اہم وقت تین سال کے تھے اسلئے چونکہ عرفی کی وفات پچیس سال کی عمر میں متعین کی جاتی ہے، تو نتیجہ ہی نکلتا ہے، کہ وہ ہندوستان میں صرف ایک سال رہے اور پھر سیر خاک ہو گئے،

عرفی کا ورود، اول  
بدایونی نے منتخب التواریخ میں لکھا ہے کہ عرفی جب ایران سے فوجیہ میں آئے، تو سب پہلے ملک شعرا، شیخ فیضی سے آشنا ہوئے اور اس سفر میں مقام ٹنک نک جو کچھ عرفی کے مصارف تھے، وہ شیخ نے برداشت کئے لیکن اس کے بعد دونوں میں کشیدگی ہو گئی۔ براؤن نے اس کا الزام بھی عرفی ہی کے سر رکھا ہے، حالانکہ بدایونی نے فیضی کی یہ قدیم عادت بتائی ہے کہ اس کی محبت اور ارتباط میں استقلال نہ تھا، چنانچہ لکھتے ہیں۔ "آخر بنا بر وضع قدیم شیخ کہ باہر کس ہفتہ دوست بود، در میانہ شکر رنجما افتاد"

عرفی احکام ابوالفتح گیلانی  
بدایونی لکھا ہے، "اس کے بعد عرفی نے حکم ابوالفتح گیلانی سے ملاقات کی، صاحب مآثر رحیمی لکھتے ہیں، کہ حکیم صاحب کی طرح میں عرفی نے ایک قصیدہ لکھا، انھوں نے عرفی کو عبد الرحیم خاٹھانان سے ملا یا، جو اس وقت شعرا، علما، اور صناعتان عالم کا مرجع تھے، چنانچہ مآثر رحیمی اسی عالی مرتبہ سپہ سالار کے

حالات کے متعلق لگی گئی، عرفی کے کلام نے یہاں بڑی شہرت حاصل کی چنانچہ رسمی قلمند نے عبد الرحیم خان خاناں کی تعریف میں جو قصیدہ کہا ہے، اس میں ہے،

زمین و آسمان فخر منہج شیرازی      رسی صیت کلامش بہ روم ازخاور

بہ طرز تازہ مدح تو آشنا گردید      چورے خوب کہ یابد زما غلطہ زبید

خان خاناں کی وساطت سے دربار اکبری میں گزرا ہوا اور اسی خصوصیت پیدا کی کہ صاحب ریاض الشعرا کی روایت کے مطابق ادب باب ہوائے شاہزادہ سلیم کے عشق کا اہتمام لگایا۔ اور آخر کار صحیح روایات کے مطابق اسی درباری نبض و عناد نے عرفی کو ہنس کی طرح عین شباب میں زندگی کی کلفت سے نجات دلا دی،

**لطیفہ** شوخی اور ظرافت شاعری کی جان ہے، عرفی کو بھی یہ فیضان فطری حاصل تھا، چنانچہ برائون اور بدایونی نے ایک واقعہ نقل کیا ہے جس سے عرفی کی ظرافت، جودت ذہن اور رسائی فکر کا پتہ چلتا ہے، بیان کیا جاتا ہے کہ ایک مرتبہ عرفی شیخ فیضی کی ملاقات کو گئے، شیخ موصوف اس زمانہ میں قرآن مجید کی تفسیر لکھ رہے تھے، عرفی نے دیکھا کہ کتے کے بچے، قرآن کے اوراق بال بال کر رہے ہیں، عرفی نے شیخ فیضی سے سوال کیا، ”نام صاحب ازادگان چیست“ شیخ نے جل کر جواب دیا عرفی نے ”اسی شہزادہ عرفی نے کہا“ مبارک باشد“ شیخ فیضی کے والد کا نام بھی مبارک تھا، اچھی خاصی بچو گئی، بدایونی نے قرآن مجید کی بالائی کا واقعہ نہیں لکھا ہے، لیکن یہ لطیفہ نقل کیا ہے، صاحب مخزن الغرائب نے قرآن مجید کے اوراق کی بالائی کا واقعہ بیان کیا ہے، اور یہ قیاس سے باہر بھی نہیں کیونکہ شیخ کہتے تھے کہ کتا و فاداری میں انسان سے بہتر ہے۔

**عرفی کا کشف والہام** بعض ارباب نظر اس سرخی کو غالباً میرے بے اختیار جذبہ تعین، اور فرط اسیر طریق مدح کا نتیجہ تصور کریں لیکن یہ ایک حقیقت ہے اور واقعات تاریخی اس کے مؤید ہیں،

”وحی اللہ الہام“ انبیاء کرام ہی سے متعلق نہیں، بلکہ دوسرے افراد انسانی کو بھی وحی اور اہل علم جو اکر تاپا ہے، ہاں فرق صرف یہی ہے کہ جس وحی کا تعلق، قوم اور جماعت کی اصلاح، ان کے تزکیہ نفس اور تصفیہ قلب سے ہے، وہ وحی نبوت ہے اور یہ صرف انبیاء علیہم السلام ہی پر آیا کرتی ہے، لیکن جس کا تعلق افراد کے ذاتی حالات، اور بعض اوقات ایک محدود دائرہ تک محیط رہتا ہے تو اسے وحی عمومی کہتے ہیں، اور اسی معنی میں قرآن مجید کے اندر سورہ غزل میں ہے ”واوحی ایاک الی الخ“ جانوروں پر بھی وحی آتی ہے، دوسری جگہ سورہ قصص میں ہے، ”واوحینا الی ام موسیٰ ان اضعیہ“ یقیناً شہد کی مکھی، روزی کی والدہ بنی زحقیں، چھوٹی اندر نے ان کے متعلق ”وحی“ کا لفظ استعمال کیا ہے، ”کشف“ کے متعلق سورہ یوسف کی ایک آیت سے بھی استدلال کیا جاسکتا ہے، ”انی اجور یوسف“ بلا شک یہ حضرت یعقوب کے کشف باطن کا نتیجہ تھا، وحی کا انہیں کیونکہ انہوں نے دعویٰ نہیں کیا، کہ مجھے وحی آئی اور اس کی وساطت سے مجھے معلوم ہوا، اسے کشف سے تعبیر کرنے کی دوسری وجہ یہ ہے کہ اس کا اظہار حضرت یعقوب نے اپنے گھر ہی والوں سے کیا تھا، یا کم از کم ان لوگوں سے کیا تھا، جو آپ کی نبوت کے

قابل تھے، لیکن وہ اس امر کو فوراً محبت کا نتیجہ تصور کرتے تھے اس لئے ”انک لغی ضلال قدیم“ کہہ دیا۔ نہ اگر حضرت یعقوب اسے وحی نبوت کی شکل میں پیش کرتے، تو ان لوگوں کو انکا کی گنجائش نہ تھی؛

احادیث میں بھی موجود ہے، کہ آن حضرت نے فرمایا: ”لم یبق عن النبوة الا المباشات“ صحابہ نے دریافت فرمایا، حضرت بمشارت کیا ہیں آپ نے فرمایا ”دوبارہ الصالحۃ“ سچے خواب، خواب بھی وحی اور الہام کے اقسام میں سے ہے، کشف و کرامات کے متعلق ڈاکٹر نکلن نے تصوفیائے اسلام میں ایک باب یہی سپرد قلم کیا ہے دیوان شمس تبریز کے مقدمہ میں ڈاکٹر مصاحب لغھاۃ الانس کے حوالہ سے لکھا ہے، کہ جب ارباب جو روکیدے شمس تبریز کو قتل کے ارادے سے دواڑہ پڑھایا تو انھوں نے مولانا روم سے کہا ”میری قضا آگئی، تصوفیائے کرام کے کشف کے متعلق بیشک جمل و دہم کے مشید ایوں نے افراط پیدا کر رکھی ہے، لیکن اصل سے انکار نہیں ہو سکتا، موجودہ دور کی روشن خیال طبیعتیں میری اس خامہ فرسائی کو قوت پسندی اور عجوبہ پرستی سمجھیں گی، لیکن جب ان کے سامنے تحقیق یورپ اور موجودہ دور کے علماء کے خیالات پیش کئے جائیں گے، تو غالباً وہ کشف و کرامات کے متعلق، ایک درمیانی مسلک اختیار کر لیں، چنانچہ ڈاکٹر ابراہیم نے قوائے عقلیہ میں جہاں فلسفہ خواب کی توضیح کی ہے، وہاں اس کے غیر مادی اسرار اور اس کے غیر مدک اسباب حدوث کا اعتراف بھی کیا ہے، اسی طرح موجودہ دور کی تصنیف میں ”معلومات خواب“ کے نام سے اس موضوع کی قابل قدر کتاب ہے، جس میں ایک انگریز اہل قلم نے خواب کے متعلق نکتہ سنجیاں پیش کی ہیں،

بہر حال عرفی کی زندگی کے تین واقعات ایسے ہیں، جو اس کی روحانیت پر دلالت کرتی ہیں۔ وقت مرگ کی رباعی، جو انامرگی کی پیشین گوئی، اور نجف اشرف میں پہونچنے کا دعویٰ۔

**رباعی بوقت مرگ** | اصحاب آثار حرمی نے لکھا ہے، کہ جب عرفی بہر مرگ پر پڑے تو یہ رباعی کہی،

عرفی دم نزع است وہاں ہستی تو آخر پھر بار بار بر بستی تو

فرداست کہ دوست نقد فردوس کف جو یائے متاع است و تہمتی تو

اس سے عرفی کے علاوہ الہی کا راز بہت کچھ سمجھ میں آجاتا ہے۔

**عہد شباب میں کشتہ ہونیکے پیشین گوئی** | تذکرہ نویسوں نے سپر روشنی نہیں ڈالی لیکن ان کے واقعات کا مطالعہ کرنے سے انہی غزل کے ایک شعر کو پیشین گوئی اور کشف باطنی کا جامہ پہنایا جاسکتا ہے کہ

منکہ بیزار نہ خواہم شدن آدم کو سفید جائے آست کہ در عہد شبابم کشف شد

نجف اشرف جانمکی آندو | تمام تذکرے متفق ہیں کہ مرگنے کے بعد عرفی کی بوسیدہ ڈیڑوں کو لوگوں نے نجف اشرف میں دفن کیا، اس کی روئے اردو طریقہ سے بیان کی جاتی ہے، صاحب آثار حرمی نے جو بیان کیا ہے وہی صحف ابراہیم احمد دوسرے تذکروں میں ہے، صرف علی قلی دغستانی نے اختلاف کیا ہے اور اسکا قدرتی ساماں

مولانا عرفی نے حضرت علی مرتضیٰ کی روح میں ترجمۂ الشوق نامی ایک قصیدہ کہا تھا، اس میں ایک شعر ہے،

بہ کاوش مرزہ از گورتا نجف بردم اگر بہ ہند بہ خاکم کنی و گر بہ تدار

صفت ابراہیم ہیں یہ خاکم کی عکس ہلاک ہے بہ صورت، اگر ہلاک ہے، تو دو پیشین گوئیاں ہیں، اور اگر یہ خاکم کو مانا جائے جب بھی عرفی کے کمال باطن کا اعتراف کرنا پڑتا ہے، چونکہ واقعات نے بتا دیا کہ کس طرح عرفی کی یہ پیشین گوئی پوری ہوئی۔

ریاض الشعرا میں ہے کہ ایک فقر نے ایک دوسری قبر کے دھوکے میں، جو عرفی کے پہلو میں تھی، قبر کھود کر عرفی کی ہڈیاں میں اور نجف اشرف میں دفن دیا، لیکن یہ روایت نامعتبر ہے،

صاحب آثار بھی نے کسی قدر تفصیل سے اس پر روشنی ڈالی ہے، وہ لکھتے ہیں کہ میر صابر اصفہانی، جو غلیات بیگ طهرانی مخاطب بہ اعتماد الدولہ، وزیر ہند کی خدمت میں تھے، وزیر موصوف سے اجازت حاصل کر کے عرفی کی لاش لاہور سے بنگلہ کر، خراسان کی راہ سے مشہد میں لے گئے، اور اس حصول سعادت کے ”دواہ بعد“ نجف اشرف میں پہنچایا، اور وفات کے تیس سال کے بعد، عرفی کے ریز ہائے استخوان کو حصار نجف کے باہر جو جگہ حصار، اور مقام صاحب الامر کے درمیان میں واقع ہے، اور جس کو ”بحیرہ“ کہتے ہیں، دفن کر دیا، ملا رونقی ہدائی نے اس کی تاریخ لکھی

چو عمر ادب سر آمد ز گردش گرداں شکست بر صف دلمائے شرف آمد

گوش جبرج رسائید حرف جانفردے کہ عمرم از تو چون در معرض تلف آمد

بہ کاوش مرزہ از گورتا نجف بردم نکلن تیر دعلے و بر ہدف آمد

رقم دازے تاریخ رونقی کلکم نہ بہ کاوش مرزہ از ہند تا نجف آمد

صاحب صف ابراہیم نے لکھا ہے کہ لوگوں نے زہر دیا، طبقات اکبری کے عنوان بیان سے پتہ چلتا ہے کہ ظری

## زہر اور وفات

موت سے نہیں مرے، چنانچہ اس میں ہے ”از دلمہ افتادہ بہیری نہ رسید“ صاحب مجمع المتغلیں نے وفات کا سبب مرض اسہال بتایا ہے، صاحب آثار بھی نے اس کے متعلق کچھ نہیں لکھا، صرف کہ دیا ”در لاہور جان فانی ہوا و داح نمود“ لیکن صحیح یہی ہے کہ ارباب حد نے زہر دیدیا جو اس عہد کی فحشی سلطنتوں میں کسی بار سوغ ہستی کو قتل کی گھاٹ مارتے کا عام حربہ تھا۔

عرفی کو اہل دبار کے نفاق، اور ان کے حسد کا علم تھا، چنانچہ جب وہ بستر عدالت پر تھے، تو یہ حضرات ظاہر دارانہ اخلاق اور غیر حقیقی جذبہ حزن و ملال کا اظہار کرتے، صلا عرفی سانس فیانی شاعر اور نکتہ شناس اشاعت ان منافقانہ اسلوب بیان کو کب خاطر میں لاتا، وہ ان کی ہمدردی کو سنکر بیچ و تاب کھاتا، ان کے اظہار حزن و ملال پر غیظ میں آتا، انہیں تاثرات کو مفصلہ ذیل اشعار میں پیش کرتا ہے، جنہیں براؤن نے لطیری ہر شری آف پریشا ”میں نقل کیا ہے

تن اوشتادہ در حال و دوستان فصیح بدور باش و بستر تادہ جوں خبر

کیے بہ ریش کش دست و گنج کند گدوں  
کہ روزگار وفا با کہ کرد جان پدر  
بہ جاہ و مال فرومایہ دل نہ باید بست  
کجاست دولت جہشید و نام اسکندر  
یکے بہ نرمی آواز و گفتگوئے حزنیں  
کند شروع و کشد آستین بدیدہ تر  
کجایں من جہم را این بہت باید رفت  
تمام راہ روا نیم و دہر را کب پر  
کیے بہ چرب زبانی سخن طراز شود  
کہ لے وفات تو تاریخ انقلاب خبر  
فرام آسے دہر نشان مار دل زندہ  
کہ نظم و نشر تو من جمع می کنم یکسر  
پس از روشن و قیصر می کنم انشاء  
بہ دعائے تو دیباچہ جو درج گھر  
چنانچہ مستی نہرست دانش و فرہنگ  
بہ نظم و نشر و آویزم و فسر و ریزم  
چٹ پنجہ مستی بچہ صفت دہر  
خدا سے جو بل مستم و دہرینی  
اگر چہ صحر کمال تو نیست حدشہر  
کہ میں منافقان را چہ آدم بہر

علامہ شبلی رحمہ اللہ نے شعر العجم میں ”انقلاب“ کے تحت سے تاریخ وفات نکالی ہے، براؤں نے اس پر تنقید کی ہے، وہ کہتا ہے کہ حروف تہجی کے اعتبار سے ”انقلاب“ کے عدد ۹۸۶ نکلتے ہیں، حالانکہ عربی کی وفات ۹۹۸ء میں ہوئی، اس لئے انقلاب خبر کا استعمال اس معنی میں نہیں ہو سکتا، بلکہ عام معنی میں استعمال ہوا ہے۔

**تاریخ وفات** | صاحب آثار رحیمی نے تقی اودھی اسمعانی کا قطعہ نقل کیا ہے، جس سے تاریخ فوت نکلتی ہے،

عرفی مستم و سخن بردازی  
روح چون نمودہ لامکان پژوی  
تہادی کلام، گشتہ تاریخش شد  
ہادی کلام عرفی شیرازی

ایک صاحب نے استاد البشر سے تاریخ وفات نکالی ہے،

**کلام کی مقدار** | عرفی نے تمام اصناف سخن، غزل، غنوی، رباعی، قصیدہ، ہر طبع آزمائی کی ہے، چنانچہ خسرو کی طرح خمسہ نظامی، کاجواب کہنا شروع کیا تھا کہ قضا آگئی، تین ہی غنویاں کہی تھیں، چنانچہ صاحب ریاض الشعر لکھتے ہیں ”در جواب خمسہ نظامی سرگرم گفتن بود، کہ عرش اماں نداد، سہ کتاب را جواب گفت، باقی ناگفتہ ماند“ صاحب آثار رحیمی نے لکھا ہے کہ عرفی نے ادبیل شاعری میں ایک دیوان مرتب کیا تھا، جس میں چھبیس قصیدے تھے، ”دوسو تر غزل“، اور سات سو بیت قطعہ و رباعی کے تھے چنانچہ یہ رباعی اس دیوان کی تاریخ ترتیب میں کہی تھی،

این طرہ نکات سحر و اعجازی  
جو گشت مکمل بہ رقم برداری  
عجب طراز قدس تاریخش یافت  
اول دیوان عرفی شیرازی

اس ترتیب سے قبل، چھ ہزار بیت تلف ہو گئے تھے، چنانچہ صاحب آثار رحیمی نے اس کے متعلق چند اشعار پیش کئے ہیں، جو دیوان



عربی کے کتبہ مطبوعہ لکھنؤ میں بھی موجود ہے،

عمر در شعر بسر کردہ دور باخته ام      عمر در باخته را بار دیگر باخته ام  
اعطش می زند از تشنه لبی ہر مویم      کہ قدھ لے بر از خون جگر باخته ام  
گفتہ گزشت ز کف، شکر کہ ناگفتہ بجاست      از دو صد گنج یکے شست گھر باخته ام  
صد مصیبت کدہ در سخن مدغم بود      گریہ و نال لبے شام و سحر باخته ام

صاحب صحیفہ ابراہیم لکھتے ہیں ”چند مثنوی نام تمام از دسے یا دکار ماندہ، از جملہ آہنا مثنوی شیریں خسرو“ از نوادر انکار است  
کلام پر تذکرہ نویسنے کے عربی کے کلام پر ایک جامع تبصرہ علی ابراہیم خاں خلیل نے صحیفہ ابراہیم میں کیا ہے، لکھتے ہیں  
”بلند مقامی ہر نظم است، و تا نک خیالی از موم، گفتارش مفرطت را، نمک تالی، و اشارش ملاحظہ ساختہ، و اشارش کام بوش را، دہ شدہ و غلو نہاختہ  
چہ در تصدیق، و چہ غزل، و مخرج، و سبب جدید، و موجود نکات بے بدل است“

صاحب مآثر رحیمی لکھتے ہیں :-

اشارش در میان فرق نام شہتہ تمام یافتہ، اہل عراق و فارس، و خراسان، و ترکستان، و ہندوستان، و اقصی بلاد عالم بہ تازہ گوئی  
داغ و خیر، و تار و قار و خنجر، و اوقات گشتند، و اشارا و راہر امثال، و اقراں، و تخرج، و خادہ، و کوس یکتائی و بے مثلی در زبان خود.....  
زدا، از غایت غلو و طرط و نہایت لمبہ طبیعت، پہنچ کس را شانہ و بی دانست،

بہ یونی منتخب التواریخ میں لکھتے ہیں :-

اور (عربی) و حسین ہستانی عجب خالصے دارد، کہ هیچ کویہ دبا زار سے نیست، اگر کتب فردوشان دیوان ابن دوکس را، و سر راہ گرفتہ  
نایستند، و عاقیان و ہندوستانیان بنا بر تبرک می خردند بہ خلاف شیخ، یعنی کہ چند زربائے جاگیر صرف کتاب و مذہب  
تصانیف خود ساختہ پہنچیں بآن، مستفید نمی شود، قبول خاطر و لطف سخن مہم داد است  
سراج الدین علی خان آرد و مجمع النفاہیں جلد دوم میں فرماتے ہیں :-

المرض تصدیقہ، و غزل و رباعی اور طرز خاص دارد، و مثنوی او آن قدر با نیت لہذا حکیم حافظ، و حکیم ہمام، و حکیم ابوالفتح عیسیٰ کے  
بھیچہ تھے، (دیکھئے از مثنویات گفتہ

عربی مادر غزل استا بود      خانہ خراب و دہ آباد بود  
مثنوی طرز فصاحت شدت      کان ملک بود ملاحظہ شدت

نظام الدین محمد عظیم الہردی نے طبقات الکبریٰ میں لکھا ہے :-

لاعنی شیرازی جڑے بود صاحب نظر، و فہم عالی داشت، و تمام شعر نیکو گفتہ،  
لیکن ان تذکرہ دہ کے خلاف براؤن، صاحب ”مجمع النفاہیں“ کا قول رقم کرتا ہے،

”ایک شاعری کا اسلوب اس معذکے ارباب کے نزدیک قابل ستائش نہیں“

## نفیاتی شاعری

شکر کہ لینا جندان شکل نہیں، لیکن کمال شاعری اور خصوصیت سخن آفرینی پر قدرت حاصل کرنا، عالم کتابانی سطح سے بہت بلند چیز ہے، ایک بالکل شاعر کے لئے ضروری ہے کہ اسے حقائق اشیا کا علم ہو، اجرام فلکی کی معرفت ہو، تاریخ و ادب پر تحریر ہو، اور فلسفہ و حکمت میں بہارت حاصل ہو، ڈاکٹر محسن مقدمہ دیوان محسن تبریز میں مولانا موم کے کلمات علمیہ کا خلاطینوس سے موازنہ کرتے ہوئے لکھتا ہے، ”کہ جو فکر و عقیدہ یہ یونانی فلسفی، اجمالی حیثیت سے پیش کرتا ہے، وہی مولانا موم پیش اور شاعرانہ خیالات میں ظاہر کرتے ہیں“، اس کے بعد تعجب کے ساتھ لکھتا ہے کہ ”گو مولانا موم کے تفصیلی فلسفہ یونانی کے متعلق، تاریخی شہادتیں موجود ہیں، لیکن ان کی شنوی کے مطالعے سے ان کی فلسفیانہ نکتہ بنجیوں کی غایت محدود نہیں کی جا سکتی“، لہذا ایک بڑا شاعر بڑی حد تک نوامیس فطرت کا حامل ہو کر رہتا ہے، حضائل نفسی کا علم بھی شاعری کا ایک جزو دلائل تک ہے، چنانچہ سطورہ میں اس اسی نقطہ نظر سے عرفی کی شاعری پر ایک مختصر بحث کرنا چاہتا ہوں،

اس وقت نفیاتی کے صرف ایک شعبہ جذبات و احساسات کو دیکھا، اور بنا ہنگامہ کہ عرفی نے اس ضمن میں کیے لطیف اشارات پیش کئے ہیں۔

ایم سی ڈاؤگل ”نفیات اجتماع کے پانچوین باب میں“ جذبات اساسی کے متعلق ڈیکارٹ کا نظریہ نقل کرتا ہے، جس سے پتہ چلتا ہے کہ ڈیکارٹ خود جذبات اساسی تسلیم کرتا تھا، جنہیں غم و مسرت بھی شامل ہیں۔ پیردنیسیر ہو کا یہی نظریہ ہے، مولانا علی ہاجد صاحب اہل قدرہ نے ”فلسفہ جذبات“ میں مسرت و غم کو بھی جذبات اساسی میں شامل کیا ہے، لیکن موجودہ محقق ایم سی ڈاؤگل اس نظریہ سے انکار کرتا ہے، اور وہ غم و مسرت کو کیفیات سے تعبیر کرتا ہے، خاقانی کا ایک شعر ہے،

نست خوش نفسی بے گرانی کا مروز ناختہ بے ثرب در تہا رنباہی

منطق تو ایک سرے سے اس اختلاط خوش نفسی اور گرانی کو خلاف حقیقت بتا دیا۔ یہی نہیں بلکہ قدیم نفیات کی کتابیں بھی اس نظریہ کے منافی ہیں، مگر نفیات اجتماع (سوشل سائیکالوجی) کا مصنف خاقانی کے اس نظریہ کی تائید کرتا ہے اور اختلاط غم و مسرت پر ایک محققانہ بحث کر کے بتاتا ہے، کہ یہ قابل وقوع ہے،

شعرانے جن جذبات و کیفیات کو شاعرانہ ہجراہ میں ظاہر کیا ہے، وہ مسرت و غم کے خلاف، وصل و ہجر کے امتیازات، عشق و محبت کے کرسٹے، جوش و بھارت، سب و مشتم، استنکار و استعثار، خوف و غضب، امید و یاس کا مدجزہ ہیں، ان تمام اور ادنیٰ و ظاف کے مطابق کسی کی شاعری پر تبصرہ کرنا اور ان کا نفیاتی اصول سے موازنہ غالباً بہترین طریق تنقید ہے اور میں کوشش کروں گا کہ بڑی حد تک اسی اصول کو پیش نظر رکھ کر عرفی کے کلمات شعری سے بحث کروں۔

عرفی بہین فسر دگی کشت ماہتاب اشب کہ در بعل تنہا دیم شیشہ را

نفس کا خاصہ ہے کہ جس رنگ میں وہ ہوتا ہے، وہی رنگ خارج میں بھی اسے نظر آتا ہے، اگر نفس میں احساس لذت ہے،

تو دنیا بھی بزمِ جمشید معلوم ہوتی ہے، ہندو عرنی کی طرح ”غیشٹھی“ جب غفل میں نہیں رہتا تو کشتِ ماہتاب (چاندنی) میں بھی نسرنگی نظر آتی ہے، پھر سہل و بیان کہ بجائے اپنی انفرادی کے اظہار کے چاندنی کو انفرادہ کہا اور تاثر اپنی ہی انفرادی کا پیدا کر دیا جس حد تک شاعرانہ قدرت کو ظاہر کرتا ہے وہ بھی کسی سے مخفی نہیں۔

آج کل بحثِ بدبہ تعاضل غلو گشت کارے کہ یاس ہم نہ کند آرزو کند

القائے نیست با امید مطلوب مرا حرمتِ بایاس باشد خو مجھ پر

پائے بر یاس فشر دم غم امید گزشت کہ گمان داشت کہ این درد دارو

ڈاؤنگل ”نفیاتِ اجتماع“ میں کہتا ہے کہ جب حصولِ خواہشات نامکن معلوم ہوتا ہے، تو انسان اپنی تمام سنجیدہ تدابیر، عاقلانہ وسائل اور فکری اجتہاد کھو بیٹھتا ہے اور ایک وحشی کی طرح حیثیتِ بھرت بند کر کے حصولِ مرام کے لئے مستعدی ہو جاتا ہے۔ عرنی نے نفس کی اسی خصوصیت کی طرف اشارہ کیلئے کہ خواہشات پیدا ہوتی ہیں، لیکن چونکہ سخت بد ہے اس لئے حصولِ مقصد معلوم، اس حصولِ مقصد کی سعی نام میں نفسِ شاعر کے اندر جو المناک کیفیتیں پیدا ہوتی ہیں وہ جذبہٴ یاس کی شوریدہ سری سے کہیں نیا دہ ہوتی ہیں ”کارے کہ یاس ہم نہ کند آرزو کند“ کا یہی مفہوم ہے،

”حصولِ مطلوب“ کا جذبہ پیدا ہوتا ہے، تو انسان کا دیش کیا کرتا ہے، اس کا دیش میں خوفِ ناکامی اور بجائے مرام دونوں پائے جالتے ہیں، لیکن یاس کا نتیجہ ہی ہوتا ہے، کہ انسان کے تہجانِ عمل میں سکون ہو جائے یا کہ تلے، عرنی نے اسی کو حرمتِ بایاس یا شد کی صورت میں پیش کیا ہے،

انگلستان کے مشہور فلسفی، ایہم کو کا خیال ہے کہ جب حصولِ مقصد، امدادِ امکان سے باہر ہو جاتا ہے، تو خواہش کا جذبہ پٹ جاتا لیکن ڈاؤنگل اس پر تنقید کرتا ہے، اور کہتا ہے کہ اس وقت خواہش ہٹی نہیں ہے، بلکہ نفس سعیِ بجا پرتل جاتا ہے، اور اس وقت قلبِ انسانی میں ناکامی اور ناامیدی کے باوجود خواہش کا جوش اور مطلوب کی یاد باقی رہتی ہے، لیکن اس کا ظہور افسوس اور حسرت کی شکل میں ہوا کرتا ہے۔ عرنی کا نظریہ ”پائے بر یاس فشر دم غم امید گزشت“ ایہم کو کے مطابق ہے،

صوفیانہ شاعری تصوفِ مشرقی شاعری کی جان ہے، میں یہ نہیں کہتا، کہ ایسے شعرا آدابِ تصوف اور قوانینِ طریقت کے متبع تھے، مجھے تو صرف انکی قلبی کیفیات سے بحث ہے، لہذا وقت و قدر و تصوف کا سنگِ بنیاد ہیں

اور مشرق کی صوفیانہ شاعری میں یہی کثرت سے پائے جاتے ہیں جنہیں صنّاعِ الہی، فنا و بقا، وحدت و جدو عالمِ شہود، مراقبہ و مکاشفہ، تجلی و معرفت وغیرہ کا بھی ذکر ہو جاتا ہے۔

میرے پاس اس وقت انگریزی زبان میں اسلامی تصوف کی مایہ ناز کتاب ”مکس آف اسلام“ موجود ہے اور اُسے گویا گلشنِ از صنفِ محمود شبتانی، کشفِ المحجوب جویری، اور شنفوی مولانا دم کے صوفیانہ انکار و عقاید کا خلاصہ کہہ سکتے ہیں، اس وقت میں نفسِ تصوف پر گفتگو کرنے نہیں بیٹھا ہوں اس لئے صرف عربی کی شاعری کا صوفیانہ فکرمند احساس کے نقطہ نظر سے مختصر موازنہ کروں گا،

عربی کی ایک رباعی اور ہلکی جاہلی ہے، جس کا ایک مصرع ہے عے عربی عالم جوں عالم وحدت نیست - مفصلہ ذیل اشعار سے اس کے کیف باطن، اور شہود و عرفان کا چہ جلتا ہے،

بہ دیا ز حرم صوفی کی بیعت نلویجا      از انجا آنکو یحییٰ بیہو اراں خود ایجا  
بہاں ننگے کہ ایجا در دلِ سلاسلین بینی      ستان را نیز بود اما صفا سے می زدود ایجا  
عبت شمع بزم قدس ما پر وائے بیرون      چہ حالت ایس نی دالم چراغ آجیا درہ دخی  
بیاندرہ مردان بہلے کی دے کش      کہ بوئی بنی دانہ بجز خریا د عود ایجا  
ہر سو می دم بوے پیر غ کنتہ می آید      گر دقتے مرزا کشکان عشق بود ایجا  
نواسے نغمہ منصور عربی لغز می بینی      دے تن زن کہ خاموشد ابراہیم نلویجا

بجاکو

خیالات آسانی سے سمجھ میں آ جلتے ہیں، البتہ اگر آخری شعر گہری نظر سے دیکھا جائے، تو معلوم ہوگا تاریخی اور صوفیانہ منظر نگارہٗ حامل ہے، بشرقی شاعری میں محنوں، فراد، منصور وغیرہ کا نام کثرت سے آتا ہے۔ ایک مصرعی ادیب نے تو مجنوں کے وجود ہی سے انکار کر دیا، میرے روحانی استاد جناب نیاز صاحب مدظلہ نے ”نواسے منصور“ کو صرف شاعرانہ تخیل سمجھا، اور تاریخی شہادوں سے ثابت کیا کہ منصور ”واقعتہ“ عارف باللہ نہ تھا بلکہ ترجمانِ محاد اور رہبرِ زندہ تھا، وہ مفعون میری نظر سے نہیں گذرا، سنی سنائی بات ہے، لیکن میری تحقیق میں ”نواسے نغمہ منصور“ پھر بھی نظر احترام کا مستحق ہے، علامہ ابنِ خلکان نے ”ذیۃ الاعیان“ میں منصور کی سرگزشت لکھی ہے، گو اس میں مویخ موصوف نے منصور کی بے دینی کا بھی تذکرہ کیا ہے، لیکن اس قد صحت ہتیں، اس کی زندگی کتنی ہی مشکوک کیوں نہ ہو لیکن اسے زندیق و لحد نہیں کہہ سکتے، خصوصاً فارسی شاعری میں اس کی روحانی حکومت اس کے خیالات کی حقیقت کو بہت کچھ روشناس کر دیتی ہے، چونکہ بہت سے شعر انجمن نے شاعرانہ علانیتِ نبیوں اور صوفیانہ ندرتِ آنریموں میں اس کا نام لیا ہے، اس کے زمانہ کے قریب تھے، سرد کے واقعات زندگی منصور کی حقیقت کو اور بھی واضح کر دیتے ہیں، سرد شہید نے بھی منصور کے عمو جلی و عارف ہونے کا اعتراف کیا ہے۔ عربی کے صوفیانہ انکار کو مفصلہ ذیل عنوان کے ماتحت رکھ سکتے ہیں،

کافر ترست ز اہداز برہمن ولیکن + اور ابست است دمر در استین نمار دکی کے آستین میں بت ہونا، واقعہٗ **طعن زندانہ** | اس قدر کفر نہیں، جس قدر داغ میں اس کا جاگوین ہونا اس لئے زہر کا کفر برہمن سے زیادہ سنگین ہے

دوسری جگہ فرماتے ہیں ۵

دین نگاہیں بہت کیں جمع پریشان را بود برہمچ اہل دل شاید کہ طنائی کند  
صوفیائے اسلام کے پہلے باب میں، ڈاکٹر مکمل نے علامہ جوہری کے حوالے سے شیخ دمریہ کے اور ایک  
مفصل بحث کی ہے، ایک جگہ لکھتے ہیں، ”کہ جو شخص طریقت میں کسی شیخ کی رہنمائی نہیں حاصل کرتا  
وہ گویا شیطان کی رہنمائی میں آجاتا ہے اور ایسے شخص کی مثال ایسی ہے، جیسے ایک درخت ہے، جو باغبان کے نہ ہونے کے باعث  
یا تو سرے سے باؤ رہی نہیں ہوتا، یا اس میں خراب پھل لگتا ہے، عرفی کہتے ہیں ۵

تانیانی برسے کمال قدم در درہ منہ کو در دیر مغان تا کعبہ یک گم بہت برس  
جستجوئے حق :- جو گرد و غرق وصل افزوں چو کچھ گرجو بوسے ہو دج بیسی قند و دہان ملکہا  
شک و غم بھی :- گزشتہ دستہ تم از انتظار باز نہاید درین دیار مگر رسم باز دیدن نیست  
الہاب شوق وصل :- گو کام دل ز گریہ میسر شود ز دوست صد سال ہی تو ای یہ تمنا گریستن  
عالم مشہود :- مایہ دیریم عرفی، عشوہ در کعبہ نیز دستے بار بجا از پردہ می آئینم

آخر آفرینشی کے لحاظ سے کلام عرفی کی عمر طرازی بعض اوقات رجحانگیر ہو کر گرتی ہے، اور اس کی نازک  
موازنہ عرفی و متقدمین خیالی، جذبات کو آسٹھتہ بنادیتی ہے، بااہنمہ، میرا یہ دعویٰ نہیں کہ عرفی کے یہ اثرات لہمانہ ہیں  
کیونکہ میری تحقیق میں اس کے اکثر حالات، خسرو، حافظ، جامی وغیرہ سے مل جاتے ہیں۔ لیکن یہ بھی نہیں کہا جاسکتا، کہ کلام کا یہ  
تمش ادبیان کی یہ ہم آہنگی، سرسرقہ ہے، بلکہ زیادہ سے زیادہ اسے غیر شعوری استفادہ، کہہ سکتے ہیں، جو تمام شعرائے متقدمین کے  
کلام میں موجود ہے،

سرقہ اور تور کی کسی قدر مفصل بحث ”غالب بے نقاب کے عجایب“ (نگار بابت اکتوبر ۱۹۲۸ء) میں ہو چکی ہے، جس میں ثابت کیا گیا  
ہے کہ سرقہ اور تور دا اعتباری مصطلحات ہیں، اور شعرا کے حالات زندگی، ان کے معیار علم ان کی شاعرانہ اثر آفرینی، اور معاصرین  
کی اثر پذیری کی مطابقت سے ان پہلے لگایا جاسکتا ہے، ایک گنام اور غیر معروف شخص کی شاعری، اگر متقدمین سے اثر پذیر معلوم ہوگی  
تو اسے سرقہ کہہ سکتے ہیں، لیکن اردو شعرا میں، میر سودا، سوز اور فارسی شعرا میں، حافظ، خسرو، جامی اور صاحب، سرقہ کے الزام  
سے پاک ہیں، اسی طرح عرفی کی جبین نیاز بھی، متقدمین کی بارگاہ شاعری میں سر بہ سجود نہیں بلکہ عرفی کی شاعری کی ایک اور خصوصیت  
یہ ہے، کہ وہ زیادہ تر خود دارانہ پہلو رکھتی ہے اور اس میں نیاز کے بدلے ناز اور جھڑواؤں کے عوض دعائے توفیق پایا جاتا ہے۔  
شعراے متقدمین سے عرفی کے کلام کا موازنہ کرنے میں، بہت سے اشتراک ایسے ملیں گے جو متور اور ہیں، صرف وزن، ردیف، اور  
قافیہ کی حیثیت سے نہیں، بلکہ عدوت الفاظ، اور نزاکت تخیل کی حیثیت سے بھی، اس لئے یہ ضروری معلوم ہوتا ہے، آج کی  
صحبت میں فارسی اور اردو کے مسلک استادوں کے متور اور کلام کی ایک مختصر فہرست دی جائے، اور اس کے بعد عرفی کے کلام

کامقیدین سے سوا نہ ہو۔

سودا کے تذکرہ میں جناب آزاد نے مرزا کا ایک لطیفہ لکھا ہے، میں اس وقت اس لطیفہ کے متعلق لکھنا نہیں چاہتا، بلکہ واقعہ کی طرف اشارہ کرنا چاہتا ہوں، خواجہ میر درد کے بیان شاعر ہوا تھا، حزن کا یہ مصرعہ طبع تھا ہے

میں اگر فقیہ بہ جانناں سراپا ہے گلہ

میر سوز، حیرات، سودا، سبھی نے اس پر طبع آزمائی کی اس کے بعد ذوق مرحوم نے بھی اس رنگ میں اپنا کلام پیش کیا لیکن اس قدر اردو کی خیال آفرینیاں، بعض جگہ حزن کی نازک خیالی سے کچھ اس طرح ملتی ہوئی معلوم ہوتی ہیں، کہ اگر سوز، سودا، اور ذوق کے حالات زندگی، اور اپنے دور میں ان کے مشرف استاد کی کا دقت موجود نہ ہوتا، تو ان تمام اکابر شعرائے اردو پر سوز کا الزام لگایا جاتا، ملاحظہ ہو میر سوز فرماتے ہیں ہے

ہیں نغمہ، مرے دل کی، پاپے گاؤں اے فلک بہر خدا رخصت آج ہے گلہ

لیکن حزن اس یوں کہ چکا تھا ہے

این قدر بہت کہ سختی تاب تیر عشق دردمی داد بہ دل رخصت آج ہے گلہ

مرزا سودا نے تو، میر صاحب کے کلام نہیں نغمہ ہے، ”براہی بھیتی اڑائی، کیجا جیسے میر سوز شرا گئے، اور خود اپنا مطلع پچھلے

چرخ گز گز دانت سرافت ما . برق راسبت نوازش بگیا ہے گلہ

نگاہ کا برق سے تشابہ، اور اپنی ہستی کو گاہ سے تعبیر کرنے میں، سودا، حزن کے دوش بدوش ہیں، ذوق نے بھی اس رنگ میں

ایک غزل کی ہے

اس طرف بھی نہیں لازم ہے گاؤں گلہ دمدم لفظ بہ لفظ نہیں گلہ گلہ

کلام کی صفائی ادب بیان کی بے تکلفی قابلِ داد ہے، لیکن حزن اسی خیال کو یوں ظاہر کر چکا تھا ہے

گنم گرچہ عظیم بہت بخشائے بہ عشق شاد گر دان دل زام بہ بھلا ہے گلہ

دونوں کے بیان بنا و خیال ایک ہی ہے، اسی طرح دوسرے موقع پر سودا نے ایک غزل پڑھی جیسے یہ شعر بھی تھا ہے

آلودہ نظرات عرق دیکھ جیسے کو ختر پڑے جھانکے ہیں فلک سے زمین کو

ظلم آرزو نے فوراً لوگ دیا کہ یہ قدسی کا کلام ہے

آلودہ نظرات عرق دیدہ جین را ختر ز فلک می نگردوئے زمین را

میر تقی مرحوم کا ایک شعر ہے

جہن میں گل نے جو کل دھوئی تال کیا جمال یار نے منہ اس کا خوب لال کیا

سودا نے بھی یہی خیال ظاہر کیا ہے

برابری کا عری نگل نے جی خیال کیا صبا نے مار تھیرا مٹا اس کا لال کیا  
اگر اکابر شعر پر سرقت کا الزام لگا یا جاسکتا ہے، تو خود، میر و مرزا جیسے باکمال حضرات کے کلام میں سرقت موجود ہے، کیونکہ جاغنی  
ان سے قبل یوں کہا تھا ۵

گر کند غنچہ با تو دعوی لطف برداشش زند نسیم صبا  
لیکن اباب نظر کہہ سکتے ہیں کہ عربی اور متقدمین کے تو ارد کلام پر اس سے استدلال قائمہ بخش نہیں، چونکہ فارسی اشعار کو  
اردو کا جامہ پہنانا بھی ایک صفت ہے، جسے بلاغت نے مستحق کیا ہے، اور ترجمہ بلاغت شاعری کی ایک مستقل صفت ہے، چنانچہ  
ناصر خسرو نے فارسی میں کہا تھا ۵

کردم بے ملامت مرد پر خویش را از فضل بدو لیک ملامت نہ امت سود  
دارد زمانہ تنگ لی من زدانش حوزم دلاک دانش اندرمیاں بود  
رشید دوطو اٹنے عربی میں اسی کو یوں کہا ہے ۵

عزلت و صافی مدۃ فی فعالہ و لکن و صافی لیس برودہ العزل  
یضیق صدر دھردھو بصا بفضلہ فطوبی بصدر لیس فی ضم فضل

لیکن پہنائی جستجو، فوق کاوش اور ایثار کلام کی دیدہ و ریزی سے چھپتا ہے، کہ صرف یہی نہیں، کہ شعرا نے دوسری زبان  
کے خیال کو اپنی زبان میں پیش کیا ہو، بلکہ بہت سی مثالیں ملیں گی کہ خود فارسی شعرا کے بیان ایسے متواتر کلام موجود ہیں جو ان سے  
قبل کسی دوسرے استاد کے بیان بھی پلے جاتے ہیں، چنانچہ ملاحظہ ہو، صائب کا نہایت پرسوز شعر ہے، ۵

یادگار بگر سوختہ مخمور است فالہ چند کہ از دامن صحرای خواست

صائب کے استاد دفن ہونے میں کسے شک ہے، کون کہہ سکتا ہے کہ اس نے جامی کے یہاں سے یہ خیال چرا لیا، ۵

بیکر فتنہ بنیدان غمت سوئے عدم لالہ باغ قہ بہ خوں می و دمان مھرا

لیکن حب صائب پر خواہ مخواہ سرقت کا الزام لگایا جائے، تو بھر دی اعتراض جامی کے سر بھی ہے، کیونکہ ان کے قبل حافظ  
شیرازی یوں کہہ چکا تھا ۵

ز حسرت لب شیرین ہنوز می بینم کہ لالی دما ز خاک تربت فرہاد

بلاغت و صافی میں ارسال التلین ایک صفت ہے، جس کا حاصل یہ ہے کہ شاعر کسی شعر میں اپنے دعوی پر دو، دو مثالیں  
لائے، مندرجہ ذیل شعر میں خواجہ سلطان ساؤجی نے اسی صفت کو ادا کیا ہے، ۵

نصیحت ہمہ عالم چون باد و فتنست بگوش مردم نادان جواب دغز پال

جوان مرگ ہمشہ بد عہد شباب، عربی شیرازی فرماتے ہیں ۵

خانے گویت عالی صفت ہر ادا زان نقشے جمال کعبہ نتوان کر سٹے ناگرہ منظر لسا  
مولانا جامی ان سے قبل اس خیال کو یوں ظاہر چکے تھے ۵

بے طلب نتوان صراحت یافت آری کرسد دولت کعبہ بجز رنج بیا باں بُردہ را  
حافظ ابی ایک غزل میں فرماتے ہیں ۵

بہ با ختم دل دیوانہ دہ دانستم کہ آدمی بچکے شیوہ پری داند  
سعدی نے ان سے قبل گلستان کے ایک قطعہ میں یوں کہا ہے ۵

”من آدمی بچین، بھل و خوی و قدور و دش نہ یہ دام مگر ایں شیوہ از پری آموخت  
عرفی، کیفیت یاس کی کو فرمایوں کا شکر یہ، ان الفاظ میں ادا کرتے ہیں ۵

پاسے ہر یاس فخر دم غم امید گذشت کہ گماں داشت کہ ایں وہ ددو لے دارد  
جامی اس کے قبل یوں کہہ چکے تھے ۵

ناشدم قادر غم بہ تنگنے عشق از ہر راہ بر مراد خویش یا مگر گردش بلام را

بادی النظر میں، دونوں اشعار کے اند مختلف غور میں علوم ہوتی ہیں لیکن تجزیہ عناصر سے پہلے جاتا ہے کہ دونوں کا حاصل  
ایک ہے، یعنی حصول مراد سے غلجی، اور جمیعت خاطر کی مستیابی، اسی کو غالب فرماتے ہیں،

بج نغمیدی جاوید گو ارا رہیو کو خوش ہوں گر نالہ زبونی نقش پائینیں

خسر دہلوی نے ایک غزل کہی، خاشاک را، فزاک را، پاک را، اس کے بعد حضرت مولانا جامی نے بھی اس ردیف قافیہ  
میں ایک غزل کہی اور دونوں میں بعض جگہ ایسا توارد ہوا، کہ مولانا جامی کے کمالات کا دفتر ہمارے پاس نہ ہوتا، تو ہم جامی کے ان  
خیالات کو خسر کا مرہون منت کہدیتے، ملاحظہ ہو ۵

جامی

جان پاک است آن متن زیر پیراہن چرا

صد ہزاراں آفرین جان آفرین پاک را

خسر

صد ہزاراں آفرین جان آفرین پاک را

کافرید از آب دگل سرسرد جو تو جالاک را

خسر و کا ہلا مصرعہ اد جامی کا دوسرا مصرعہ لفظ بہ لفظ ایک ہیں ۵

شسوار عجب فزاک است خون چوں منے مکر میں صید تو ام پیش سگان خود گلن

گاہ بہ بتن عذر با خدای زین فزاک را گر غم لایق کہ آلائی بہ من فزاک را

بنائے خیال ایک ہے، یعنی اپنی بیتی کا احساس، اور غماز و عجز، خسر کو اپنی بیتی کا یقین ہے اور اس سے وہ شاہد شمسو اد  
سے درخواست کرتے ہیں کہ لطف و کرم کر کے مجھے فزاک میں باندہ تولو، لیکن اپنے عالی رتبہ فزاک سے میری طرف سے عذر خدای



کر لینا، کیونکہ اس میں مجھ ذلیل کا خون لگ جا تا اس کے لئے عیب ہے، جامی کا انداز شرطیہ ہے، انہیں خوف ہے کہ شاید میرا مشق مجھے نکار کر کے اپنے فخر میں نہ باندھے، اس لئے وہ پہلے سے پیش بندی فرما رہے ہیں، کہ اگر میں ایسا لائق مقصور نہ ہوں، تو مجھے کم از کم اپنے کتوں کے سامنے ڈال دینا، خسرو نے انکار کے ساتھ اپنی خود داری کو قیام رکھا جامی نے امید کا مرائی میں اپنے کمال انسانی اور شرف نفس کی پروانہ کی لیکن دونوں کلام کی پختگی سے انکار نہیں ہو سکتا۔

جامی

خسرو

خاک گرد کویت خاک گرد مہریت غم الا غم آنست  
خاک شد بر برگذارت جامی دگر گزنیافت  
آن شرف کو سایہ سر دور تو باد خاک را

گر کویت خاک گرد مہریت غم الا غم آنست  
کز سر کویت نہ خواہد باد برد این خاک را

دونوں کے یہاں خاک ہو جانے کے بعد رشتہ ناز کے دیدار اور وصل کی تمنا ہے، خسرو نے اس کا تجربہ ابھی کیا ہے، اس لئے وہ ناکامی سے خائف جامی اس منزل سے گزر چکے ہیں، اس لئے وہ نامرادی کا اظہار فرما رہے ہیں، لیکن دوسرا شوق اور آشفتنگی تمنا میں دونوں برابر اس تہید سے یہی نتیجہ نکالا جاسکتا ہے، کہ توار دستا دل سخن کے کلام میں پایا جاتا ہے اور یہ کہ سرور اور توار دکا انتساب شعر کے پایہ شاعری کے لحاظ سے ہو سکتا ہے، بعض ارباب نظر کا یہ دعویٰ ہے کہ متور دکلام کے لئے مضبور ہونا ضروری ہے، مجھے اس سے انکار ہے، اور میں اس نظریہ پر بھی یہ غالب بقے عجائب میں روشنی ڈال چکا ہوں، اس ابتدائی عصہ کے طے ہو جانے کے بعد اب میں متقدمین سے عربی کے کلام کا موازنہ کرتا ہوں، متقدمین میں سے صرف چند شعر کو لے لگا، جنکے بیان کی صلاحات، سخن کی گرمی اور جذبات کا کیف مسلم ہے، اس سلسلہ میں خسرو، حافظ، جامی، خاقانی، فیضی میرے پیش نظر ہیں اور ان کے دو ادب کی درق گردانی، امتیاز کلام، اور انتخاب غزلیات میں نہایت دیدہ ریزہ انماک، اور جگر سوز محنت سے کام لیا گیا ہے، موازنہ میں کو شمش کی گئی ہے، جہاں تک ممکن ہو، ایک ہی ردیف، قافیہ اور وزن کی غزلیں ہدیہ ناظرین ہوں تاکہ ذوق طبیعت اور چہرہ واز فکر کا صحیح اندازہ ہو سکے،

عربی

خسرو

تن پیر گشت و آرزو کے دل جواں ہنوز  
دل نول شد و حدیث بنال بر زبان ہنوز

جان رفت و سوز دا دل نا تو اں ہنوز  
شد خاک دیدہ مژدہ ام خو نشان ہنوز

عربی کی پرواز اور ادا طبیعت کی طرف بجا رہی ہے، جہاں نکل جانے کے بعد، دل نا تو اں کا سوز، مشاہدہ اور تجربہ سے بالاتر ہے، اسی طرح خاک دیدہ مژدہ کی خوفناکی، بھی تعجب انگیزی سے غالی نہیں، ہاں ایک زندہ عاشق کا یہ دل سوز بوجہ حرم، جذبات کی سبب داری، اور تنہا کی آشفتنگی کا بہت بڑا از پیش کر لہے۔ خسرو نے ان فلسفیانہ گہرائیوں میں پڑنا نہ چاہا وہ اپنے جذبہ معاشرہ کے استقلال کو بہت عمدہ اسلوب سے بیان فرما رہے ہیں، ضعیفی میں آرزو کے دل کا جواں رہنا، اور جگر کے خون ہونے کے بعد بھی حدیث بنال کا ذوق تشق کی قابل احترام شوریہ گیاں ہیں۔

عرفی

خسرو

غلام بہ بادفت سراسیمہ ہر طرے

عزم بہ آخر آمد و روزم بہ شب رسید

ی جو یہ ازل غم عشقت نشان ہنوز

سستی دبت پرستی سن بچھان ہنوز

عرفی عموماً فلسفیانہ گزشتہ زانیوں کی طرف اشارہ کرتے ہیں، یہاں بھی وہ فطری معاملات، ادب تجزیہ حقائق کے خید و بند سے آزاد ہیں، خسرو بلاکشی کے باوجود اہم تک میدان عشق کے ثابت قدم رہو ہیں، یہاں بھی عرفی ایک فلسفی کی صورت میں، اور خسرو ایک سائنس دان کی شکل میں نظر کرتے ہیں،

ان تیرہ کاری تو بخوشی بلید دل

عالم تمام پر زشتید ان فتنہ گشت

انگندہ غمہ تا تو بہ بار گراں ہنوز

توک مرا خدنگ بلا در کساں ہنوز

عرفی نے جبل کر معشوق سے بالمشافہ خطاب کیا ہے، پہلے مصرعہ سے معلوم ہوتا ہے، ناک بھوں جڑ ہاکر بول رہے ہیں اسلئے جنائے تازہ کو تیرہ کاری“ سے تعبیر کرتے ہیں، ہم بھی اپنی زبان میں اس کیفیت کو غضب ہے“ آندھیر ہے“ سے ظاہر کرتے ہیں، خسرو نے خدنگ بلا در کساں“ لکھے اس تیرہ کاری کی تفسیر کر دی ہے، بنائے خیال دونوں میں ایک ہے یعنی اداسے میدا پر اضافہ اور جو دمیر جی کی مراد است،

تا بوت سن رواں شد دہر متاع او،

ہر دم کر شہما سے دے افزودن دانگے

جاں گریہ ناک ناندان آستان ہنوز

خسرو ز جند او، بہ امید اماں ہنوز

دونوں خیالات ایک دوسرے کی ضد ہیں، عرفی دفن ہونے جارہے ہیں، لیکن آستان معشوق دیکھ کر ان کی جان گریہ ناک ہے، یا پھر یہ بھی معنی ہو سکتے ہیں، کہ آستان سے تا بوت روا نہ ہو گیا، لیکن روح سے آستان مار کو اپنا مستقر بنالیا، عرفی مرکوبی اور جانناں سے علیحدہ ہونا نہیں چاہتے، خسرو کے یہاں منٹائے خلاص ہے اور وہ بندجنت سے آزاد ہونا چاہتے ہیں۔

صدہری نیم بہ لب گفتگوئے دل

چندین کہ دل جغلے ترا شکر می کنند

تاگر غم بہ شکوہ نہ جبب ز روئے دل

شرمندہ ہم نمی شوی آخر ز روئے دل

دونوں خیالات متضاد ہیں، عرفی کو اغفلے عزم کی فکر، اور شکیبائی کا خیال ہے اور اس لئے وہ لب گفتگو بہ صدہری گرا رہے ہیں، خسرو دلگدگاہ کو شکر میں پیش کرتے کرتے، آستانگے، انکا دامن صبر چاک ہو گیا ہے، اور اس لئے وہ کھلے منہ شاہناز کو بڑا بھلا کہہ رہے ہیں، ”شرمندہ ہم نمی شوی“ اسی جذبہ گلہ پر دازی کا نتیجہ ہے۔

دامن بہ سلسیل نیالا یہ آنکہ او

دخول دلم خود نہ کم جز دعلے تو

در جغیرہ سار در کند شست و شو کردل

زیر اک سن بہ سوئے تو ام نے سوئے دل

خسرو کا شاعر معنی کے لحاظ سے عرفی کے شعر صدہری نیم بہ لب گفتگوئے دل“ انہ سے مل جاتا ہے، لیکن دھلے دل کی مناسبت سے

یہ شعر اس کے مقابلہ میں نہیں لکھا گیا۔ ان دونوں اشعار میں بنائے خیال ایک ہی ہے، عربی نے چشمہ سارود کی کارفرمایوں کو تسلیم کیا ہے، اور خسرو نے خود معنوں کو، حاصل ایک ہے، یعنی غیر از محبوب سے بے التفاتی اور فائے محبت ہونے کا بھڑان،  
 با صدف غم شناسا دست اذو بار  
 ترسم غمی عنائ تو گیرد، جو بے دل  
 زیر اک نیست دین افسردہ بے دل  
 غنی کو اپنے ٹوٹے دل کی گرائیوں اور اس کی سحرانہ عمل سازیوں کا دعویٰ ہے، خسرو کو تن کی افسردگی، اور ناتوانی کے باعث ”بے دل“ کا پتہ بھی نہیں ملتا، اور اس لئے وہ حدیث دردی تکرار سے اظہار عجز کر رہے ہیں،  
 تاجن عمر در غم و اندیشہ بگذرد،  
 برداشتیم دست غم از رولے دل  
 عمر سے یہ گر دو کئے تو گشتیم چون بیدلاں  
 سنے دل پر دستم آمد دے آرزو کے دل  
 کثرت غم اور افسردہ رو سے انسان کو سکون ہو جایا کرتا ہے، یہ ایک کلیہ نفسی ہے، اُسے غالب مرحوم سے ”دو دلی دوا پائی“  
 دو دلا دوا پائی“ اور پھر مصرعہ سے دو کا حد سے گزرتا ہے، دوا ہو جانا، عربی نے نفس کی اسی خصوصیت کی طرف اشارہ کیا ہے، ”دو دلی“  
 سے ”دست غم“ کے ہٹالینے کے ہی معنی ہیں، خسرو نے اپنی ناکام کوشش کا حسرت اندوز گلہ کیا ہے، اور وہ اپنے دل کی گم گشتگی اور  
 حرمان نصیبی کا انہوس کر رہے ہیں۔

شودا شکار فردا کہ براہ وعدہ تو  
 ز غم بشت و دوزخ زدو جهان بلانشتہ  
 بخودی ادا از خود رنگی کے متعلق دونوں کلام میں پھیلائی ہے، خسرو نے اس میں کچھ زیادہ مرتبہ حاصل کر لیا ہے۔  
 ردم از جهان دشام کہ براہ ماقیامت  
 ز خیال عمره تو چشم بہ بلانشتہ  
 دل مبتلائے عاشق بہ کجا گریز از تو  
 بہ حوالی دوحبت بہ چشم بلانشتہ  
 غرض سے دے اے امکان، چہ خیال فالگد آریں  
 ہوس جمال سلطان، بل گداشتہ  
 بہ جزا نامرادی از دے عالشتہ  
 کوشش جب ناکام ہو جاتی ہے، تو انسان دو دلی بجائے دعا کی وساطت سے طلب مراد کرتا ہے، جب اثر پذیر دعا کا ساتھ نہ دے تو پھر حصول مراد معلوم، عربی نے اپنی مراد کو اسی شکل میں پیش کیا ہے، خسرو بھی اپنی غرض کو دے اے امکان بتا رہے ہیں  
 اور اس لئے انھوں نے اُسے ہوس گدا سے تعبیر کیا، اس معنی میں دونوں کلام کے اندر یک رنگی ہے،  
 تو ہزم عیش عربی من کو جو کہ ہر سو  
 سرخ بچکان شاہ دل بینواشتہ  
 ہمہ شب صباؤ بیت من سوختہ چہ گویم  
 کہ چہاست در دل من ز دم صباشتہ  
 عربی کے افراط کیف، اور اس ہولناک محول کے اندر، جرات کو چہ گری قابل داد ہے، جناب خسرو اپنی سوختہ جانی کا

اظہار کرتے ہیں، ساتھ ہی انہیں اقرار ہے کہ صبا کے تھکیرے، ان کے مشام جان کو بوسے یاری کی، روح افزائیوں سے آشفہ بنایا کئے،

**عرفی و حافظ** | خواجہ حافظ کی بہت سی غزلیں ایسی ملیں گی، جن کے اوزان، ردیف اور قوافی، عرفی کے یہاں بھی ہیں، اسلئے عرفی کے بہت سے اشعار سنی کے لحاظ سے بھی خواجہ حافظ سے مل جاتے ہیں، خواجہ حافظ کی شاعری کا ایک بڑا حصہ

نغمات سے متعلق ہے، چنانچہ جب وہ قلم اٹھاتے ہیں، تو اس مضمون کو بھی اشارہ یا کنایہ ضرور ادا کر جاتے ہیں سفر ہندوستان کا خیال ترک کر کے میر فیض اللہ انجو کو اپنا کلام روانہ کرتے ہیں، یہ کوئی ایسا موقع نہ تھا، بلکہ صرف اظہارِ ادائے کرنا چاہتے تھے، اور یہی اس غزل کا مقصود بھی ہے، لیکن یہاں بھی اضطراب لکھ جاتے ہیں، ”بے بغر و شوق ناگزراں بہتر نمی آرزو

حافظ

عرفی

صلاح کار کجا دمن خراب کجا  
بین تغاوت رہ از کجاست تاب کجا  
دل مصدوم بگرفت و خرقہ سناوس  
کجاست دیرمغان و شراب کجا  
زر دے دوست دل دشمنان جہ دیباہ  
چراغ مرده کجا، مشمع آفتاب کجا  
بین، پیسب ز نخلدال کہ چاہ درداہ  
کجا ہی روی اسے دل بدین شب کجا  
چہ نسبت است بہ زندی صلاح و تقویٰ ا  
سماع و غنط کجا، نعمہ رباب کجا  
ساتیا یک جہر عدہ دان آبلہ شگل کمن  
دریاں پٹنگان عشق او خام ہنوز  
روز اول رشت دیم در سدر زلفین تو  
تا چہ خواہد شد دریں سودا سر کاجم ہنوز  
پر تو دے ترا در غلو تم دید آفتاب  
می دو، چوں سایہ ہر دم برباب ہم ہنوز  
اے کہ گفتی جان بدہ تا باشت اکرام دل  
جان بہ ہمایش سپرد منیت آرام ہنوز

امید عیش کجا و دل خراب کجا  
ہوائے باغ کجا طائر کباب کجا  
ذوق کلید زندان کجاست خلوت شیخ  
حرم کویہ خلوت کجا شراب کجا  
ملبت ہی ذرہ داغ می گستدم  
وگر نہ ذرہ کجا مہر آفتاب کجا  
بائے دیدہ دل راز پیشتنا باقم  
کے نہ گویم اسے خان مان تراب کجا  
نوائے عشق ابدی سرود عرفی دوش  
کجاست مطرب و آہنگیں رباب کجا  
داغ دائم گرد یاس و طالع کاجم ہنوز  
دوشے دیر بہرین مودارم و خام ہنوز  
آہم آتش گشت و خام شد بجا کسر میل  
اندیرین رہ کس نمی داند سر کاجم ہنوز  
ترجمہ ویران تراز کاشا نہ خدا زنجت بد  
می دیند جید غم مرگوشہ باقم ہنوز،  
صد ہزاران شب زاہ آتشیم غیر روز  
نعت بدیں در شکر کج خلعت شام ہنوز

عرفی

دوش دھوئے آہ منہم بادہ فروزش  
جامے در کف وزنا رحائل پر دوش  
من منہم گوسہ در میدان جہم در ہایا ہائے  
من قلع نوش در منان غمہ زن نوشاوش  
توبہ از بادہ ویرستن چشم از رخ کن  
ترک زنا و دیرا فکندن زنا بدوش

یہ ہانگ جنگ بگویم آن حکایت  
کہ از نفعن او دیگ سینه می زد جوش  
خرقہ شگافان شوق، بے وفائے بدلع  
حلقہ نشان شید، تاج قانوں دوف  
باز بیدان افوج بلاستہ صف  
پائے فلک در میاں رسم اماں بطرف  
عرفی اگر چہ روی دوری منزل مبین  
رود کہ مددی کند بہت شاہ نجف

حافظ

سحر زلف غلیم رسیدہ مژدہ یہ گوش  
کہ دور شاہ شجاع ہست ہی دلیر نبوش  
خراب خانگی از ترس محنت تا کے  
بروئے یار جو شیم دباگ دونشاوش  
ز کئے میکہ دوشش یہ دوش ہی بربند  
مام شہر کہ سجادہ می کشید بہ دوش  
صوفی کچھ صومہ دہلے غم شست  
تا دیدہ عتب کہ سبوحی کتبہ بدوش  
جز دل سوختہ را صوفی افسردہ و رست  
دزخم طرہ ما بار نشانہ سے از جوش  
من بہ خیال ز اہدی گوشہ نشین طرہ پاک  
منچہ زہر طرف می زندم، یہ چنگ و ف  
من یہ کہ دم دل خوشی ہی خودم طرب کنم  
کس پس دیش خاطر مٹکر غم کشیدہ صف  
حافظ اگر قدم زنی در رہ خانہ ان عشق  
بدرقہ بہت شود، بہت شاہ نجف

مفصل ذیل غلیم، عرفی اور حافظ دونوں کے یہاں ایک ہی ردیف اور قافیہ میں پائی جاتی ہیں، لیکن دو مقامات کے سوا اپنی خاص خاص راہیں، اقتدایا کرتے ہیں، اس لئے معنی میں وہ یک رنگی اور خیال میں ہمواں نہیں پائی جاتی

غرد حسن اجازت مگر ندادے گل  
کہ پرستے نہ کنی عند لب شیدا را

نظر بہ حال دل اس پر غرد نکشاید  
کہ سیر دیدہ نہ بیند متاع نیارا

دونوں کے یہاں شکوہ ہے، عرفی نے بے اتفالی و جہت گیری دیدہ ”جانی ہے، مگر بڑی شوق سے، اپنے دل کو اپنے شاہ کا متاع بنانا کہہ ڈالا حافظ صاحب کے یہاں غرد حسن ہے اور وہ معنوی کو گل سے محفل کہہ اپنے درد کا حال، عند لب کی خوشی میں پیش کر رہے ہیں،

جربا صیب نشینی وادہ بیا فی  
یہ یاد آ کر حریفان بادہ پیارا

چو یوسفم گذرد، در بہشت بر صوف حور  
نشان دہم بہ تو ہر گام صد زینفارا

دونوں خیالات ایک دوسرے کی ضد ہیں، عرفی وصل کے اس زہد پر ہیں، جہاں عاشق کے بجائے معنوق اور لغو عشق کے بجائے دلربا بنے بیٹھے ہیں، بھلا ہر گاہ ”برص نہ لہنا“ کا جو نظارہ و لغز بہ کرے، اس کا کیا کہنا، بیچارے عذیب حافظ، اس کے برعکس چہرہ فراق کی مصیبتیں جھیل رہے ہیں، اور ایک غمزہ یہ شوق کیا تہ شاہد میاں سے رقیب کی محفل سے شامی میں اپنی یادآوری کی درخواست کرتے ہیں:-

اگر اجازت عرفی اشارہ منہ مایہ در آسمان چہ عجب گرز گشت حافظ  
نتی کفر گم گنج رنر ایسا رانہ سماع زہرہ بہ نفس آورد سیارا  
مقطع میں دونوں نے عقلی کا اظہار کیا ہے، عرفی گنج و مزیار کی گہر زری کا دعویٰ کرتے ہیں، حافظ صاحب آسمان پر پہنچ گئے ہیں، اور سماع زہرہ، اور نقص مسیح میں اپنے کلام کی انشرا فریبی کا مطالعہ کرتے ہیں۔

ہا این جمال چو آئی بروں بہ بحر عشق جز این قدر نتوان گفت در جمال تو عیب  
ز کام خلق برم لالت تماشا را کہ حال مہر و وفا نیست روئے زیبارا  
دونوں نے جمال کی تعریف کی ہے، عرفی اس جمال سے بہرہ اندوز ہونے کے معنی ہیں، حافظ کو بے وفائی کا گلہ ہے،

مولانا جامی، ایک متقی عالم تھے، اس لئے ان کی شاعری میں، عارفانہ اور صوفیانہ خیالات بہت ہیں، پھر بھی انکی غزلیات کو دیکھو، تو تائب کی تزئین سے بھرا خانہ عیب ہیں، بعض غزلیں حافظ شیرازی کے طرز میں ہیں اور ان میں وہی سہانہ، باد صبح، شاہ طہناز، فروغ خلوت، اور دیر بنگدہ کی کرشمہ آریاں ہیں، چونکہ حافظ کا کلام عرفی کے زیر مطالعہ رہا ہے، اس لئے وہ گویا ایران کے حافظ ثانی بھی ہیں، عرفی اور جامی کی طبیعتیں اسی معنی میں بعض جگہ یکساں واقع ہوئی ہیں

چو خوں آلودہ فردا خیم دیگر دوا گرم عرفی  
خندان محبت داز حسرت خویش شود ولسا تجلی الراح من کاس تصفی الروح فاقبلھا  
کسی بخند صفا لے سے فروغ خلوت ولسا جامی

معنی کے لحاظ سے دونوں خیالات میں اختلاف ہے، عرفی کے یہاں پرواز نعل ہے اور جامی کے یہاں کسب عرفان کا طریقہ، عرفی نے عرفیان محبت کے جذبہ نار سا اور جوش رقابت کا تذکرہ کیا ہے، یا ان میں اپنے وفور عشق سے حسرت ہمدردی پیدا کرنا چاہتے ہیں، جامی نے فتنے ہیں، بس ایک ہی طرح سے نے، ذوق انبساط میں اشتعال کروایا اور روح میں صفائی پیدا کر دی، اور صفائی کے ہی یہ خصوصیت بھی ہے، کہ اس کی بدولت ”فروغ خلوت“ یا دوسرے الفاظ میں معرفت الہی اور خود حاصل ہو جائے عرفی کا ایک شعر اس کی معنی میں ہے

بدیر آء حرم صوفی کہ سے بچ نشود اینجا از آغبا آگہی جوئی ہے خواران خود اینجا

حافظ کا ایک شعر قریب قریب عرفی سے ملتا ہے، فرماتے ہیں سے

چوئے نافذ کا خر صبا اس طہر بکشايد زتاب جہد شگفتیش چہ غول فنا در دہما

عنی

حافظ

شائے گویت عالی صفت بردارِ اذنِ نقش  
جہاں کہہ نتوان دیدے ناگردہ منزہا

جہاں شرواں کعبہ بیا بان چند بیانی  
چو نزدیک رہاں چو سودا قطع منزہا

عنی کہتے ہیں ”جہاں کعبہ“ کی دیدار کے لئے منازل کی بلا کشی اور غار ہائے دشت کی چھپر ناگزیر ہیں، جہاں کہتے ہیں پہلے نفس میں ایسی پاکیزگی چھپا کر لو کہ روح کو خود اور اک چو جائے کہ کعبہ ہی میں تم سکونت پذیر ہو، کیونکہ جب قرب روحانی نہیں ہے، تو پھر باوہر بیانی عبت ہے،

خدا ایں خانقاہ مکہ صوفی را بردارِ اذن ده

تو سلطان فلک قدری چو باشی با گلدھماں

کہ ایوانے بازند و بیار ایند مغلہا

تو خورشید جہاں تابی چہ کردی شمع مغلہا

ہیاں پر عنی خدام کی پیروی کر رہے ہیں، لوگ شعرا کے ہر خیال کو کھینچ کر تصوف کی طرف لجاتے ہیں، لیکن اہل تحقیق ایسے کلام کی حقیقت سے نا آشنا نہیں، اس حلقہ عنی کی بیجا کا نہ جرات ہے، لیکن اس خیال کو تصوف کی طرف لجانا، اس سے بھی بڑھی ہوئی بات نادر اور حبارت ہوگی، عنی نے بعض اشعار میں ایسی ہی بے جا باشوخیال کی ہیں جو شاعری میں، گو مذموم نہیں، لیکن ارباب ذوق کے لئے تکلیف دہ ہوا کرتی ہیں، چنانچہ عنی ایک شعر میں فرماتے ہیں یہ

شوق موسیٰ چہ کہ آن سرچو برآید بر بام مشعل طور کند افکن ہام بہت ایجا

الفاظ کی تاویل ہو سکتی ہے، ”مئے“ کو ”مئے محبت“ اور ”گو“ کو ”عالم شہود“ اور پرستش اصنام کو ”وحدت فی الکثرت“ سے تعبیر کر سکتے ہیں لیکن جب مشعل طور ہی کو کند افکن کہا جائے، اور شوق موسیٰ کی بیکرائی کو ٹھکرا کر کسی کے جلوہ بام پر (نورِ خدا) خدا کو بھی شمار کیا جائے تو نہیں کہا جاسکتا اس شوخی طبیعت کی کوئی غایت بھی ہے، ایسا کلام میرے نزدیک ذوق میں افساد نہیں پیدا کر سکتا، ہو سکتا ہے دوسرے ارباب نظر اسے بھی تصوف کی طرف لجا لیں، لیکن میرے خیال میں ایسا تصوف بھی مگر اکن ہے، بہر صورت مفصلہ بالا اشعار میں عنی کے یہاں شوخی ہے اور جہاں کے یہاں عالم شہود

مرا نظارہ محل زلمی بازی دارد

اگر بامیر محل مرزے از دیرمخال گویم

چہ باشد برق استغناء آتش بہ محلہا

جبرس کشاید نا قوس بر بند وہ محلہا

عہد سے یہ ہوتا جلا آیا ہے کہ کج کے زمانہ میں مصر سے محل آیا کرتا ہے، چنانچہ آج بھی یہ رواج ہے مصری حجاج کی بڑی جماعت اسی محل کے ساتھ فریضہ حج کے لئے آتی ہے حکومت کی طرف سے اس محل کی ساتھ ایک آفیشین ہوتا ہے، عنی نے اسی واقعہ کی طرف اشارہ کیا ہے ”اور فرماتے ہیں کہ اگر ”میر محل“ سے ”دیر“ کوں، تو وہ میر سے بدلے محل میں ناقوس باندھ لے، لطافت بیان اور پاکیزگی خیال میں شعر بہت بلند ہو گیا ہے جہاں فرماتے ہیں۔

نظارہ محل میں ایسی محویت ہو جاتی ہے کہ محفل نشین کا دھل میر نہیں آتا، کیا اچھا ہوتا، اگر ترقی استغناء محل ہی کو جلا بھنا کر خاک کر دے

تاکہ سلی کی مواصلت میں کوئی حجاب اور تقصیر نہ پیدا ہو، جامی کا خیال بھی نہایت بلند ہے، اور انھوں نے ”متاع الحیلۃ الدنیاء والہ“ عندہ حسن المآب“ کی طرف اشارہ کیا ہے،

عرفی

جامی

ظرف باغ و لب جوئے و لب جام ہست اینجا

کوئے عشق ہست و ہمدانہ و دوست اینجا

ساتیا نیز کہ پرہیز حرام ہست اینجا

جلوہ مردم آزاد حرام ہست اینجا

عرفی کے بیان دعوت عشق اختصاصی حیثیت رکھتی ہے، جامی نے دعوت نشاط کو عام کر دیا ہے، اور وہ اس دعوت کی شرکت سے پرہیز کرنے کو حرام بتا رہے ہیں،

لب نہادی لب جام و نہ افن من مست

ہر کہ بگذشت دین کوئے بہ بند اقتاد ہست

کہ لب مل تو یا بادہ کدام ہست اینجا

طاووس نفس و دام کدام ہست اینجا

دونوں کے بیان دو خیالات ہیں، عرفی نے معشوق کے سراپا کو جلوہ گاہ محویت بنا دیا ہے، جامی نے معشوق کے لب مل کو کچھ اس باریک بینی سے پیش کیا ہے، کہ بے اعتیاد زبان سے تحقیر نکلتی ہے، فرستے ہیں کہ جب میر معشوق جام سے اپنا لب لگا دیتا ہے، تو مجھے یہ بھی پتہ نہیں چلتا کہ بادہ کون ہے، اور لب کون، یہی وجہ ہے کہ لب کو لب کیوں کہا جاتا ہے، دوسرے شعر میں جامی نے زلف یا رکنا کر وہ کیا ہے جو عرفی کے الفاظ اور معنی سے ملتا ہوا ہے۔

بستہ حلقہ زلف تو نہ نہاد لب راست ہر کجا رخ فلے بستہ راست اینجا

بیش ارباب خمر و شراب کن مشکل عشق

در حرم ذکر بت و دیر نشین خاص نعت

نگہ خاص ملو مجلس عام ہست اینجا

عقدہ محمد کہ این زمر مرعوم ہست اینجا

عرفی کہتے ہیں حرم کے اندر بت و دیر نشین کا ذکر بھی کسی مخصوص ہے، لیکن یہاں تو یہ نغمہ عام بنا ہوا ہے، جامی بھی اپنے کو مشکل عشق کا خاص شناسر جانتے ہیں، لیکن وہ ارباب خمر کی مجلس عامیاد میں اس نکتہ خاص کی شرح کرنے کے لئے تیار نہیں، عشق کے ارباب خاص ہونے میں عرفی اور جامی کے خیالات یکساں ہیں، لیکن عرفی اور وہیں بھی یہ جلوہ دیکھتے ہیں، جامی کے یہاں ایسی وسعت نہیں،

شیخ و صومعہ گروست شد از ذوق سماع

بردار عشق چمن معرکہ سے شیخ حرم

من و نیاماد کہ اس حال عام ہست اینجا

طفل راشیوہ باز پچو حرام ہست اینجا

دونوں حضرات نے شیخ کو نیچا دکھانے کی کوشش کی ہے، جامی نے تو اتنا بھی کیا ہے، کہ بچا رسے شیخ کے ذوق سماع اور حالت سستی کو بہ نظر استخمان دیکھا ہے، عرفی نے ایک سر سے حضرت شیخ کو میدان عشق کا طفل مکتب تصور کر لیا،

عرفی و حاقانی | خاقانی کے دیوان غزلیات پر جب ایک مبصر کی نگاہ پڑتی ہے، تو وہ حیران رہ جاتا ہے، کہ ایسا قادر الکلام شخص



غزلیات کے میدان میں کس قدر محتاج و آفرینشی ہے، خاقانی کو ”سبحان العجم“ کہا گیا ہے اور یہ ایک حقیقت ہے کہ قصیدہ کے اندھ خیال کی ندت، بیان کی روانی، نکات کی خشرخ، اور نوا میں فطرت کی ترجمانی میں وہ تمام شعرا سے مجھے بڑھا ہوا ہے، لیکن غزل میں وہ اپنے زمان خیال پر متصرف نہیں رہتا، یہاں بھی وہی سرزدی کرنا پڑا ہنسا ہے، نتیجہ یہ ہوا کہ غزلیات اثر سے خالی ہرگز رہ گئیں صاحب صفت ابراہیم لکھتے ہیں:-

”شیخ فیضی کہ اورہہ زمیں، دواز اسانڈہ این فن است، اعتقاد تمام بہ کلام او ندارد، بعضی معیزان بھت لغات و مہم لہجات

غیر متعارفہ سخانش را نمی پسندند“

میرے پاس کلیات خاقانی کی دوسری جلد کا مطبوعہ نسخہ ہے، انٹرایٹل سوانح میں مجھے یہ یکسر کھٹ پریشانی ہوئی، کہ ردین صا سے لیکر لام تک، عرفی کی تمام غزلیات جو اس کے دیوان میں ہیں، خاقانی کے دیوان میں بھی پائی جاتی ہیں، صرف مقطع میں عرفی کی بجائے خاقانی ہے، جس ناپاک ہاتھ نے یہ سیمہانہ خلط کلام کیا ہے، وہ تو بجائے خود ہے، مطالعے کے ارباب تصحیح اور بھی زیادہ قابل

الزام ہیں، جنھوں نے اس طرف توجہ نہ کی، ہندوستان کے مطالعے، فارسی کتب کی طباعت اور ان کے نشر و شیعہ میں مستند توجہت ہیں، یونکہ اس مستند ہی میں، خدمت علم و ادب کی بجائے، زیادہ ترجیح راقی مفاد ملحوظ رہا کرتا ہے، لیکن انھیں صحت کی پرورائیں ہوتی مغرب کی محاسن طبع و فضا، اس معنی میں قابلِ صدا آفرین ہیں، جن کی سچی جمیل کی بدولت صحیح نسخے ہمارے ہاتھوں تک پہنچے ہیں، کیمرج یونیورسٹی کا چھپا ہوا دیوان شمس تبریز جو میرے پاس ہے وہ ہندوستان کے لئے قابلِ تقلید ہے، ایک تو ڈاکٹر مکسن نے برٹش میوزیم اور ڈاسٹکی لائبریری میں جو قلمی نسخے موجود ہیں، ان سے مقابلہ کر کے نسخہ کی ترتیب دی ہے، دوسری خوبی یہ کہ طباعت نہایت عمدہ ہے اور کاغذ غایت درجہ دلغریب، فارسی کی کتابیں ہندوستانی مطالعے میں جو چہیتی ہیں، وہ اعلاط سے لبریز، اخللاط سے ملوث، طباعت اور کاغذ بھی خراب، کیا ادبائے وطن اور اربابِ نفوذ اس طرف توجہ کریں گے؟

خاقانی کے دیوان میں جو ایسی غزلیات پائی جاتی ہیں، وہ خاقانی کا نتیجہ فکر نہیں، بلکہ وہ عرفی کا کلام ہے جو سرسری نظریں معلوم ہو جاتا ہے، اس واقعہ سے اور بھی اس نظر یہ کی تائید ہوتی ہے کہ چٹنگ کی ”ادیش لائبریری میں، عرفی کے دو قلمی دیوان ہیں (فہرست کتب قلمی فارسی ۱۵۹ و ۱۶۰) ان میں بھی یہ غزلیں موجود ہیں، اور دیوان خاقانی کے قلمی نسخے میں نہیں پائی جاتیں،

عرفی

خاقانی

ہرگز گلہ از دوست بہ مجرم نہ فروشم  
دے کمر است بہ مجرم نہ فروشم  
مگر مشریم دست خود ہم نہ فروشم  
در عاقبتش صرف دی ہم نہ فروشم  
عرفی کے یہاں گلہ دوست سے بہرہور کرنے کا عمدہ وقت ہے، خاقانی لذت و دکر بہین مجرم بنانا نہیں چاہتے، بلکہ وہ دودامی کے طالب ہیں،

ازدشور غم بادود یوار بر جسمم  
وقت آنکہ بر آسودہ دلاں غم نہ فروشم  
گر محرم غم گشتہ دل زندہ بدو سے  
کس راز بدل مرز و محرم نہ فروشم  
دلوں کے یہاں ایک خیال ہے، عونی کا جذبہ کچھ زیادہ بڑا ہوا ہے، غالب نے اسی خیال کو لہرو میں ظاہر کیا تھا ہے  
عشق سے زیت کا مرہ پایا  
درد کی دوا پائی، درد دلا دلا پایا

فرق صرف یہی ہے کہ خاقانی اور عونی لذت درد کو "مرز و محرم" اور "آسودہ دلی" کے بدل بیچنا نہیں جانتے یہ کیوں؟ اس لئے کہ  
ظاہری خوشی سے کنیت غم کی لذت آفرینی بڑھی ہوئی ہے، غالب نے درد کے لاد دلا ہونے پر مرز و زیت "کارا ز پیش کیا ہے،  
ہرگز نہ کشایم درد دوکان غم دل  
چون نالے مدام، نیست شدن بایستی است  
و آنکہ کہ دوکان با کشایم کم نہ فروشم  
ابن نیست بپستی ابد کم، نہ شود

عونی کے خیال میں، یہ ظاہر کوئی پرواز نہیں، البتہ خاقانی بہت بڑھ گیا ہے، لیکن وہی قصیدہ کی سی حالت ہے، کہ ایک معنوں میں مسجل چلا  
آتا ہے، حالانکہ عزلیات میں ہر شعر کو ایسا ہونا چاہئے کہ سیاق و سباق کی منت کشی سے مستغنی ہو، خاقانی اس غزل میں اوپر سے  
نفس کی کم سخن اور غم شدہ زبان ہونی کا تذکرہ کرتے آئے ہیں اور اپنی یہی کوہستی ابد سے کم قیمت پر فروخت کرنا نہیں چاہتے، ان کے  
ادب ایک نہایت بلند مضمون باندھا ہے،

آری من از نائے ذہاں گم شدہ اسرار  
الازرہ چشم بہ محرم نہ فروشم  
بہی زبان کا بامرسی سے موازنہ کیا ہے قاعدہ ہے کہ بامرسی کو منہ کی طرف سے بھوکھا جاتا ہے، اور سانس چند سودا خ ہوتے ہیں  
اور انہیں سے آواز نکلتی ہے، خاقانی نے اس سودا خ کو چشم سے تعبیر کر لیا ہے، اور فرماتے ہیں جس طرح بامرسی زبان سے نہیں بولتی  
اسی طرح میری زبان بھی گم شدہ اسرار ہے، لیکن جس طرح بامرسی اپنے "ذوق حکم اور لطف عزم کو چشم کی راہ سے پیش کرتی ہے،  
و یسا مجھ سے ممکن نہیں، اسی نے نوازی کی کرشمہ آرا کیوں سے اپنے ایک قصیدہ کی ابتدا کرتے ہیں  
نخست از من زبان بستہ کہ طفل اندک بود  
چوں تابش کم زبان باید نہ چون بجز باندانش

خاقانی

عونی

ز ان اہل نفاقم نہ پسند کہ ہرگز  
قول خلط و خل سلیم نہ فروشم  
ابن کی شبہ خلوت کے ہر مہمتہ مراہست  
حاکم پیشش روز مسلم نہ فروشم  
عونی نے ان ارباب نفاق کا تذکرہ کر لیا ہے، جو اس کے کلام کو پسند نہیں کرتے، اور اس ناپسندیدگی کی وجہ یہ بتاتے ہیں کہ میرا قول  
خلط سے پاک ہے، خاقانی اپنے ایک دن کی خلوت شبانہ کو چہ روز کی انبساط افزائش کے بدل بیچنا نہیں چاہتے،  
عونی دل آباہ کچھ نہ خرد عشق  
من ہم دل دیواں بدو عالم لغوشم  
گفتی نہ کنی خدمت سلطان نہ کنمنے  
یک خطہ فراغت بدو عالم نہ فروشم

عرفی کا خیال نہایت بلند ہے، فرماتے ہیں، عشق، دل آباد کو، کوڑیوں کے مول نہیں لیتا، یا یہ کہ دل آباد اور دروغ عشق و محال چیزیں ہیں، جو ایک جگہ جمع نہیں ہو سکتیں، پس میں بھی اپنی دیرانی دل پر ایسا سرشار ہوں، مجھے بھی 'دو عالم سے' استغناء ہے، خاقانی نے اپنے واقعہ زندگی کی طرف اشارہ کیا ہے، آخر میں خاقانی کبیر منو پھر شرار شاہ کی خدمت ترک کر دی تھی، یہ اسی زیادہ کا کلام ہے چنانچہ صاحب محبت ابراہیم لکھتے ہیں،

غوثِ فقر و فاقہ بر خاقانی استیلا یافتہ ..... بعد از انان حکیم از ملازمت اہل دنیا گرفت و مکروب زیارت کو بخیر روئے، اماکن

مشرقتہ سعادت حاصل کر دے،

صاحب منتخب التواریخ نے عرفی اور فیضی کے کلام پر جو رائے لکھی ہے وہ گزشتہ سطور میں کسی جاہلی کو براہِ دلوں نے بھی ہلکے ترکی، ادیب کے چند اشعار مواد میں لکھے ہیں جن سے عرفی اور فیضی کے کلام پر ایک جامع روشنی پڑتی ہے،

**عرفی فیضی**

فیضی ایدہ عرفی ہم نشا ندر سر جلاہ آخر الزمان ندر

فیضیدہ بلاغت و طراوت عرفی دہ عذوبت و حلاوت

فیضیدہ مواعظ آتش بندر عرفیدہ قصیدہ ار قیندر

اما آفرورہ ادو لیست فیضیدہ قاورینہ فیضیت

(ترجمہ) 'فیضی اور عرفی دونوں، دوش بدوش گامزن کر رہے ہیں، اور یہ آخری زمانہ کے رہنما ہیں، 'فیضی کے کلام میں مضامین اور ناز کی ہے، عرفی کے کلام میں شیرینی اور روانی ہے، فیضی کے سخن میں گرمی ہے، عرفی کا کلام سخنِ لطافت سے آراستہ ہے لیکن فیضیت فیضی کو ہے"

مضمون ارادہ سے زیادہ طویل ہو گیا ہے اور نہ عرفی اور فیضی کا ایک بیض مواد نہ کرتا، براؤن نے تقریری ہسٹری آف پرشیا میں جو نیک جاہلی عرفی کی ذات اور کلام دونوں پر ناقہ اندہ روشنی ڈالی ہے، اس نے انھوں نے کوشش کر کے ایسے ایسے اقوال جمع کر دیے ہیں جو عرفی کے یا تو سرے سے مخالف ہیں، یا اس کی وقعت کو کم کر کے دوسروں کو اس کے مقابلہ میں افضل ٹھہراتے ہیں صاحب مجمع الفصحا کا قول براؤن کے حوالہ سے شروع میں لکھا جا چکا ہے، ترکی ادیب نے جو کچھ لکھا ہے مجھے ایک حد تک اس سے نیا وقت ہے، لیکن میں فیضیت فیضی کو نہیں تسلیم کرتا۔

**غنوی** مواد میں غزلیات عرفی کی ایک بڑی فہرست دی جا چکی، اب غنوی، رباعیات اور قصاید پر رائے فنی کی ضرورت ہے، حکیم عازن نے تو ایک سرے سے لکھ دیا ہے۔

متن و نثر طرز مضامین نہ داشت کان ملک بود ملاحظت نہ داشت

لیکن یہ واقعہ نہیں، عرفی جس میدان میں قرا، اپنی قادر الکلامی کا سکھایا، اس کے دیوان میں بطور غنوی، حضرت بائیرہ بٹھامی کے متعلق ایک حکایت ہے، جس سے اس کے زور بیان، اور کمال مرقع آرائی کا پتہ چلتا ہے، برو فیسر و ہنغیلڈ نے

اپنے انگریزی ترجمہ ”طعن غنوی مولانا روم“ میں بھی یہ حکایت لکھی ہے، جس سے واضح ہوتا ہے کہ یہ حکایت غنوی مولانا روم میں بھی پائی جاتی ہے، ڈاکٹر کلن کے تصنیف کے ”اولیاء اللہ اور عجوبات“ کے باب میں لکھا ہے کہ وحدت وجود میں اولیاء اللہ کی ہستی من جاتی ہے، وہ اپنے میں نہیں رہتے اور وہ لوگ جو ان کے عالم شہود میں مداخلت کرتے ہیں وہ گویا قدرت الہیہ سے برسرِ سرکہ ہوتے ہیں کیونکہ اس عالم میں اولیاء اللہ کی زبان، اور ہاتھ اٹکا پٹا نہیں ہوتا، بلکہ ان میں یہ قدرت کی کار فرمایاں ہوتی ہیں، اس کے بعد مثال میں دہنفلید کا ترجمہ غنوی نقل کیا ہے، جو گویا عرفی کی حکایت کا خلاصہ ہے،

انجن آرا سے دروں بازید	مخلف آراست بہ جمعہ مرید
مخلف آراش صحن فلک	فرش حریمش ز جناح ملک
نور فشانہ ترا ز جام جسم	گر دشبستانے دشنے ہم
دود چراغش چہ کند در داغ	انجن کشش آن بود مش چراغ

مجلس بازید کا یہ مرتع، مقنا، توصیف مخلف کے بعد اب حضرت بازید کے ذوق سماع، اور اسرار کلام کی تفصیل لکھتے ہیں

چہرہ برافروختہ از شرم عشق	مست سماع از نفس گرم عشق
کودہ بہ مستی ز لبش ہرزہ جوش	ہرزہ گلویم کہ نیم ز اہل ہوش
راز دروں پردہ کشائی گرفت	نور نفس اوج گرائی گرفت

حضرت بازید کی کیفیت دہستی میں یہ فرماتے ہیں

جلوہ گرا جائیہ ہستی ہنس	معنی ہمشیری دستی ہم
دو حرم و دو مرغم جسلوہ گمر	کافر و دیندار مل مجسدہ بر
رشتہ ہر دام ز من پیچ پیچ	ہر چہ ہر ہستی من پیچ پیچ

اس کے بعد ہوش میں آئے اور مریدوں کو تلقین کرتے ہیں، کہ بھر میں ایسے کلمات کو فراموش نہ کرنا جو تجھے سزا دینا

چون دلف از افشاؤ حیدر ست	رشتہ آمیزش وحدت گست
جھلکی آن میوہ کہ افشانہ بود	باز بیفشاند بر آس باغ جود
از اثر لذت آن لب مکید	نہ غلط، لب زند است گزید
گفت کہ ایں دعویٰ قدوسی است	دزلب مانعہ ناقوسی است
گر دگر ایں فغمہ سراید لبم	گر بہ چنین ہرزہ بر آید لبم
تسخیر آید و دلاکم کنیہ	کنج نہاں غاۃ خاتم کنیہ

اس واقعہ کے بعد دوسری مرتبہ پھر، حضرت بازید عالم شہود میں وہی کلمات بولنے لگے، مریدوں نے تعمیل ارشاد کی، لیکن نتیجہ

یہ ہوا کہ جس نے شیخ پر تلوار ماری، وہ خود ہی خون میں نہا گیا اور ہر دم ہوا، ۵

چوں کی توحید گر نوش کرد  
میز و اندازہ فراغ نوش کرد  
ہرزہ دوشینہ درآمد جو شش  
لیک بران ہرزہ فدا عقل و ہوش  
مستعان تیغ برافراشتند  
تعم عدم خیزی خود کا شستند  
ہر کہ بھڑوش سبک تیغ راند  
مانند زرد تیغ بخوش نشانند  
گریہ کنان زخیم بہ ہر بیلے  
فرصت لیلے زدہ ہر محلے

اس کے بعد حضرت کے ہوش میں آنے کا واقعہ ہے، اور ابن خوزیری کا مشاہدہ کہ کعبے سے تفتیش فرماتے ہیں ۵

گنت چہ بادازہ این روضہ غایت  
کمز درق گل چین کر بلاست  
صورت آن حال برنگے کہ بود  
خواند بر آن میل معنی سرود

اب نتیجہ نکلے ہیں ۵

گفت چو باشعلہ ستیزہ مگس  
سوختن وے بنو دجرم کس  
ہر کہ بے مشوق کشد تیغ گیس  
مرگ بروں تاز و ش میم دیس

عرفی خود فرماتے ہیں، ۵

عرفی بآں زمزمہ لب را سوز  
بان تبراد، نفس لب بدوز  
راز فرد خور کہ ولت ریش باد  
حصول معرفت بیش باد

عرفی نے رباعیات میں بھی خاص اداائے دلفریب پیدا کی، جو کسی طرح بابا ظاہر عریاں اور خیام کی جودت طبع اور فراغ خاطر سے کم درجہ نہیں،

**رباعیات**

خیام کی لذت طرب، شرب و دوا، اور ذوق متع مشہور ہیں لیکن عرفی بھی کسی طرح اس میں بھیجے نہیں رہا ملاحظہ ہو ۵

عرفی شب عید دباہه عیش افزہ بہت  
می نوش و طرب کن کہ میں ام رست  
این توبہ بے شکست و از ما بر مید  
مینوش کہ تو بہ مرغ دست بہموز بہت

دعائے کہ قضا بہر در، قسمت کشت  
خاکم ز حرم بہر در دیر سرشت  
میخواست کہ در جواب انہائے گشت  
گویم لیک جوں بگوید کو خشت  
عرفی صرف مغال مسند ماست  
لفظیم کہ دیر در مغال معبد ماست  
ہر گام بہ تیغ سر تسلیم قسم  
سر تا سر کوئے دوست مشہد ماست

ذیل کی رباعیات میں عرفی نے سرفرازانہ حیات جاوید اور عشق کا راز پیش کیا ہے۔

باسال و ہمہ دقیقه و ساعت نیست      بار و زخم روشنی و ظلمت نیست۔  
 باصحت و در کجمر آفت و راحت نیست      عرفی عالم، جوں عالم وحدت نیست

اے آنکہ برت سفال دیا قوت کی کست      اعجاز مسیح و سحر ہاروت کی کست  
 گو معرفت روح مجرد داری تو      زیب تن و آرائش تا بوت کی کست

عشق آمدہ گوید کہ رسولم نام است      در حسن بہ آسان صد پیغام است  
 گوید کہ دل دوزخ فریاد بدرد      دین سہل ترین جملہ حکام است

**قصاید** قصاید عرفی کی شہرت اور مقبولیت کی ایک واضح مثال یہ ہے، کہ ہندوستان میں صرف عرفی ہی کے قصاید دیوان سے جدا طبع ہوتے ہیں، خاقانی اور انوری کو بھی یہ خصوصیت تھیں، میرا یہ دعویٰ نہیں کہ عرفی قصیدہ گوئی میں الے بڑھا ہوا ہے، بلکہ مقبولیت عامہ کا اظہار مقصود ہے، مضمین بہت بڑھ گیا ہے، اس لئے قصاید کے اقتباسات نہیں دئے جاسکے،

کلیات خاقانی کی پہلی جلد کا ایک قلمی نسخہ میرے پاس ہے، جس میں خاقانی کے تمام قصاید موجود ہیں۔ انشاء اللہ نکاح کی آئندہ کسی اشاعت میں خاقانی کی زندگی اور اس کے کلام پر ایک مطول تبصرہ ہوگا اور مضمناً اسی میں عرفی کے قصاید کا اقتباس دیگر، خاقانی، انوری، اور عرفی کے خصوصیات قصیدہ گوئی پر ایک ناقدانہ روشنی ڈالی جائیگی،

**عبد الممالک آردی**

## اسلامی لغت

مرتبہ سید حامد حسین رضوی علیگ

جلد اول طیار ہو گئی ہے جس میں حرف ”ثا“ تک تمام وہ الفاظ جمع کئے گئے ہیں جن کا تعلق مسلمانوں کے مذہبی، اقتصادی، جغرافی، تاریخی، علمی، معاشرتی، لٹریچر ہے نہایت مفید کتاب ہے قیمت علاوہ معمولی دور و پیر کا آٹے منیجر رسالہ نکاح نظر آبا د کہنوا

## جمال الدین افغانی کا ایک خطبہ

میں نہایت خوش ہوں کہ اس موقع پر اس قدر ہندی نثر اور نوجوان جمع ہیں جو بفضل و کمال سے آراستہ اور تحصیل علم کے لئے کوشاں ہیں! مجھے اس امر پر بھی خوش ہونا چاہئے کہ یہ نوجوان اس ہندوستان کے فرزند ہیں جو ہندو انسانیت اور گمراہ آدمیت ہے یہ وہی ہندوستان ہے جہاں سے انسانیت نکل کر سارے عالم میں منتشر ہوئی!

یہ نوجوان اس سرزمین سے تعلق رکھتے ہیں جہاں پہلی مرتبہ دائرہ معدل الہنمازمین ہوا اور پہلی دفعہ معدل الہنماز سے منطق البروج بنایا گیا، یہ دودا کرے اُس وقت تک نہیں بن سکتے جب تک کہ ہندو میں کمال نہ ہو! پس ظاہر ہوا کہ علم حساب اور ہندسہ ہندیوں کی ایجاد ہے، یہ نوجوان اس سرزمین کی اولاد ہیں جس نے تمام عالم کو قوانین اور ادب کا سبق پڑھایا اگر کوئی شخص غور سے رومن کوڈ (قوانین ملت روما) کا مطالعہ کرے جو تمام فرنگی قوانین کا سرچشمہ ہے تو اسے صاف معلوم ہوگا کہ وہ جادوں دید شاستر دے ماخوذ ہیں! ادب و شعر میں یونانی ہندیوں کے خوشہ چین ہیں، چنانچہ فیثاغورث جس نے یونان میں علم و معارف کی نشر و اشاعت کی وہ اہل ہند کا ادنیٰ شاگرد تھا یہ خاک ہندو وہی خاک ہے یہ ہوا وہی ہوا ہے، اور یہ نوجوان اسی خاک آب اور ہوا کا نتیجہ ہیں، اس لئے میں بہت خوش ہوں کہ یہ لوگ خواب دراز کے بعد جو تک ہیں اور چاہتے ہیں کہ اپنی میراث پر قبضہ کر لیں اور اپنے گلے ہوئے درخت کی بیجوں سے پھر اپنا دامن بھر لیں۔

اب میں چاہتا ہوں کہ علم و تعلیم کے متعلق کچھ عرض کروں لیکن مشکل یہ ہے کہ علم کی کوئی حد معین نہیں ہے، علم و حکمت کا سمندر بے پایاں ہے اور ہمارے افکار و قنایاں ہیں لہذا یہ غیر ممکن ہے کہ ایک قنایاں شے غیر قنایاں کا احاطہ کرے، دوسرے یہ کہ علم کے بیان میں ہزاروں فصحاء و بلغاء اور حکماء اپنی نصائح، بلاغت اور حکمت کے جوہر دکھانے کے ہیں پھر مجھے ایسے ہی مایہ کیلئے اس موضوع پر لب کشائی کرنا دشوار ہے، باوجود اس کے طبیعت قبول نہیں کرتی کہ اس کی تفصیل کو بیان نہ کروں اگر کوئی غور کرے تو معلوم ہو جائیگا کہ دنیا کا بادشاہ علم ہے، بغیر علم کے نہ بادشاہی پہلے تھی نہ اب ہے اور نہ کبھی رہے گی، کلدانی فاتح خصوصاً سیمیراس جس کا حدود تاتار سے ہند تک پھر ہراڑھ تا قفقاز، وہ کلدانی فاتح نہ تھا بلکہ دانش و علم تھے، وہ مصری جنہوں نے اپنے ملک کو بہت بڑی دست دی ان ہی میں سے ایک بادشاہ رامیسس ثانی مسوپوٹیمیا (بین النہرین) تک پہنچ گیا اور دوسری روایت کے بموجب ہندوستان تک اپنا پرہراڑھ اور اڑیا بھج تو یہ ہے کہ یہ مصری تھے بلکہ علم تھا، فیثقی باشندے جنہوں نے اپنی جھوٹی کشتیوں سے جزائر برفانیہ، بلاد ہسپانیہ تک جہاں اور یونان کو اپنے مقدمات میں داخل کر لیا حقیقتاً وہ فیثقی تھے بلکہ علم تھا جس نے اپنے یہ قدرت کو اس قدر قوت بخشی دی تھی، سکندر یونان سے ہندوستان میں نہیں آیا اور نہ ہندوستانیوں پر غلبہ کیا بلکہ وہ علم تھا جس نے یونان سے آکر ہندوستان پر قبضہ کر لیا

یہ فزجی جنہوں نے اس زمانہ میں چاروں طرف دست درازی شروع کر دی ہے انگریزوں پر افغانستان تک پہنچے ہوئے ہیں، فزنگ (فرانس) ٹیونس پر اپنا قبضہ جاسے ہوئے ہے۔ یہ اٹالیا یہ رست درازی اور ملک گیری نہ انگریزوں کو سہ ہیں نہ فرانسیسی ملکہ ہر طرف علم و شوکت و عظمت ظاہر ہے۔ اور جہل ہے کہ علم کے سامنے اظہار عجز اور اعتراض عبودیت کرتے ہوئے سرنگوں خاک مذلت پر ہڑا ہوا ہے پس حقیقتاً بادشاہی خاندان علم سے کبھی باہر نہیں گئی۔ فرق صرف اتنا ہے کہ یہ بادشاہ ہمیشہ اپنا پایہ تخت بدلتا رہا ہے۔ کبھی یہ مشرق سے مغرب گیا اور کبھی مغرب سے مشرق آیا اگر اس سے گزر کر ہم دنیا کے غنا و ثروت پر نظر کریں تو معلوم ہوگا کہ غنا و ثروت تجارت، صناعت و زراعت کے نتائج ہیں۔ اور زراعت، علم فلاحت و نباتات، ہندسے کے بغیر ناممکن ہے صناعت کسٹری اور فزنگ، جبر انقال، ہندسہ و حساب کے بغیر کوئی حقیقت نہیں رکھتی اور تجارت کا سارا دار و مدار اصناف و زراعت پر ہے، پس معلوم ہوا کہ تمام فروت و غنا علم کا نتیجہ ہے، اور علم کے سوا کوئی غنائیں، بالکل تمام عالم انسانی، عالم صناعتی ہے یعنی دنیا، دنیائے علم ہے اگر عالم انسانی سے علم نکال دیا جائے تو کوئی انسان باقی نہیں رہے گا، علم انسان کو ہزاروں ہزار انسانوں کی قوت بخشتا ہے، جتنا زیادہ علم ہوگا اتنا ہی زیادہ انسان اپنے آپ کو فائدہ پہنچا سکتا ہے حکومتوں کو اپنی رعایا سے بقدر علم نفع پہنچا سکتا ہے۔

ہر حکومت کا فرض ہے کہ اپنے نفع کو ملحوظ خاطر رکھتے ہوئے علوم و معارف کی تائیس و نشر کی کوشش کرے، فرض کرو کسی شخص کا باغیچہ ہو تو وہ از روئے قانون فلاح، زمین کو ٹھیک بنائیگا و دختوں اور نباتات کی اصلاح کی کوشش کرے گا، اسی طرح حکام کا بھی فرض ہے کہ وہ اپنی منفعت کی خاطر علوم کو پھیلانے کی سعی کریں جس طرح باغیچہ کا مالک اپنی ملک کی طرف توجہ نہیں کرے گا تو اس کی ذات کو نقصان پہنچے گا اسی طرح اگر بادشاہ اپنی رعایا کی تعلیم کی طرف سے غفلت کرے گا تو حکومت کا مزور اس سے مضر پہنچے گا، جو بادشاہ جاہلوں پر حکومت کرتا ہے، اس بادشاہ سے کیا فائدہ ہے؟ اور اسی حکومت کا نام حکومت کس طرح رکھا جا سکتا ہے؟

تعلیم، تعلیم اور مراتب علوم جب شرف علم مقصود اسلام ہو چکا تو اب میں چاہتا ہوں کہ تعلیم، تعلیم اور مراتب علوم کے متعلق چند کلمے عرض کروں، یہ معلوم ہونا چاہئے کہ ہر علم کے لئے خاص موضوع ہے، اور اس موضوع کے مطابق عوامل و لوازم کے سوا اس علم میں کسی غیر متعلقہ چیز سے بحث نہیں کی جاسکتی مثلاً علم فزیک عالم جارجی کے خواص اجسام سے بحث کرتا ہے، اور ان دوسرے امور سے جو عالم انسانی میں لازم ہیں مستعرض نہیں ہوتا، علم کیمیا یعنی کسٹری میں خواص اجسام کی تحلیل و ترکیب کی حیثیت و نوعیت پر بحث ہوتی ہے، علم نباتات پوٹانی ”صرف نباتات کو اپنا موضوع بحث قرار دیتا ہے، بیحد دوسرے تمام علوم کی یہی کیفیت ہے، ان علوم میں سے کوئی بھی اپنے موضوع سے خارج مباحث پر بحث نہیں کرتا۔ یہاں یہ نکتہ بھی یاد رکھنے کے قابل ہے۔ اگر علم کو ایک شخص تصور کر لیا جائے تو یہ جتنے علوم ہیں وہ سب اُسکے اعضا و قرار پائے اور جس طرح یہ ممکن نہیں کہ ایک عضو جسم کے دوسرے اعضا سے الگ ہو کر اپنا وجود قائم رکھے کیونکہ تمام



علوم میں سے اگر کوئی علم باطل، ناکر دیا جائے تو وہ باقی باتیں رہ سکتا، چونکہ ان میں سے ہر ایک حساب دہندہ کی طرح ایک دوسرے سے مربوط ہے، اس لئے ایک علم بغیر دوسرے علوم کی استمداد کے نہیں بھجا جاسکتا ہے یہی سبب ہے کہ اگر ایک علم کو دوسرے علوم سے ہائل علیحدہ کر دیا جائے تو اس میں باطل ترقی نہیں ہو سکتی اور نہ وہ بائیدار ہو سکتا ہے، پس ایک ایسا علم ہونا چاہئے جسے تمام علوم کی روح کہا جاسکے؛ وہ علم جسے تمام علوم کی جان کہا جاسکتا ہے فلسفہ یعنی حکمت ہے کیونکہ اس کا موضوع عام ہے، فلسفہ انسانی لوازم سے انسان کو خبردار کرنا اور دوسرے علوم کی حاجتوں سے آگاہ کرنا ہے، اگر کسی قوم میں فلسفہ نہ ہو اور اس قوم کا ہر فرد ان تمام علوم سے آگاہ نہ ہو جن کے موضوع خاص ہوں تو یہ ممکن نہیں کہ صرف ایک صدی ہی تک ان میں وہ علوم باقی رہ جائیں اور ناممکن ہے کہ وہ امت روح فلسفہ کے بغیر ان علوم سے نتائج نکال سکے؛ دولت عثمانی اور خدیوہ کی حکومت نے ساٹھ برس سے علوم جدیدہ کی تعلیم کے لئے مدارس کھول رکھے ہیں، لیکن ابھی تک انیس ان علوم سے کوئی فائدہ نہیں ہو چکا ہے اس کا سبب یہ ہے کہ ان مدارس میں فلسفہ نہیں ہوتا ہے دوسرے علوم جو امتنا کی مانند ہیں بغیر روح فلسفہ کے وہ کسی قسم کا پھل دینے کی اہلیت نہیں رکھتے اگر ان مدارس میں فلسفہ بھی ہوتا تو اس ساٹھ برس کے طویل زمانہ میں یہ لوگ ملاذ فرنگ سے کشتی ہو جاتے اور علم سے اپنے مالک میں اصلاح کی کوشش کرتے ہر سال اپنی اولاد کو مالک فرنگ میں بھیجنے کی حاجت نہ رہتی اور اپنے مدرسوں کے لئے نرنگی، ستارہ کی ضرورت نہ پڑتی، میں یہ کہتی ہوں کہ اگر ایک امت میں روح فلسفہ موجود ہے اور ان میں وہ علوم جن کا موضوع خاص ہے موجود نہیں ہیں تو صرف وہی روح فلسفی ان تمام علوم کو حاصل کرنے کے لئے آمادہ کرے گی۔

**صدر اولیٰ المسلمان** | صدر اولیٰ کے مسلمانوں میں کوئی علم نہ تھا لیکن ذہانت اسلامی کی وجہ سے ان میں ایک روح فلسفہ پیدا ہو گئی تھی، صرف اس روح فلسفہ کے واسطے سے انھوں نے تمام امور عالم اور لوازم انسانی سے بحث کرنی شروع کر دی یہی سبب تھا کہ انھوں نے منصور (عباسی خلیفہ) کے زمانے میں ایسے تمام علوم کو جن کا موضوع بحث خاص تھا، سریانی، یونانی اور پارسی سے عربی میں ترجمہ کر کے محفوظ رکھ سکے، فلسفہ ہی وہ علم ہے جو بتلاتا ہے کہ انسان کو انسان سے کیا سلوک کرنا چاہئے؟ شرف انسانیت کیا ہے؟ طریق ہائے لائقہ کون کون سے ہیں؟ ہر وہ امت جو قصر پستی میں گر پڑی، اس کا سبب بلا سبب یہ تھا کہ کسب پیلہ کی روح فلسفی میں نقص پیدا ہوا، اس کے بعد ہی نقص انکی تعلیم معاشرت اور ادب و علوم میں سراپت کر گیا!

جب مراتب علوم اور شرف فلسفہ اس قدر معلوم ہو چکا تو اب میں چاہتا ہوں کہ مسلمانوں کی تعلیم و تعلیم کے بارے میں کچھ عرض کروں! اس عہد میں مسلمانوں کو اپنی تعلیم سے کوئی فائدہ نہیں ہوتا مثلاً وہ علم نحو کی تحصیل کرتے ہیں، علم نحو کا مقصد یہ ہے کہ کوئی شخص لغت عربی پر حاوی ہو جائے اور اس سے اُسے لکنا پڑھنا اور بولنا آجائے لیکن اس زمانہ میں مسلمانوں کی یہ کیفیت ہے کہ وہ سالہا سال ایسی مقصد پر یہ فائدہ صرف کر دیتے ہیں اور اتنی مدت ضائع کرنے کے بعد بھی وہ عربی کتب سے ہنسنے اور بولنے پر قادر نہیں ہوتے علم سعانی دیان جسے ادبیات کہتے ہیں وہ علم ہے کہ اس سے انسان نشی، خطیب اور شاعر بنتا ہے، لیکن اس عہد میں یہ دیکھا

جانتے کہ اس کے حاصل کرنے کے بعد لوگ معمولی صحیح گفتگو کرنے کے بھی لائق نہیں ہوتے، علم منطق وہ علم ہے جس شخص کو حاصل کرنا چاہئے، اس سے حق و باطل میں تمیز اور گھوٹے گھرے کا فرق معلوم ہوتا ہے لیکن انہوں نے مسلمانوں کے منطقیوں کے دماغ خرافات و دوامیات کا عجینہ بنے ہوئے ہیں ان کے خیالات اور بازاریوں کے انکار میں کوئی فرق نہیں ہوتا علم حکمت وہ علم ہے کہ موجودات خارجیہ کے احوال سے بحث کرتا اور ان کے عدل و اسباب و لوازم و ملزومات سے تعلق رکھتا ہے۔ گمراہ یہ ہے کہ ہمارے علماء شمس البازغہ سے اس علم کی ابتدائی باتیں بڑھ کر اپنے آپ کو حکیم سمجھ لیتے ہیں، اور باوجود حکیم ہونے کے خود اپنی شناخت بھی نہیں کر سکتے۔ اس پر کبھی غور نہیں کرتے کہ ہم کون ہیں کیا ہیں؟ ہمیں کیا کرنا چاہئے، ہمارا کیا فرض ہے، عجیب مزہ یہ ہے کہ اپنے سامنے لمپ رکھ کر رات بھر شمس البازغہ دھتے رہتے ہیں، لیکن اس نکتہ پر غور نہیں کرتے کہ اگر لمپ کے شیشے کو نکالیں تو اس سے دھواں کیوں نکلنے لگتا ہے اور اگر پھر لگا دیں تو دھواں کیوں نہیں نکلتا؟ ایسے حکیم برحقین حرف اور ایسی حکمت پر لعنت !!!

حکیم وہ ہے کہ تمام حوادث و اجزائے عالم اس کے ذہن کو حرکت دیں نہ کہ وہ جو اندہوں کی طرح ایک ڈگر پر چلتا رہے، اور یہ نہیں جانتا کہ اس کی انتہا کہاں اور منزل مقصود کدھر ہے۔ مسلمانوں کا علم فقہ تمام حقوق مندرجہ ذیلہ اور ذلیلہ پر مبنی ہے، پس ایسا شخص جو اس علم کا عالم ہو وہ اس لائق ہے کہ ملک کا صدر عظم یا حکومت کا سفیر ہو مگر جب مسلمانوں کے فقہاء پر نظر پڑتی ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ وہ اپنے گھر کے انتظام سے ہی عاری ہیں مگر اپنی بیوقوفی کو سرمایہٴ افتخار سمجھتے ہیں، علم اصول کے معنی فلسفہٴ شریعت ہیں۔ جو شخص اس علم پر قادر ہو اُسے واضح قوانین اور مذہب کا علمیار ہونا چاہئے، مگر مسلمانوں میں اس علم کے جو بڑھنے والے ہیں وہ خود انہی قوانین، قواعد مذہب اور اصلاح عالم سے بے خبر ہیں، اس زمانہ میں ہمارے علماء کی یہ کیفیت ہے گویا وہ ایک بہت باریک فیلہ ہیں کہ سر پر شعلہ تو ہے، لیکن وہ اس قدر چھوٹا ہے کہ اپنے ارد گرد روشنی بھی بچا سکتا ہے اور نہ دوسرے اس سے اجالا پا سکتے ہیں۔

عالم اگر حقیقی عالم ہے تو وہ ایک نور ہے۔ اگر عالم صحیح معنوں میں عالم ہے تو اُسے چاہئے کہ ایک عالم پر روشنی ڈالے اگر اتنا نہ ہو سکے تو کم از کم اپنے شہر گاؤں یا گھر میں تو اپنے گھر کی کو اس روشنی سے منور کر دے، مگر اس شخص پر عالم کا کیسے اطلاق ہو سکتا ہے جو اپنے گھر تک کو علم کی روشنی سے منور نہیں کر سکتا؟ اس پر طرہ یہ ہے کہ ہمارے علماء نے اس زمانہ میں علم کو دو اقسام پر منقسم کر دیا ہے، ایک وہ مسلمانوں کا علم کہتے ہیں اور دوسرے کو علم فرنگ کہتے ہیں یہی وجہ ہے کہ یہ لوگ بعض نہایت کاآمد اور مفید علوم کی تحصیل سے منع کرتے ہیں اور یہ نہیں سمجھتے کہ علم کو کسی خاص طائفہ سے نسبت نہیں ہوتی جو چیز چھپانی جاتی ہے وہ علم ہی کے صدقے سے پہچانی جاتی ہے جو طائفہ ترقی کرتا ہے وہ علم ہی کی بدولت ترقی کرتا ہے علم سے انسانوں کو نسبت ہونی چاہئے نہ یہ کہ علم کو انسان سے نسبت دیکھ لے؟

کتنے تعجب کی بات ہے کہ وہ علوم جو اس سطو سے منسوب تھیں انہیں تو مسلمان نہایت رغبت سے پڑھتے ہیں گویا اس سطو

کوئی مسلمان تھا؛ ایسکں اگر گلیلیلیو، نیوٹن اور کیپلر سے نسبت دی جائے تو کفر کے فتوسے گلے لگیں گے، حقیقت یہ ہے کہ جبر جگہ براہین اور دلائل موجود ہوں وہیں حق بھی موجود رہتا ہے وہ لوگ جو ان علوم و معارف سے منع کرتے ہیں، جہالت کی وجہ سے بزم خویش پہنچتے ہیں کہ ہم مذہب اسلام کی بہت بڑی خدمت انجام دے رہے ہیں، حالانکہ علوم و معارف اور مذہب اسلام کی بنیادوں میں کوئی بھی نہیں ہے، حجۃ الاسلام امام غزالی اپنی شہرہ آفاق تصنیف ”منقذ من الضلال“ میں کہتے ہیں کہ شاہنشاہ جو یہ کہتا ہے کہ اولہ ہندسیہ براہین فلسفہ اور قواعد طبیعیہ اسلام کے خلاف ہیں، وہ شخص اسلام کا جہاں دست ہے، اور ایسے دوست سے ذہنی اور دشمنان اسلام بچے ہیں، چونکہ اولہ ہندسیہ، براہین فلسفہ اور قواعد طبیعیہ بدیہیات میں سے ہیں اگر کوئی انسان یہ کہدے کہ دنیا منافی بدیہیات ہے تو اس کے یہ سہمی ہوئے کہ وہ خود اپنے دین کا بطلان کر رہا ہے، انسان کی پہلی تربیت دینی تربیت ہوتی ہے لہذا اس وقت تک مسلمانوں کی اصلاح نہیں ہو سکتی جب تک ہمارے مذہبی شیوا خود اپنی اصلاح نہ کر لیں، حقیقت پر حسب نظر معافی ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ ہم میں جو تباہی پیدا ہوئی ہے پہلے یہ تباہی ہمارے علماء و روساء دین میں پیدا ہوئی، اور اس کے بعد تمام امت میں سرایت کر گئی۔“

(مترجم) مظفر حسین شمیم کلکتہ

## اس رسالہ کے ساتھ

آپ کو ایک مطبوعہ کارڈ ملیگا براہ کرم اس کو غور سے پڑھ کر اس رعایتی اعلان کو پڑھئے جو کسی دوسری جگہ شائع ہوا ہے اور اس کارڈ کی خانہ پر کی ۲۔ دسمبر تک ڈاک میں ڈال دیجئے۔

سال میں صرف ایک بار اس طرح آپ سے توسیع اشاعت کی درخواست کی جاتی ہو اسلئے امید ہے کہ آپ عدم توجہ سے کام نہ لیں گے۔ ”مینجر نگار“

# سوشیلا

ٹھاکر رامپال سنگھ پہلے ایک غریب کسان تھے اسی حالت میں انھوں نے اپنے اکلوتے لڑکے چھتر پال سنگھ کو جس طرح بھی ہوسکا اردو مل پاس کرایا۔ اس زمانہ میں مل پاس کی قدر آجکل کے ایم۔ اے پاس سے زیادہ کی جاتی تھی شروع میں چھتر پال سنگھ کچری میں نقل و حرکت فرما کر پھر ترقی کرتے کرتے ڈپٹی جسٹریٹن گئے۔ ٹھاکر رامپال سنگھ کے دن پھر پچھلی دیوی نے ان کو مالا مال کر دیا۔ تروا کے علاوہ جگدیش پور کھٹولا۔ سید سراوان۔ منٹگاؤں وغیرہ کئی گاؤں میں ان کی زمینداری ہو گئی۔ پہلے جب کبھی رامپال سنگھ کے یہاں سال بھر میں دو چار من اناج پیدا ہوتا تھا تو پھر بے نہ سماتے تھے لیکن اب ہزاروں من اناج بھاریوں میں ہر وقت موجود رہتا تھا پھر بھی ان کی ہوس پوری نہ ہوتی تھی رات دن اسی سوچ بچا میں پڑے رہتے کہ زمینداری پڑے تمام دنیا کی دولت ان کے گھر میں آجائے۔ وہ ایک بچی پرانی گدی پر ڈھور مٹی میں بیٹھے سوچا کرتے کہ فلاں شخص پر اتنا سود ہو گیا ہے اور اب اگلے مہینہ آتا ہو جائے گا فلاں شخص میں نقصان ہو رہا ہے اس کو ضرور دوپوں کی ضرورت ہوگی باپا بچ رو پیسے کسے سے کم سود نہ لوں گا یہی سب بڑھیا جلدی مرے تو اس کی جا بجا میں خرید لوں! اسی جا بجا میں ان کی ساری زندگی تباہ ہو گئی اور ایک دن باسرت دار بان پر لوگ سہاڑے۔ ان کے مرنے کے غوطے عرصہ کے بعد ڈپٹی چھتر پال سنگھ نے منشی لے لی۔

(۲)

جب ڈپٹی چھتر پال سنگھ منشی لیکر آٹا دے اپنے گاؤں ”تروا“ میں پہنچے تو ایک دہرم گچ گئی۔ ٹھاکر رامپال سنگھ کے زمانہ میں تو ایک بوڑھی بھانجی دروازہ پر بندھی رہتی تھی لیکن اب اس کے بجائے عہد پچھائیں بھانجی آگئی ابھی نسل کا گھوڑا بندھ گیا مکان کی مرمت ہونے لگی۔ دروازہ پر نہ تو جگہ رہنے لگا۔ ڈپٹی صاحب نے خیال کے ہوتے ہوئے بھی بڑے طنز اور نیک تھے غرور تو ان میں نام کو نہ تھا کوئی چھوٹا ہوا بیٹا سب سے بڑی خندہ پیشانی کے ساتھ باتیں کرتے کرتے گاؤں والے ایسے ہی لوگوں کو پسند کرتے ہیں دولت سے زیادہ وہ عزت پر جان دیتے ہیں۔ ڈپٹی صاحب کے نیک بتاؤ اور دیوبار نے سب کو اپنا بندہ بنے اور نہ پایا۔ اگر ڈپٹی صاحب سے کوئی ناخوش تھا تو وہ حلقہ کا کاشٹل اور گاؤں کا پٹواری۔ ان کی وجہ سے یہ لوگ غریب کسانوں پر دھونس نہ جاسکتے تھے۔

ڈپٹی صاحب کی اکلوتی لڑکی ”سوشیلا“ کو پڑھنے کیلئے ایک ماسٹر کی ضرورت تھی۔ آٹا دے میں تو وہ گریس اسکول میں تعلیم پاتی رہی لیکن جب وہ گاؤں میں آئی تو اس کی تعلیم کا سلسلہ منقطع ہو گیا۔ سوشیلا بڑی ہنس مکھ اور قیل صورت تھی۔ اگر اس کو کس کی دیوی کہا جائے تو جیسا نہ ہو گا۔ ابھی وہ صرت بارہ سال کی تھی۔ لیکن اسی عمر میں اس نے اپنی علمیت۔ زہانت اور قابلیت کا سکہ سب کے دل میں چھڑک رکھا تھا لیکن صبح کے وقت جب ڈپٹی صاحب گھر سے باہر نکلے تو سوشیلا نے کہا، ”پتا جی! میرے پڑھنے کا بڑا نقصان ہو رہا ہے کوئی ماسٹر جلدی تلاش کر دیجئے۔“

”اچھا بیٹی! اچھا! آج ہی تو“ یہ کہتے ہوئے ڈپٹی صاحب باہر کسے یہاں پہنچے سے یاد ان طریت جمع تھے ڈپٹی صاحب نے کہا۔ بھائیو! مجھے اپنی لڑکی کے لئے ایک ایسے ماسٹر کی ضرورت ہے جو ہندی اردو اور کچھ انگریزی پڑھا سکے کیہ تو اس انتظام ہو سکتا ہے؟“

ٹھاکر ہزام سنگھ بول اٹھے ”یہ کون بڑی بات ہے۔ ایسا ماسٹر ڈنگر ہی میں موجود ہے میرا لڑکا راجن انٹرنس پاس ہے آج میں اس سے کمدوں کا وہ بڑی خوشی سے سوشیل کو پڑھا دے گا“

میاں زبیری نے فرمایا۔ ”والہ راجن اسے بڑھکر لائق فائق ماسٹر تول ہی نہیں سکتا تھا کہ صاحب اپنے اس سخت جگر پر قبضہ بھی فر کریں کم ہے“

چودھری کھیتے رام چرتیل پر کھانے کی تبا کو انگوٹھے سے مل رہے تھے اور اب پھانکنے کو تیار ہی تھے ”چڑنی“ کو بڑے سے نکالتے ہوئے بولے ”واہ! واہ! راجن کی کیا بات ہے۔ ابسن (راجی) کچھ دن بھار ہوا (ترو) ماں (میں) کلکٹر صاحب آئے یہاں (تھے) راجن اُسے (اس سے) تنکو (ڈرا) نہ ڈرا اور انگریزی ماں (میں) اس (اس طرح) افر بات کس (کیا) کہ صاحب کا لٹو بکنا (دس) دیا (واہ! واہ! کیا بات ہے۔ اتنی جون مور (اس وقت میری) عمر تین عیسوی (بچھتر) کے لگ بھگ بھی تھا (لیکن) ہوئی خبر سے اس بھانگوان (ہونمار) لڑا نہیں گرا (گدرا) ہے“

پردت جی نکال دینے آئے تھے انھوں نے دیکھا کہ میں ہی نیچے رہا تھا ماں جھٹ بول اٹھے ”پر ہاتھ راجن کو سدا بندے راکھیں کھانگ میں ایسے دیو روپ اور بھانگوان پتر بہت کم جنم لیت (لینے) ہیں۔“

ٹھاکر ہزام سنگھ اپنے لڑکی کے تعریف میں سن کر کھوٹ کی طرح سے کھلے جارہے تھے۔ ڈپٹی صاحب نے ان سے کہا ”اگر راجن میری لڑکی کو پڑھانے کے لئے تیار ہو جائے تو آپ کی بڑی کرپا ہوگی میں اس کو دس روپے ماہوار جیب خرچ دوں گا“

ٹھاکر صاحب نے انکسار سے کام لیتے ہوئے کہا۔ ”نہیں نہیں روپیوں کی کوئی ضرورت نہیں ہے لڑکا خراب ہو جائے گا میں تو آپ کی مہربانی چاہئے“

ڈپٹی صاحب ”اچھا تو آپ ذرا اسے بلائے تو میں بھی اس سے بات چیت کروں۔ راجن جیسے آپ کا لڑکا دیسے ہی میرا لڑکیں آئے کچھ جیب خرچ دوں گا تو آپ مجھے روک نہیں سکتے“

”اچھا تو میں راجن کو ابھی بلا لے آتا ہوں“ یہ کہتے ہوئے ٹھاکر صاحب خوش خوش اپنے گھر کی طرف چلے۔

(۳)

ٹھاکر ہزام سنگھ ”ترو“ میں معمولی کا شکار تھے ان کے یہاں ایک ہل کی کھیتی ہوتی تھی۔ ان کا کوٹا لڑکا راجندر سنگھ جس کو بیار میں سب لوگ ”راجن“ کہتے تھے سولہ یا سترہ سال کا خوشحال جوان تھا۔ انٹرنس تک اس نے تعلیم حاصل کی تھی ٹھاکر صاحب اور زیادہ بڑے لڑکے انھوں نے راجن سے صاف کمدیا کہ ”میں کالج کا خرچ نہیں برداشت کر سکتا“ آجکل وہ گھر ہی پر رہتا تھا ڈگری سے اس کو ایک قسم کی نفرت تھی ٹھاکر صاحب جب اسے ڈگری کے لئے مجبور کرتے تو وہ کچھ جواب نہ دیتا۔ راجن کا دل کا شکاری میں بہت لگتا غریب کسانوں کی بیویاں

اس کو روحانی مسرت حاصل ہوتی گا توں میں کسی کے پاؤں میں کانٹا بھی چھتا تو اسکو سخت رنج ہوتا۔ انھیں خصوصیات نے اس کو تمام گاموں میں ہر دلعزیز بنا رکھا تھا۔ بڑے بڑے جہاں گپ شپ اڑاتے وہاں بھی اور جہاں چھوٹے بچے لگی دندا کھیلتے وہاں بھی راجن کے حسن اخلاق اور اسکی ہمدردی کا ذکر کرتے گا توں کی بچاوت میں سب لوگ اس کا فیصلہ خوشی منظر کر لیتے۔ لیکن ٹھاکر صاحب ”راجن“ کی بھگتی سے زیادہ خوش نہ تھے وہ اس کو کسی بھی ملازمت میں دیکھنا چاہتے تھے تاکہ وہ رو بہ کامے اور جامد و نرمدی خاصے جب ڈپٹی صاحب بٹنن لیکر گھر آئے تو ٹھاکر صاحب نے سوچا کہ اگر کوشش کی جائے تو وہ راجن کو اپنا خنیا عام ضرور بنالیں گے۔ اسی خیال سے ٹھاکر صاحب نے ڈپٹی صاحب کے یہاں اپنی آمدورفت بڑھا دی اور بہت جلد ڈپٹی صاحب کے دل میں اپنی جگہ پیدا کر لی۔ آج کو ڈپٹی صاحب نے راجن کو طلب کیا تو ان کی خوشی کی کچھ انتہا نہ رہی گھر سوچتے ہی راجن کی ماں سے پوچھا ”اجی سنی ہو راجن کہاں ہے اس کو ڈپٹی صاحب نے بلا پایا ہے۔“

ٹھاکر اُن آنکھوں میں گہری ہلک رہی تھیں بولیں ”کھلیان میں ہوگا۔ کون کام ہے؟“  
ٹھاکر صاحب نے جھٹھلا کر کہا ”راجن کی یہی باتیں تو ابھی نہیں معلوم ہوتیں ہزار دلوں سمجھا چکا کہ وہ کھیت کھلیان نہ جایا کرے میں خود سب کام کروں گا تو ذری نہیں تلاش کرتا کہ دلدرد دور ہو“ یہی کہتے ہوئے ٹھاکر صاحب گھر سے نکلے اور کھلیان کی طرف چلے جیت کا مہینہ تھا۔ موسم بہار کی خوشگوار ہوائیں چلنے لگی تھیں۔ کھلیاؤں میں سونے کے ڈھیر لگے تھے کسانوں کی چاندی تھی گاؤں کی بوہٹیوں کے زبور۔ سنے شروع ہو گئے تھے۔ ابھی ٹھاکر صاحب گھر سے دوچار قدم ہی آگے بڑھے ہوئے کہ انھوں نے راجن کو کھلیان سے واپس آتے دیکھا۔ اسوقت راجن مٹے سوت کی ایک دہرتی اوکھدر کی مرزی پہنے ہوئے تھا جب وہ ٹھاکر صاحب کے قریب آگیا تو انھوں نے کہا ”جلدی گھر چل کر کپڑا بدل لے ڈپٹی صاحب نے تجھے بلایا ہے“ یہی کہتے ہوئے وہ راجن کے ساتھ گھر میں داخل ہوئے اور ٹھاکر اُن سے بولے ”بھلا دیکھو تو سنی راجن نے اپنی کسی صورت بنا رکھی ہے کیا اس کو دیکھ کر کوئی کہہ سکتا ہے کہ یہ انٹرنس پاس ہے اچھا جلدی اٹھ کر اس کے کپڑے تو نکال دو“

راجن نے کہا ”دادا میں اور کپڑے پہن کر کیا کروں گا“  
ٹھاکر صاحب ”تو راجن باتوں کو کیا سمجھے ڈپٹی صاحب کے یہاں ان کپڑوں میں جانے سے بڑی سبکی ہوگی“  
راجن خاموش ہو گیا اور ٹھاکر صاحب نے زبردستی دوسرے دھلے کپڑے منگو کر راجن کو پہناتے  
ٹھاکر اُن بولیں ”تم نے یہ بتایا ہی نہیں کہ ڈپٹی صاحب نے کیوں بلایا ہے“  
ٹھاکر صاحب نے سب حال کو سنایا اور کہا ”اگر ڈپٹی صاحب راجن سے راضی ہو گئے تو وہ اسکو اپنا خنیا عام ضرور بنالیں گے راجن نے کہا ”دادا میں تو ذری نہ کروں گا“

ٹھاکر صاحب چپ بھی رہ۔ تو ذری نہ کرے گا تو کیا گھاس کھودے گا۔ راجن کی ماں سنی ہو۔ یہ کیسی بیوقوفی کی باتیں کر رہا ہے  
آجکل کس بغیر تو ذری کے بھی کام چلتا ہے۔ امپال سنگھ کے گھر میں بھونی بھانگ بھی نہ تھی تیشیت میں ہم دونوں برابر تھے۔ لیکن

چھترپال سنگھ کے نوکر جو تھے جمادہ المدار ہو گئے۔ ڈپٹی صاحب بڑے نیک آدمی ہیں وہ راجن کو اپنا افتار عام ضرور بنا لیں گے۔  
 ٹھکان ”رام کرے یہ جگہ میرے راجن کو مل جائے تو ہمارے بھی دن بھر جائیں“  
 جب راجن ٹھکانے کے ساتھ ڈپٹی صاحب کے یہاں پہنچا تو انھوں نے اسکو بڑے پیار کے ساتھ اپنے پاس بٹھا دیا اور سوشیلا کو بلا کر کہا  
 بیٹی دیکو یہ تیرے ماسٹر صاحب آئے ہیں ان کو پرنام کر“  
 سوشیلانے اپنے نئے ماسٹر کو ایک غلط انداز نظر سے دیکھا اور بڑے ادب سے وہ فوں ہاتھ جوڑ کر راجن کو پرنام کیا  
 راجن چپ چاپ سر جھکا کر بیٹھے ہی رہ گئے ان سے کوئی جواب نہ بن پڑا

(۴)

سوشیلا کو پڑھاتے جوئے راجن کو کچھ عینے گزر گئے۔ سوشیلا کی جھجک جاتی رہی وہ راجن سے بڑی بے تکلفی کے ساتھ باتیں کرنے  
 لگی لیکن اس کے برخلاف راجن کی مناسبت روز روز بڑھنے لگی جب وہ سوشیلا کے پاس رہتا تو اسکو بھی محسوس ہوتا کہ وہ قید خانہ میں ہے  
 مگر سوشیلا کو راجن کی موجودگی میں دلی مسرت حاصل ہوتی ایک دن سوشیلانے سوچا کہ آخر ماسٹر صاحب مجھے کیوں کہتے رہتے ہیں اتنے  
 دن ہو گئے لیکن انھوں نے سبق پڑھانے کے سوا کبھی مجھے اتنا بھی نہ پوچھا کہ تمہیں آموختہ یاد ہے کہ نہیں سبق پڑھانے کے بعد تو وہ پھر ایک  
 سبق بھی میرے پاس نہیں لے کر آتے اچھا آج جب وہ آئیں گے تو میں خود کہوں گی ماسٹر صاحب میرا آموختہ سن لیجئے اور پھر میں جان بوجھ کر  
 غلط جواب دوں گی، دیکھو وہ کیا کہتے ہیں۔

سوشیلا اپنے کمرہ میں تنہا بیٹھی ہوئی ہے اسی طرح کی باتیں اپنے دل سے کر رہی تھی کہ راجن کمرہ میں داخل ہوئے ان کو دیکھ کر سوشیلا  
 نے کتاب کی طرف گردانی کرنی شروع کی۔ جب راجن سوشیلا کو سبق پڑھا کر جانے لگے تو سوشیلانے کہا ”ماسٹر صاحب آج میرا آموختہ  
 سن لیجئے“

راجن نے کتاب ہاتھ میں لے لی۔ سوشیلا کو آموختہ یاد نہ تھا۔ راجن نے کہا ”سوشیلا! تم کو آموختہ یاد نہیں ہے جیسے انیسویں  
 کی بات ہے اگر آئندہ دیکھ کر بھی تم اپنا آموختہ یاد نہ کرو گی تو میں ڈپٹی صاحب سے شکایت کر دوں گا“  
 راجن سوشیلا کو بہت ذہین سمجھتے تھے ان کو اطمینان تھا کہ وہ اپنا سبق دل لگا کر یاد کر تی ہے سوشیلا انھوں نے کبھی نہ ڈانٹا تھا  
 لیکن راجن کی اس سادگی اور عنایت سے سوشیلا خوش نہ تھی اس کی دلی منشا تھی کہ راجن اس کو ڈانٹیں اس سے جواب طلب کریں آج راجن نے  
 اس کو جو ذرا اطمینان کی اس کا دل خوش ہو گیا یہی تو اس کا مقصد تھا اس نے دلی زبان سے کہا ”ماسٹر صاحب آپ کا جو سبق چاہے سزا دے لیں  
 لیکن ہاتھ جوڑتی ہوں پتا چلی ہے کچھ نہ کہنے کا کیا کروں یاد تو بہت کرتی ہوں لیکن بھول جاتی ہوں آپ کو کوئی ایسی ترکیب بتا دیں کہ میں آموختہ  
 نہ بھولوں“

راجن نے سوشیلا کو حیرت کی نظر سے دیکھا اور بولے ”اچھا اب میں تم کو تھوڑا سبق دیا کروں گا“  
 سوشیلانے جلدی سے کہا ”نہیں نہیں ماسٹر صاحب ایسا نہ کیجئے گا آپ جتنا سبق روز دیتے ہیں اتنا ہی دیجئے گا میں اب خوب

یاد کر لیا کروں گی“

اس کے کئی دن کے بعد راجن نے سوشیلا سے پھر آموختہ سنا اس مرتبہ بھی وہ امتحان میں نفل ہو گئی۔ اس مرتبہ راجن نے ناراض ہو کر کہا۔ سوشیلا آخر تم کو کیا ہو گیا ہے تم اپنا سبق کیوں یاد نہیں کرتیں کیا تم میری بدنامی کرنا چاہتی ہو اگر تمہارا یہی منشا ہے تو صاف صاف بتا دو میں ایسی حالت میں تم کو نہیں پڑھا سکتا کوئی دوسرا ماسٹر تم کو تلاش کرنا ہو گا“

سوشیلا کی آنکھوں سے آنسوؤں کے قطرے اس کے گلابی رخساروں پر بہنے لگے۔ راجن کا دل میتاب ہو گیا انھوں نے کہا۔ سوشیلا! تم بڑی کم سمجھ بوری کیوں ہو میں نے تمہارے پھلے ہی کے لئے کہا ہے“  
کچھ سوچ کر سوشیلا ہنس پڑی۔ پانی پرسنے کے بعد سورج مکھیا آسا نے آنکھوں سے آنسو پونچھتے ہوئے کہا ”ماسٹر صاحب! اس دفعہ معاف کر دیجئے آئندہ پھر کبھی اپنا آموختہ نہ بھولوں گی“

راجن ابھی سوشیلا کے پاس بیٹھے ہی تھے کہ ڈپٹی صاحب وہاں آگئے اور راجن سے پوچھنے لگے۔ ”کئے ماسٹر صاحب سوشیلا دل لگا کر پڑھتی ہے یا نہیں کچھ رو رعایت نہ کیجئے گا“

راجن بڑی مشکل میں پھنسے وہ سوچنے لگے ”ابھی ابھی سوشیلا سے سبق سن چکا ہوں لیکن اس کو بالکل یاد نہ تھا کیا یہی بات ڈپٹی صاحب سے کہہ دوں لیکن ایسا کہنے سے تو سوشیلا کی بڑی دشمنی ہوگی۔ تو کیا میں اس کی دشمنی کے خیال سے جھوٹ بولوں؟ گناہ تو مجھے کبھی نہیں ہوا ماسٹر صاحب ایسی اذیت میں پھنسے تھے کہ ڈپٹی صاحب نے سوشیلا کی طرف دیکھتے ہوئے کہا۔ ”میری سوشیلا! بہت ذہین ہے وہ اپنا سبق ضرور یاد کر لیتی ہوگی۔ کیوں ماسٹر صاحب ٹھیک ہے نا؟“

راجن کی زبان سے بے اختیار نکل گیا۔ ”جی ہاں۔ آپ کا خیال درست ہے“ اتنا کہتے ہی راجن کا دل زور زور سے دھڑکنے لگا جب سے انھوں نے ہوش سنبھالا تھا یہ پہلا موقع تھا کہ وہ جھوٹ بولے وہ سوچنے لگے ”اگر کہیں ڈپٹی صاحب اس وقت سوشیلا کو آموختہ سننے کیلئے تیار ہو گئے تو پھر کیا ہو گا میں نے تو سوچا تھا کہ سچی بات کہہ دوں گا پھر میری زبان کیوں میرے قابو سے باہر ہو گئی۔ تو کیا اب میں کہہ دوں کہ میں نے جوابات پہلے کہی تھی وہ جھوٹ ہے سوشیلا کو سبق یاد نہیں ہے اس میں یر کوئی قصور نہیں میں تو بڑی محنت سے پڑھاتا ہوں“ راجن یہ سوچ ہی رہے تھے کہ سوشیلا نے ڈپٹی صاحب کی طرف اپنی کتاب بڑھاتے ہوئے کہا۔ ”تاجی! ذرا آج آپ بھی تو میرا آموختہ سنئے“ دیکھنے میں اپنا سبق کتنا دل لگا کر یاد کرتی ہوں“

راجن کے ہوش و حواس گر ہو گئے کہ یہ کیا ہوا؟ سوشیلا کو آموختہ بالکل یاد نہیں ہے پھر وہ سننے کیلئے کیوں تیار ہو گئی۔ آج بڑی بدنامی ہوگی سوشیلا نے تو مجھے کہیں کا نہ لکھا“ راجن نے سوشیلا کی طرف دیکھا اس کی آنکھیں اشارہ کر رہی تھیں۔ ”اب بتاؤ“  
سوشیلا نے اپنا آموختہ بڑی خوبی کے ساتھ سنا دیا وہ ایک جگہ بھی نہ بھولی۔ ڈپٹی صاحب خوش ہو کر کہیں باہر ٹہلنے چلے گئے۔ راجن چنتا سا گرم دوبے ہوئے تھے۔ ”اتنی جلدی سوشیلا کو اپنا آموختہ کیسے یاد ہو گیا معلوم ہوتا ہے کہ وہ جان بوجھ کر مجھے غلط جواب دیتی ہے ایسا وہ کیوں کرتی ہے کچھ سمجھ میں نہیں آتا میری کوئی بھی وجہ ہو آج تو اس نے میری لاج رکھ لی“



سوشیلانے مسکرا کر کہا ”کئے ماسٹر صاحب اب تو آپ مجھ سے خوش ہو گئے اب تو کبھی ناراض نہ ہوں گے“  
 راجن نے جلدی جلدی جواب دیا ”میں تو تم سے کبھی ناراض نہیں ہوا“  
 ”تو آپ مجھے بہت خوش ہیں“  
 ”ہاں بہت خوش ہوں“  
 ”سچ“

راجن نے اس کا کوئی جواب نہ دیا اس وقت ان کی عجیب حالت ہو رہی تھی وہ یکبارگی اپنی کرسی سے اٹھے اور کمرہ سے نکل کر اپنے گھر پہنچے اور ڈپٹی صاحب کے پاس ایک خط لکھ کر بھجوا دیا کہ ”کل سے میں سوشیلا کو نہ پڑھا سکوں گا“ ڈپٹی صاحب نے ان کو بہت مجبور کیا لیکن وہ نہ مانے۔ جواب میں صرف اتنا ہی کہتے تھے ”پڑھانے میں میری طبیعت نہیں لگتی“ ٹھاکر صاحب کو سخت رنج تھا کہ اب راجن ڈپٹی صاحب کا غنا عام ذہن کے گا۔ ایک دن انھوں نے راجن کو بلا کر بہت سخت سٹھ کہا اور قصہ میں بیان تک کہدیا کہ اگر وہ کل صبح سے سوشیلا کو پڑھا نہ جائیگا تو میں اسکا منہ نہ دکھوں گا۔ راجن جواب دینا نہیں جانتا تھا وہ خاموش رہا رات کو جب سب لوگ گری منہ میں تھے تو وہ چپکے سے اٹھا اور گھر سے نکل کر تاریکی میں غائب ہو گیا

(۵)

دو چار سال گزر گئے لیکن راجن ”گھر واپس نہ آیا ٹھاکر صاحب اپنے کئے پر پھپھکتے تھے ٹھاکر رتن کا روتے روتے بڑا حال تھا راجن کے جانے کے ایک سال بعد سوشیلا کی شادی کنور پتاپ سنگھ ”راج پور واسے“ سے ہوئی تھی لیکن گون بھی نہ ہوئے پایا تھا سوشیلا کنور صاحب سے ملنے نہ پائی تھی کہ اس کا ساہاگ اجڑ گیا کنور صاحب یکا یک قلب کی حرکت بند ہو جانے سے سرگشاں ہو گئے اور سوشیلا بیوہ ہو گئی۔ ڈپٹی صاحب نے خیال کے آدمی تھے بارہا ان کے دل میں خیال آیا کہ سوشیلا کی دوسری شادی کر دوں لیکن لوگ لاج سے مجبور تھے بہت نہ پڑتی تھی۔ اور سوشیلا نا اُمیدی میں دیاں کے تاریک سمندر میں غوطے کھاتی ہوئی باغ کی اسیل کی طرح جسکی جڑ کٹ چکی ہو اپنے دن بسر کر رہی تھی۔ ٹھکرے لحاظ سے سوشیلا ایک کھلتی ہوئی گل تھی مگر حالات کے لحاظ سے مصیبت کی سخت دھوپ مچھایا ہوا پھول۔ آنکھوں میں نشہ شباب سے سرخ دھڑے ضرور تھے مگر اسے پرسینہ در کا ٹھیکا اور ٹانگیں سہاگ کی لکیر کی جگہ سفید و عاری تھی جو ہندو توں کی ہوگی کہ خاص نشان ہے۔ رنگین کپڑے اور سہاگوں کے زیور وہ نہیں پہنتی تھی اکادشی کا برت رکھتی اور رات کو بھل کھاتی اناج کے نام سے کوئی چیز نہیں کھا سکتی تھی۔ اس کے چہرہ کی بشاشت جاتی ہی دن رات چپ چاپ اپنے کمرہ میں پڑی۔ بیتی روز روز کے پانچ دو نم سے وہ بیمار پڑ گئی اس کا جسم اندر ہی اندر گھٹنے لگا ویدوں۔ علیکوں۔ اور ڈاکٹروں کا بہت علاج نہ پایا لیکن کچھ فائدہ نہ ہوا بلکہ مرض بڑھتا گیا جوں جوں دوا کی، اب ڈپٹی صاحب کی آنکھیں کھلیں انھوں نے اپنے دل میں مصمم ارادہ کر لیا کہ اگر پڑا تھا ہے سوشیلا کو تندرست کر دیا تو اس کی دوسری شادی ضرور کروں گے ”بہت ہوگا میری برادری مجھے تجھ پر ڈیگی اور فخر!“ اس کی کوئی پروا نہیں میری سوشیلا تو آرام سے زندگی بسر کر گئی، لیکن سوشیلا کی طبیعت سلجھتی ہی نہ تھی کہ ڈپٹی صاحب اپنے خیالات

عملی جامہ پہنائیں،

ایک دن سرنام ہی سے سوشلا کی طبیعت بہت خراب ہو گئی۔ ڈاکٹروں اور حکیموں نے بھی جواب دیدیا۔ ڈپٹی صاحب سوشلا کے قریب ہی سر جھکے چپ چاپ بیٹھتے تھے۔ سوشلا کی مان کھڑی دل ہی دل میں دیوی سے پرارتھا کر رہی تھی کہ اگر سوشلا اچھی ہو جائے تو ننگے پاؤں تھارے دربار میں ہونگے سونے کا چھتر چڑھا دیں گی، ٹھیک اسی وقت ایک داسی اندر آئی اور اس نے ڈپٹی صاحب سے آہستہ سے کہا ”راجن بھی آئے ہیں“

ڈپٹی صاحب نے چونک کر کہا۔ ”ایں راجن؟ کہاں ہیں بلاؤ بلاؤ“

سوشلا آنکھیں بند کئے ہوئے پڑی تھی ”راجن“! یہ نام سننے ہی محبت اور جوش کا دریا اس کے دل میں لہریں مارنے لگا یہ لہریں بڑی لطیف تھیں ان سے رگوں میں شروع سے اینٹیک پریم رس دوڑ گیا اس نے اپنی آنکھیں کھول دیں اور سوچنے لگی کیا بیج بیج راجن آگئے۔ وہی راجن جو مجھے روکھ کر چلے گئے تھے وہی راجن جن کے کارن میں بیمار پڑ گئی جن کی وجہ سے میری زندگی تباہ ہو گئی لیکن جن کو مجھ سے نفرت ہے جنہوں نے میری قدر نہ کی جو صریر میری وجہ سے اپنا گھر چھوڑ گئے تھے وہی راجن آج آئے ہیں اب وہ کس لئے آئے ہیں کیا مجھے اور جلا نا چاہتے ہیں کیا ابھی ان کا کلیہ ٹھنڈا نہیں ہوا

راجن کہہ کر وہ داخل ہوئے سوشلا کی حالت دیکھ کر ان کا دل کا پٹا اٹھا۔ ڈپٹی صاحب نے پوچھا۔ ”راجن کب آئے؟“

اسنے دونوں تک کہاں رہے؟“

راجن بہت دے ہو گئے تھے لیکن ان کے چہرہ پر ایک نورانی جلال تھا انھوں نے جواب دیا۔ ”تیر تیرے یا تیرا کرنے چلا گیا تھا اجدو دھیاجی سے آج ہی یہاں آیا ہوں ماما جی سے سوشلا کی بیماری کا حال سنا تو اس کو دیکھنے کے لئے دوڑا ہوا یہاں چلا آیا“ سوشلا نے اپنے دل میں سوچا۔ ”او ہو کیسی باتیں بنا رہے ہیں۔ یہ میری وجہ سے چلے آئے۔ اگر ان کو میرا خیال ہوتا تو تیرا سے جاتے ہی کیوں۔ اب تو یہ بھگت جی بن گئے ہیں پھر بھی جھوٹ بولتے ہوئے مشرم نہیں آتی“

ڈپٹی صاحب نے سوشلا کے خیالات کا سلسلہ یہ کنکر منقطع کر دیا۔ ”بیٹی! تیرے ماسٹر صاحب تجھے دیکھنے آئے ہیں“ بادلوں کو دیکھ کر مور کا دل خوش نہ ہو سکا، سوانحی کی بوند دیکھ کر مڑا اپہنچا آپے میں رہے، محال۔ سوشلا کے منہ سے جواب دیدیا۔ کزور ہاتھوں کو جو ڈکڑا رس نے راجن کو نہ نام کیا اور آہستہ سے کہا ”ماسٹر صاحب! آپ نے میری بڑی جلدی خبر لی اچھے تو رہے“ اس کی آواز بھرائی اس سے زیادہ اور کچھ نہ کہہ سکی

جس قدر درد و غم کا اظہار اس مختصر خطہ آئینہ جلد سے ہوتا تھا وہ راجن سے پوشیدہ نہ رہ سکا۔ ان کے دل پر گویا ایک سنسانا ہوا تیرا کر لگا۔ پریم کی وہ چگاری جو ان کے دل میں مدت سے پوشیدہ تھی ادبے انھوں نے تیر تیرے بجا نا چاہا تھا۔ سوشلا کے الفاظ سے یکبارگی بھڑک اٹھی ٹھیک اسی طرح جس طرح راکھ میں دبی ہوئی آگ ذرا سا کریدنے سے بھڑک اٹھتی ہے (ان کی بھگتی نے جواب دیدیا اور وہ سرعام کر زمین پر بیٹھ گئے“

ڈپٹی صاحب نے گھبر کر پوچھا۔ راجن! کیسی طبیعت ہے؟  
اس عرصہ میں راجن نے اپنی طبیعت کو کچھ سنبھال لیا تھا کھڑے ہو کر بولے ”جی کچھ نہیں بولوں ہی سر میں ذرا سا جھک گیا تھا“  
منورما کی ماں نے کہا ”بیچارے بہت کمزور ہیں سوشلا کی حالت ان سے دیکھی نہیں گئی۔ میری بچی سے ان کو دی عبت ہے“  
راجن اس وقت کچھ کھوے ہوئے تھے لیکن سوشلا کے لب پر مسکراہٹ تھی بیمار ہو کر اس نے راجن کو حبت لیا اس کے پریم نے راجن کی جھگڑی کو نیچا دکھا دیا۔ آج راجن کو شکست اور اس کو نفع حاصل ہوئی

(۶)

اس دن سے راجن ہر وقت سوشلا کے پاس رہنے لگے سوشلا کی طبیعت اب رو چھت تھی۔ ڈپٹی صاحب کو اطمینان ہو گیا کہ اب میری سوشلا بچ جائے گی۔ ”ٹھاکر ہر نام سنگھ خوش ہوئے کہ اب ڈپٹی صاحب راجن کو اپنا مختار عام ضرور بنا لیں گے۔ حکیموں کے پاس دوڑنا دو لاکر سوشلا کو بلانا اور اسکی بیمار داری کرنے کے سوا راجن کو اور کوئی کام نہ تھا اسکو اپنے کھانے پینے کی بھی مشورہ نہ رہ گئی

پھاگن کا شروع مہینہ تھا۔ موسم بہشت کی جذبات میں ٹپل پیدا کرنے والی ہوا میں چلنے لگی تھیں۔ زمین غیر وگلاں سے سرخ ہونے لگی کسی قدر گرمی پڑنی شروع ہو گئی تھی کھیتوں میں سنہری بالیاں فرو مسرت سے جھوم رہی تھیں صاف شفاف دن تھا دو پہر کے سائے میں سوشلا اپنے کمرہ میں تنہا کیک کے سہارے بیٹھی چوٹی اپنے طوطے کو آٹا کھلا رہی تھی ڈپٹی صاحب باہر بیٹھک میں تھے اور سوشلا کی ماں اپنی کمارن سے اسکی لڑاکا ہو کا حال ایک دوسرے کمرے میں سن رہی تھی۔ پڑوس میں کسی کا نیا مکان بن رہا تھا مدھروں کی لڑکیاں چھٹ پینے میں پھگو لگاتی جاتی تھیں۔

ہوری آج جلے چاہے کال جلے۔ موراثہ یام مند رموتے آن ملے۔

ہوری آج جلے چاہے کال —

ٹھیک اسی وقت راجن ہاتھ میں دو اکی شیشی لئے ہوئے سوشلا کے کمرہ میں آئے اور اس سے کہنے لگے ”لاؤ میں تمہارے طوطے کو آٹا کھلا دوں تم ذرا دوا پی لو“

سوشلا ”اب میں اچھی ہوں دوا کی کوئی ضرورت نہیں میں نہ پیونگی“

راجن ”نہیں نہیں۔ کم کو دوا پینا پڑے گی تم ابھی بہت کم درور ہو“

سوشلا ”اور اگر میں دوا نہ پیوں تو۔۔“

راجن ”تو میں ذبردستی بلاؤں گا“

سوشلا کا چہرہ خوشی سے کھل گیا۔ دوا کا گلاس ہاتھ میں لیکر اس نے مسکرا کر کہا ”اچھا میں دوا پی لوں گی پہلے آپ میری

ایک بات کا جواب دیجئے بہت دن سے پوچھنا چاہتی تھی لیکن ہمت نہ پڑتی تھی“

راجن نے کہا۔ وہ کوں بات ہے سوشیلا۔!

سوشیلا۔ اے تجھے چھوڑ کر کہیں بھاگ دے جلتے گا۔ سچ کہتی ہوں اگر کبھی آپ نے مجھے نیاگ دیا تو میں زندہ نہ بچوں گی۔“  
یہ کہتے کہتے سوشیلا کی آنکھوں میں آنسو بھر آئے۔ راجن کو اس بات کا بڑا غور تھا کہ کوئی ان کے دل پر قابو نہیں پاسکتا لیکن آج سوشیلا کے ان پریم کے آنسوؤں میں راجن کی کشتی دل کی بجلی ضبط کا لنگران کے ہاتھ سے جھوٹ گیا وہ جرات کر کے ایک قدم آگے بڑھے اور سوشیلا کے کندھوں پر کانپتے ہوئے اپنے دونوں ہاتھ رکھ دیئے۔ راجن کے چھوٹے سوشیلا کی پیشانی پسینہ سے تر پڑ رہی تھی اس کے خنکے سر پہ بونی کی طرح سرخ ہو گئے۔ راجن نے کہنا شروع کیا۔ سوشیلا! سوشیلا! میں ہارا اور تم جیت گئیں۔ جتنا میں نے تم سے دور رہنے کی کوشش کی اتنا ہی ادرم سے قریب ہو گیا۔ پریاگ راج۔ کاشی دوار کا ادھر ہری دوار کی یا ترائی لیکن تمھاری یاد نے میرا کہیں بھی پہنچا نہ چھوڑا۔ میں نے پہلے ہی سے تمھاری محبت کا اندازہ کر لیا تھا لیکن میں غریب اور تم میری تھیں میں نے سمجھا کہ میرا اور تمھارا ملاپ نہیں ہو سکتا لیکن اب معلوم ہو گیا کہ میری غلطی پر تمھارا عشق میں دکنی چھوٹا ہے نہ بڑا میں نے سوچ رکھا تھا کہ اپنی ساری زندگی پوجا پاٹ میں گزار دوں گا لیکن اب تم پر یہ عقدہ کھل گیا کہ ”دل بدست آدر کہ ج اکبر است“ اگر اب مجھے تمھارے لئے نرک میں بھی جانا پڑے تو میں بخوشی منظور کروں گا۔ اگر میں تم ایسی پاک سوشیل دہوی کو بھی نہ مانا سکا تو پھر دنیا میں کسی دیوی کو خوش نہیں رکھ سکتا۔ میری کوئی بوجھ پھل نہیں ہو سکتی۔ میرے دل کے مندر میں تمھاری ہی صورتی براجمان ہے اب میں اس کی پوجا کروں گا اسی میں میری نجات ہو جائے گی سوشیلا نے اپنے خوشی کے جذبات کو دہاتے ہوئے کہا۔ لیکن کیا آپ کو معلوم نہیں ہے کہ میں دو ہوا ہوں۔“

راجن۔ ہاں میں اس سے بخوبی واقف ہوں لیکن میرے خیال میں تو ایک طرح سے تمھارا بیاہ ہی نہیں ہو سکتا کہ نہ لوگوں کو ہوا نہ تم سسرال ہی گئیں پھر بھی اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ تمھارا بیاہ ہو گیا ہے تو بھی اب تمھارا بیاہ ہو سکتا ہے کیونکہ خاسترہ کے رو سے بال دہا بیاہ جائز ہے۔“

سوشیلا۔ جائز ہونے سے کیا ہوتا ہے جب کوئی اسپرعل بھی کرے۔“

راجن۔ میں غل کیسے دکھا دوں گا۔ ہاں بھارت کی نہ معلوم کتنی جوان دہویاں اس بیوی کی آگ میں جل رہی ہیں لیکن کوئی انکا پرسان حال نہیں تعلیم یافتہ لوگوں میں تو اب کچھ کچھ اسکی طرف خیال کیا جائے لگتا ہے لیکن گاؤں میں تو ایسا سوجنا بھی سہا پاب سمجھا جاتا ہے خیر اب تم بتاؤ کہ اس معاملہ میں تم میری مدد کر سکتی ہو یا نہیں؟

سوشیلا نے مسکرا کر کہا۔ ”ہاں“ بھگت جی، ضرور بھلا آپ کا کہنا نہ مانوں کہیں ایسا ہو سکتا ہے۔ لیکن ہمارے ماتا پتا دو ہوا بیاہ کی کیوں اجازت دیں گے۔“

راجن۔ مجازات کیوں نہ دیں گے میں انھیں ہر طرح سے قائل کر کے مجبور کروں گا۔“

سوشیلا۔ اور اگر انھوں نے اجازت نہ دی۔“

راجن۔ تو اسی کوشش میں اپنی جان دیدوں گا۔“

”میں تم کو جان دینے کی کوئی ضرورت نہیں تھا راہ یاد ضرور ہوگا“۔ یہی کہتے ہوئے ڈپٹی صاحب کمرہ میں داخل ہوئے وہ بڑی دیر سے باہر کھڑے ہوئے مگر رہے تھے جب خاموش ذرہ کے ٹواندر چلے آئے۔  
سوشیلا۔ اور راجن ان کے قبول پر گر پڑے۔ دونوں کے پاک آنسوؤں نے ڈپٹی صاحب کے چروں کو دھو دیا۔

ڈپٹی صاحب نے کسی کی مخالفت کا کچھ خیال نہ کیا اور راجن کے ساتھ سوشیلا کا ہا ہ کر دیا کچھ عرصہ تک فریادیں اٹھتی رہی لیکن ڈپٹی صاحب کے رویوں نے اس کو آہستہ آہستہ ٹھیک کر لیا۔ اسی طرح سے جن لوگوں نے فضول شور مچایا ان کا بھی منہ روپوں سے بند کر دیا گیا۔ ڈپٹی صاحب نے دمعصوم دلوں کو ملا دیا اسی میں ان کی نجات ہو گئی۔ خاکہ ہر نام سنگھ کی توفی ملا برائی اور راجن ڈپٹی صاحب کا مختار عام ہو گیا۔  
(اعظم گریوی)

## یکم دسمبر سے ۳۱ دسمبر ۱۹۲۸ء تک نگار کے جدید و قدیم خریداروں کیلئے خاص عاہدیت

(۱) جنوری ۱۹۲۸ء کا رسالہ ۱۶ صفحات کا ہو گا لیکن اس کی کوئی زائد قیمت نہ لجائے گی۔  
(۲) ظریف شاعروں کا مذکورہ قیمتی لکھ کر کتاب فراست الیہ قیمتی عہد جذبات بھاشا قیمتی ۱۲، شہاب کی سرگزشت قیمتی عہد سب نصف قیمت پر دی جائیں گی۔

### یعنی

اگر نگار کے سالانہ چندہ (پانچ روپیہ) کیسا آٹھ آپ نے ہے اور شامل کر کے شے کامنی آرڈر۔  
۳۰ دسمبر ۱۹۲۸ء تک بھیج دیا تو آپ کو یہ سب کتابیں ذریعہ رجسٹری بھیجی جائیں گی۔  
اگر آپ تمام کتابیں نہیں لینا چاہتے، تو جو کتاب درکار ہو اس کی رعائتی قیمت سالانہ چندہ کیسا آٹھ بھیج دے۔  
جو حضرات یہ چاہتے ہیں کہ سال آئندہ کے چندہ کے ساتھ کتابوں کی رعائتی قیمت بھی ذریعہ دی پی وصول کر لی جائے وہ اطلاع دیں فلاں کتاب مطلوب ہے۔ لیکن یہ واضح رہے کہ جنوری ۱۹۲۹ء کے نگار کیسا آٹھ حسب قاعدہ ڈاکخانہ کوئی کتاب روانہ نہیں ہو سکتی اس لئے مطلوبہ کتابیں بعد وصولی رقم رجسٹر ڈھجی جائیں گی جو حضرات سکوت اختیار کریں گے ان کو جنوری کا رسالہ صبر ہیں حسب معمول دی پی کیا جائیگا ”منبع“

## فلسفہ مذہب

**مذہب اور تقدیر** تقدیر بلفظ قدرت سے نکلا ہے جس کے معنی اندازہ ہے۔ پس تقدیر کے معنی اندازہ ٹھہرانے کے ہوئے جیسا قرآن کریم

کی اس آیت سے ظاہر ہوتا ہے ”انما کلی شئ خلقناہ بقدر“ (ہم نے تمام چیزوں کو ایک اندازہ پر پیدا کیا)۔  
 فہرہ اصطلاح میں تقدیر سے مراد ہے کہ خدا کی مشیت کا اقتدار ہے یا اس کے علم و خبر کے صفات کے لئے ضروری ہے کہ جو کچھ دنیا میں ہونے والا ہے اس کو اُسے ازل میں پہلے ہی مقرر کر دیا ہو اور اس لئے انسان جو کچھ کرتا ہے یا اس کو جو کچھ راجح یا مصیبتیں پہنچتی ہیں وہ اس کے لئے پہلے ہی مقرر ہو چکی ہیں مطلب یہ ہوا کہ اس کا کوئی فعل خود اس کے اختیار سے نہیں ہے، تو جب انسان فاعل خود مختار نہیں ہوا تو دوسرا جزو کا مستوجب بھی نہیں ہو سکتا۔ لہذا مسئلہ تقدیر سے یا تو خدا کی بعض ضروری صفات سے انکار کرنا پڑے گا یا انسان کے فعل کی ذمہ داری اس پر عاید کرنی پڑے گی اور دونوں صورتیں مذہب کے لئے مشکل ہیں نتیجہ یہ ہوا کہ دنیا میں جتنے مذاہب ہیں وہ اس مسئلے کو جوہر سے دو مختلف گروہ میں منقسم ہو گئے جن میں ایک انسان کو مجبور سمجھتا ہے اور دوسرا اختیار مثلاً یودیوں میں صدوقی اور فریسی مسلمانوں میں جبر ہے اور قدریہ، عیسائیوں میں اگسٹین پلاٹین (Augustinus Pelagius) اسکول اور کالونک آرمین (Calvinismus Arminismus) کا اسکول بودھ دھونے اس مسئلے کو ”کرم“ کی بنیاد پر سے حل کرنے کی کوشش کی مجوسیوں نے صبر و شکر کے دو خدا بنائے حتیٰ کہ مذہب سے باہر بھی خاصہ کے دو اسکول میں ایک تقدیر کا ماننے والا یعنی ڈیٹرمنٹ (Determinism) دوسرا انسان کو فاعل یا اختیار جانتا یعنی لیبرٹین (Libertarianism) عقائد کا قدیم فلاسفہ یونان میں بھی ان نکالنے مشکلات پیدا کیں۔ سقراطس (Socrates) نے انسان کو تقدیر و قسمت کے رشتہ گراں سے بندھا ہوا پایا۔ اسٹوئک فلاسفی نے تقدیر کو ایک ناگزیر مشیت قرار دی اور اس کے برخلاف (Epicurism) اپنی کیوری نے انسان کے اعمال میں خدا کی مداخلت سے انکار کر دیا۔ سب تو سب مادیت و اتحاد کو بھی اس مشکل مسئلہ سے ساقط ہو چکا ہے۔ اور اسکے آگے علم نفسیات و مواصلات کا زمانہ کے روسے انسان کے عادات و قواعد اور اک پر وارت اور ماحول و زمانہ کے اثر کو ماننے کے باوجود بھر بھی اس کو اپنے کاموں کا ذمہ دار بنایا ایسے معارضات ہیں جو ابھی حل نہیں ہو سکے۔

قبل اسکے کہ ہم انسانی نظریات اور مذہب کے روسے اس مسئلے پر بحث کریں یہ ضرور چاہئے کہ ہم سب سے پہلے خیر و شر کی حقیقت پر ایک اجمالی نظر ڈالیں اور اس ضمن میں اس منبع شر یعنی اس معروف و مشہور ہی سے جو شیطان الرجیم کے نام سے موسوم ہے اس کی ذات سے یہی کچھ تعارف پیدا کرنے کی کوشش کریں، جسکو سامی اور آریہ مذاہب نے سب مراتب انکار اس تو اقر کے ساتھ یاد کیا ہے کہ اس کے وجود خارجی یا باطنی سے انکار کرنا تو فلسفہ مذہب سے ممکن ہو مگر تاریخ مذہب سے ممکن نہیں،

افعال انسانی کی تین قسمیں ہیں اذیتیں کا ماحذین نظری قوتیں ہیں جو قدرت نے ہر فرد و بشر کو عطا کی ہیں یعنی غصہ۔ خواہش اور ادا رک یا دوسرے لفظوں میں دفع مضرتہ جلب منفعت توقل۔ بادی النظر میں یہ تین قوتیں جدا گانہ دوں معلوم ہوتی ہیں مگر حقیقت

دوسرے ایک اصل معنی حفظ نفس کی تین شاخیں ہیں۔ یہ فطری جذبات جو انسان میں پائے جاتے ہیں وہ غناات، غم، خیریت، شرم، غیر و شرم، ان کے بجایا بجایا استعمال کا۔ پس خیر و شر، اصل ایک تعریف بلا صند او یا تعریف بالمقابل ہے۔ جو ہر ایک ان فطری جذبات کی خلقت کا معلق ہے، ان کا خالق یقینی یہی ہے جو انسان و تمام کائنات کا خالق ہے۔ مگر ان جذبات کو جو دنیا بجا استعمال کرنا انسان کا کام ہے اور اس لئے خیر و شر کا خالق و حقیقت انسان کا اپنا فعل ہے۔ ”ما صاحبہ من حسنة فی الله وما اصابہ من نقیة فی نفسہ“ ”تو جب کہ ایسی ہر کسی اور صحت بات کو جس کے فلسفے نے نہ سمجھا اور اس نے بجائے ان جذبات کے جن سے خیر و شر پیدا ہوئے ہیں خود خیر و شر بالذات سمجھ کر ایک کا خالق گردان اور دوسرے کا اہر میں بنایا حالانکہ ظاہر ہے کہ مثلاً اگر اچھی چیز بھی ہے اور بری چیز بھی، اگر اگر ایک پر وہ عجز و کے جو بڑے کچھ نکلے یا عبادت گاہ کے جلانے کے استعمال کریں تو وہ شر ہے اور اگر اس سے ہم کھانا پکائیں یا کر گرم کریں تو وہ مفید خیر ہے۔ تو اگر اگر بجائے خود اچھی چیز اور بری چیز ایک ہی وقت میں ہوتی تو اس کی ہدائی میں بزدان اور اہر میں دونوں شامل ہوتے اور نہ نامکن ہو تو دراصل تمام خیریں خدا کی پیدا کی ہوئی ہیں اور وہ اپنی ذات سے جیسی یا بری نہیں ہیں۔ ان کا بجایا بجایا استعمال، ان کو اچھا یا بُرا بنانا ہے۔ پس جس شیطان کو آریائی دماغ نے پیدا کیا تھا وہ میں تحلیل ہوتا ہے لیکن جس شیطان کو سامی دماغ نے پیدا کیا ہے اس کا جو راب بائی ہوئی، بجاتا ہے اور اس کے وجود ہی سے تقدیر کا فیصلہ پیدا ہوتا ہے۔ کیونکہ شیطان خود خدا نے ابن آدم کو بھلنے کے لئے پیدا اور مسلط کیا ہے۔ اور جو برائیاں ہم سے ظہور میں آتی ہیں ان کا ذمہ دار وہی بنجا ہوتا ہے۔ یہ شیطان کیا ہے اور خود شیطان کس زمانہ کا فلسفہ ہے۔ اگر ہم اس کا پتہ کرائیں کہ شیطان کی منت کہاں سے شروع ہوئی تو غالباً دین سے اُن خیالات کا پتہ بھی لگ سکے گا جو شیاطین کے متعلق مذہب اسلام اور یہود و نصاریٰ میں پائے جاتے ہیں۔ قرآن شریف میں شیطان کی معنوں میں استعمال ہوا ہے۔ مثلاً سانپ کے معنی میں طعنا کا نہ دوں شیاطین، یعنی پیاس و عطش واذ نادعی ربہ انی مسنی الشیطان بنصب وعلاب۔ ”الکاذبی استوجبت الشیطان فی الارض حضرت سلیمان کے تابع یا ان کے زمانے کی ایک قوم جو ساحل بحر شام پر رہتی تھی۔ یہ لوگ نہایت ماہر جہازران اور خواص تھے۔ اور اپنے مقام کی نہایت سے بائبل میں صیادین یا صیدانی کہلاتے تھے۔ کیا عجب ہے کہ شیاطین اسی مفق کی جڑی ہوئی صورت ہو۔“ ”ومن الشیاطین من یقولون له ولعلہم عملادون ذلک“ ”والشیاطین کل بناء وخواص“ ”گرا کر نہ دالے انسان“ ”وکن ذلک جعلنا لکل نبی عدد الشیاطین کالانس والحجن یوحی بعضہم الی بعض ذخرنا لقلوب غرورہ“ ”فرہش بہ یا نفس امارہ“ ”واما نذر عنہ من الشیطان نزع فاستعد للہ اللہ یمنع علیہم“ ”ہل انکم علی تمیز الشیاطین“ ”جوئی و درال“ ”ان انیذ الداء اللہ دنیا بنیۃ الکواکب وحفظا من کل شیطان مارد۔ کالیہ معون الی اللہ او علیہ فہو من کل شیطان“ ”مور“ ”یعنی تیسب وعلی“ ”الذین یأکلون الریح لیس یقولون الا کالیہم الذی یختبطہ الشیطان من المستر“ ”بعض اہل علم کا قول ہے کہ بائبل کا ایک دینا جو ژرڈو، کجارج کی مصل کا مکاؤں اور مندروں کے باہر اس نیت سے نصب کیا جاتا تھا کہ لوگوں کو بری ارواح سے محفوظ رکھے اور اس کا نام شیعیہ یا شیعیہ تھا۔ اسی فلسفہ سے عبرانیوں نے شیطان بنایا ہے، بائبل کی اسیری میں ایک زمانہ تک عبرانیوں نے خود اس کی پرستش کی تھی۔ شیعیہ کے مقابل میں کریم تھے جن کی تمثالی صورت بازو و عقاب کی ہوئی تھی اور مضربات بائبل میں یہ شبیہ اکثر شجر ممزوع (شجر زندگی) کے دونوں طرف کھڑی یا سجدہ کرتی ہوئی پائی گئی ہے۔ اور یہودیوں میں کریم ملانکہ اور شیعیہ مخالف ملائکہ یعنی شیطان کے معنی

میں استعمال کیا گیا بہر حال کچھ بھی چاہے خود اپنے اندر ایک شیطان یا نفس امارہ کا وجود ضرور پاتے ہیں، جو اکثر ہمارے جذبات کو بے اعتدالی پر برا نگینہ کیا کرتا ہے۔ پس وہ کون چیز ہے جو ایک شفیق کے دل میں جذبہ جلب مغفوت کی وہ بدترین صورت پیدا کرتا ہے جو ایک معصوم بچے کا دیورہ جین کر اس کو قتل کر دینے پر آمادہ کرتا ہے۔ کون اس عمل کا محرک ہے شیطان ہو یا انسان کوئی جو جس نے شیطان یا انسان کو پیدا کیا ہے۔ ضرور ہے کہ وہی اس کے اس ارادی قوت کا بھی حائق ہے یہی نہیں بلکہ وہ جانتا تھا کہ فلان شخص ایسا کر بگاڑا اور وہ چاہتا تو اسکو ایسا بناتا کہ وہ ایسا نہ کر سکتا۔ اور یہیں پر اگر ہم مسئلہ تقدیر سے دوچار ہو جاتے ہیں۔

ایک مذہبی شخص کے علاوہ ایک فلسفی کو بھی مجبور ہونا پڑتا ہے کہ ایک طرف انسان کے مختار ہونے اور دوسری طرف کائنات میں اس کی مجبور رہنے کی اپنے اپنے نظریہ کے مطابق توضیح یا تاویل کرے۔ یہ مسئلہ درحقیقت فلسفہ مابعد الطبیعات کا ایک بہت ہی اہم مسئلہ ہے اور اس کی ابتدا ان دو متضاد خیالوں کو موقت کرنے کی کوشش سے شروع ہوتی ہے جو ایک طرف انسان کو اس کی قوت اور ارادے کے راسخ فاعل اختیار جانتا ہے اور دوسری طرف کائنات کے پیچھے ایک عقل اول اور عظیم الہی کا قائل ہے مگر تاریخی حقیقت سے اس مسئلہ کی تشکیل مذہب ہی نے دی ہے اور اس کے بعد حکمائے اپنے مفروضہ کو زمین فطرت کو انسانی اعمال سے مطابق نہ پا کر اس پر دلائل و دباحث کو قائم کیا ہے چنانچہ سائیکالوجی یا علم نفسیات نے جب انسان کے قوائے اور اک کی تحلیل کی تو اس کے ضمن میں انسان کی قوت ارادی اور اختیار کی تشریح بھی ضروری تھی مگر عام طور سے جبر و اختیار کی بحث اخلاق کا ایک شعبہ سمجھا جاتا ہے، اگرچہ یہ واقعہ ہے کہ انسان کی قوت ارادی اور دنیا میں اس کے دوسرے افعال کی تعلقات پر بحث کرنا ایک ایسا فلسفیانہ تخیل ہے جس سے انسان کو معمولی طور سے روزمرہ کام نہیں پڑتا اور یہ بھی احمقہ ہے کہ عام طور سے انسان کا اور اک اخلاقی اس کو بلا حجت اپنے کاموں کا ذمہ دار بنادیتا ہے۔ اور وہ مشکل جو تقدیر پیدا کرتی ہے اس کے خیال میں فوراً نہیں گزرتی بلکہ اخلاق کی بہترین تصانیف خواہ گزشتہ ہوں یا موجودہ وہ اپنے مقصد و مطلب کو نہیں اس مسئلے میں دخل دیتے ہوئے پورا کر رہی ہیں اور غالباً یہ مسئلہ کبھی نہ پیدا ہوتا اگر فلسفہ مابعد الطبیعات مذہب میں دخل نہ دیتا۔ اور خدا کے علم و خبر کی نوعیت پر قیل و قال نہ کیا جاتا۔ اور شاید یہ مسئلہ اس قدر قابل اعتناء نہ سمجھا جاتا اگر سائیکالوجی کے مبادیات انسانی اور اک میں دخل نہ دیتے جس سے دلتا و فتتا اخلاق کے مفروضہ اصول مقصود ہو جاتے ہیں۔ بہر حال کچھ ہی ہو موجودہ طبائع کا رجحان یہی ہے کہ مابعد الطبیعات و نفسیات کی تحقیقات کو لازماً بدانتہا اخلاقی اور اس کے ماتحت کرنا چاہئے۔

حکماء و فلاسفہ یونان میں اختیار انسانی کے مسئلے نے کوئی خاص بات پیدا نہیں کی جو قابل وقت و جان کی تعلیم کی بنیاد

۱۔ قرآن شریف میں شیطان کے ہم معنی ابلیس کا لفظ بھی آیا ہے۔ یہ پتہ نہیں چلتا کہ یہ لفظ عربی ہے یا قرآن کا ہے۔ شیطان کے ہم معنی لفظ یونانی زبان میں (δαιμον δαίμων) ہے جس سے انگریزی لفظ (Demon) نکلا ہے۔ ممکن ہے کہ عربوں نے شام میں ردیوں کی زبان سے ڈیابولوس کو سنا ہو اور اس کو مغرب کر کے ابلیس بنا لیا ہو، اور قرآن کے نازل ہونے کے وقت یہ لفظ عربوں کی خاص اصطلاح میں شامل ہو گیا ہو۔ اور اہل علم نے اس معرب الفاظ کو عربوں کے سمجھنے کے لئے استعمال کیا ہو اور اندر ظلم بالعواہب



اس عام اعتقاد پہنچی تھی کہ انتظام عالم کے لئے ایک وجود خدایہ کی ضرورت ہے اور گو کہ اس طریق عمل کے متعلق اختلاف آراء ہوں یہاں تک کہ خود نظام عالم کے اندر ایک قوت غیر محسوس طریقے سے سرایت کئے ہوئے کے اعتقاد کا بھی پتہ چلتا ہے۔ انسان کو فاعل یا اختیار بخینے کی بھی پوری کوشش نہیں کی گئی۔ اور انسانی اختیار کا مسئلہ جیسا موجودہ صورت میں پیدا ہوا ہے اس پر سقراط - ارسطو یا افلاطون نے کوئی توجہ نہیں کی۔ یہ صحیح ہے کہ سقراط نے انسان کے ان اعمال کی جس کی محرک خود اس کی عقل و بصیرت ہوتی ہے بہ نسبت ان اعمال کی جو بلا قصد و ارادہ سرزد ہوتے ہیں ایک خاص اہمیت دی ہے، اور اس کے نزدیک اعمال و اخلاق اچھے ہوں یا برے انسان کے علم پر مبنی ہیں کہ اس کے لئے یہ ناممکن ہے کہ وہ جان بوجھ کر غلطی کرے۔ یعنی بڑی نتیجہ ہے، لاعلمی و جہالت کا اور ایسی صورت میں سقراط بھی ایک حد تک تقدیر پر کی طرف رجحان ہے۔ سقراط کے بعد ارسطو کے انکار نے اس مسئلے پر کہ انسان کی لاعلمی و جہالت کہاں تک اس کو اپنے افعال کی ذمہ داری سے سبکدوش کر دیتی ہے ایک حد تک انسان کے علم و اختیار کو تسلیم کیا ہے۔ مگر اس کے تمام دلائل کا صرف انتہائی نتیجہ نکلتا ہے کہ وہ کوئی صورتیں ہیں جب انسان کو اپنے کام کا ذمہ دار بنایا جاسکتا ہے۔ اور یہ مسئلہ کہ انسان اپنے اختیاری فعل میں جس کا ذمہ دار نہاں خیال کیا جاتا ہے، کہاں تک واقعی ذمہ دار ہے۔ اس پر ارسطو خاموش ہے اور یہ صورت کہ انسان کے اپنے عمل کا نظام نفرت یا تقدیر سے کہاں تک تعلق ہے۔ نیز کسی مفید مطلب حل کے جھوٹ دیا گیا ہے۔ ارسطو صرف اس قدر بتا دینا کافی سمجھتا ہے کہ انسان کی اختیاری قوت کی عبوری اس کے ان خصوصیتوں میں سے ہے جو اس کے علم و خصلت پر مبنی ہیں ہر چیز کے آخر کار انسان کے عمل کی ذمہ داری ان افعال پر ہے۔ جو اس کے ارادہ اور اختیار کا نتیجہ ہیں ارسطو نہ تو اس خیال کی پوری تائید کرتا ہے کہ انسان کا عمل خود اس کے اختیاری قوت کا نتیجہ ہے اور نہ اس خیال کی کہ وہ لازمی طور سے وہی عمل کرتا ہے جو پہلے سے اس کے لئے تقدیر ہو چکے ہیں افلاطون نے بھی اس مسئلے میں بہت کچھ رد و رد کیا ہے۔ گو کہ اس کی کتاب جمہوریت کے دسویں باب کے بعض جملوں سے پتہ چلتا ہے کہ وہ ارادہ انسانی کی مزاحمت کو قوت اختیار کے سبب سے ذمہ دار ٹھہرتا ہے لیکن سقراط کی طرح اس کا یہ بھی قول ہے کہ انسانی اختیار اس کے علم و جہالت پر منحصر ہے مگر وہ صورت کہ انسان کے اختیار اور عقل اول کے مقدرات کے تعلقات سے ایک نتیجہ خیز بات پیدا کی جائے۔ وہ غیر حل کئے ہوئے جھوٹ دی گئی ہے۔ البتہ ایپیکوریٹ (Epicurean) اور اسٹوئک (Stoic) فلاسفی نے اس مسئلہ کی وہ شکل پیدا کی ہے جو اس وقت ہمارے سامنے زیر غور ہے۔

اسٹوئک کا اعتقاد کہ انسان بوجہ اختیار اپنے کاموں کا ذمہ دار ہے اور ہر جہ کہ ایک واجب الوجود ہستی کی طرف سے تمام کاموں کا انفرام پہلے ہی ہو جاتا ہے یا اپنی کیورتوں کا انسانی اختیار کو ہی سب کچھ مینا اور دوسری صورت کو محض حوادث و اتفاقات عالم جاننا اور عالم کو محض ایک ضروری مافرات میں شمار کرنا مسئلہ جبر و اختیار کو کافی طور سے حل نہیں کر سکا مگر بعد کے فلاسفہ نے جو دلائل مقدرات اور انسانی ذمہ داری کے مطابق کرنے میں دئے ہیں وہ ایک حد تک موجودہ مسئلہ پر روشنی ڈالتے ہیں۔

مسیحیت کا رواج جب بحیثیت ایک تاریخی مذہب کے یونان و روم میں ہوا اور اس کی کھانف و مساوہ عقیدہ کو مین و مانیوں کے وحدت الوجود کے منظومات کے در مقابل آیا تو اختیار انسانی کے پرنے خیالات میں ایک تازہ روح پگھائی با این ہمہ دستفما و حیالات

یعنی ایک طرف کائنات کی ابتدا اور حقیقت کے متعلق ایک بہت امید افزا عقیدہ اور دوسری طرف اخلاق انسانی کی مذمومیت کا مایوس کن انجام جیسا کہ عقیدہ نجات سے ظاہر ہوتا ہے اس نے انسان کی ذمہ داریوں و خود مختاریوں کو خالق کی خلافت و مشیت و مقدرات کے متضاد خیالات کے ساتھ مہنوا ہونے میں اور بھی مشکلات ڈال دیں، چنانچہ انشراقیت (Neoplatonism) نے یا تو ان میں سے ایک صورت سے قطعی انکار کر کے دوسری صورت اختیار کر لی ہے۔ یا دونوں کی بے نتیجہ تاویل ہے۔ یہی فلاسفہ کا وہ طبقہ جو اسکندر یہ کے اسکول سے موسوم ہے اس پر اس فلسفہ کا اس قدر اثر معلوم ہوتا ہے کہ وہ عالم اسباب و محسوسات کے وجود سے منکر تھے جس کی وجہ سے مسئلہ اختیار کو پوری تشکیل نہیں ہوئی۔ سینٹ آگسٹین پہلا سچی ہے جس نے مذہب اور اخلاق کے درمیان اس ملکہ کو سلجھانے کی کوشش کی ہے گو کہ وہ اس میں کامیاب نہ ہو سکا۔ اس کے عقائد میں دونوں خیالات عجیب متضاد حیثیت سے پیش کئے گئے ہیں، ایک طرف تو اس نے نہایت صراحت کے ساتھ ان کے اختیار و ذمہ داری پر زور دیا ہے۔ اس کا قول ہے کہ انسان کا اختیار اس کے علم سے پہلے، اور جو اس کے قوی اور اک جہانی پر موقوف ہے، اس کا یہ بھی معقولہ ہے کہ انسان کا انوار الہی سے مستفید ہونا (یعنی روحانی استعداد عقل کی علاقہ پر موقوف نہ ہونا) مشروط ہے اس کے ان اعتقادی اعمال سے جو خود بخود اس میں پیدا ہوتے ہیں اور اس لئے خدا کے علم ازلی کے وجود کو تسلیم کرنے کے یہ معنی نہیں ہیں کہ انسان مجبور محض ہے اور کچھ دیکر تباہہ تقدیر پر کراؤا ہے، خدا کے غیر متناہی علم سے، اعمال انسانی کا مقدم ہونا مندرجہ گراں کی کوئی تعین اور تشریح نہیں ہے، لیکن جب آگسٹین اختیار دار دے گا، انسانی قدرت کے عام تقاضائے نجات اور خدا کے رحم و کرم کے عقیدہ کے مقابل پاتا ہے، تو آزادی انسان پر اس کے بہت سے مفروضہ دلائل خود بخود شکست ہو جاتے ہیں۔ اس مشکل سے بچنے کے لئے اس نے یہ فرض کیا ہے کہ قوت ارادی ایک قوت ہے جو آدم کو عطا کی گئی تھی۔ لیکن آدم نے جب باغ عدن میں اس قوت کا غلط استعمال کیا تو بہشت کے ساتھ یہ قوت بھی ان کی اولاد سے بچیں گی اور انسان کے لئے اب سوائے بدی کرنے کے کوئی چارہ نہیں ہے۔ اور چونکہ بدی انسان کے اجتہاد و علم سے ہوتی ہے مزدور اس کی سزا بھی دیکھا لگی نتیجہ یہ ہوا کہ خدا کا فضل کبھی بھی انسان پر شامل حال نہ ہوئے گا۔ اور ہمیں سے آگسٹین کے مقدرات کا عقیدہ پیدا ہو جاتا ہے یعنی مذہبی حیثیت سے ہر انسان کے لئے تقدیر ہو چکا ہے کہ وہ بدی کرے یا جبر خدا اپنا فضل کرے اور اس کو خاص طور پر نیکی کی ہدایت کرنے گویا خدا کے علم و خبر سے اختیار انسانی کو کا عدم کر دیا۔

سبب ازمنہ دسلے اس مسئلے میں آگسٹین دار مسوکی و متکثر رہی۔ گو کہ بعض اہل فکر نے اور بھی مختلف صورتیں اس مسئلے کی پیدا کی ہیں مثلاً طامس اکھماس (Thomas Aquinas) نے اذلاطون کے دلائل پر زیادہ زور دیا ہے اور انسان کی قوت اختیاری کو اس کے عقل پر منحصر کیا ہے۔ یعنی اخلاق علم کا نتیجہ ہے۔ طامس کے نزدیک انسان کی آزادی بشرطیکہ وہ واقعی آزاد کمانے کے قابل ہو ایک ایسی قوت اختیاری ہے جو عقل نے پہلے ہی سے قابل اختیار ہونے کے لئے منتخب کر لیا ہے۔ اور ہم وادراک خود اس انتخاب کے گونا گوں صورتوں کو ارادہ انسانی کے لئے پیش کرتا ہے گو کہ اکثر حالتوں میں مقدرات الہی اس کے تشریح کردہ اختیار انسانی سے موافق ہو جاتے ہیں مگر عام طور سے نتیجہ دہی نکلتا ہے کہ وہ آزادی جس سے نہان

کوئی عمل کر تلبہ وہ خود خدا کی مقدرات میں سے ہے۔ یعنی انسان کے لئے تقدیر ہو رہے کہ وہ اپنے عمل میں آزاد ہو گیا علم الہی کا اعلان انسانی سے باخبر ہو نامزدی ہے۔ ڈس اسکائس (Duns Scotus) تقدیر کا شدت سے مخالف ہے۔ بقول اس کے عقل انسانی کو ہمیشہ انسانی امدادوں کے ماتحت ہونا چاہئے اور انسان کو خود اپنی تقدیر بدلنے کا پورا اختیار ہے۔ اور اخلاق کی عقلی اصول یا علم کا تجویز میں اور نہ وہ خدا کے ارادے سے بلا کسی سبب کے پیدا ہوئے ہیں۔

حال کے فلاسفہ یورپ ڈیکارٹی (Descartes) ہابس (Hobbes) اسپائنوزا (Spinoza) لیبنز (Leibniz) سے کانٹ (Kant) تک اس سلسلے کو خود اپنے موضوعات یا بعد الطبیعت کے دو سے زیر بحث لانے میں یہ تو ممکن نہیں کہ ان کے اقوال کو یہاں بالاستنباط پیش نظر رکھ کر ایک نتیجہ پیدا کیا جا سکے کہ اس قدر دقیق و نازک ہیں کہ ان کو سمجھنا معمولی عقل کے انسان کا کام نہیں ہے۔ تاہم ایک مختصر سی اجمالی نظر ڈالنا ضروری ہے۔ ہابس کا بچان مادیت کی طرف ہے اور ادیت کے لئے قوانین فطرت کا ماننا ضروری ہے مگر قوانین فطرت بھی صدت پرستی ہی ہیں بہر حال اگر مقدرات الہی نہ ہو۔ مقدرات مادیت ہی سہی تو بقول ہابس کے تخلیقات قوت ارادی چند حرکات دماغی کے نتائج ہیں۔ قوت ارادی ایک قسم کا جذبہ انسانی مثل خوف و اشتہا ہے کہ اس کا سبب خود ہمارا ماحول ہے ڈیکارٹی نے ایک ایسے اختیار انسانی کی تائید کی ہے جو تقدیر و تدبیر دونوں کی موافقت کرتا ہے یعنی وہ غلط طریقہ اختیار کرنے کی ممکنات کو ایک خاص کیفیت دماغی سے منسوب کرتا ہے اور دماغ کا خاصہ ہے کہ وہ ہمیشہ ایسی مفروضات کے انکار کرنے پر تیار رہتا ہے جو دنیا میں داخل تھیں اور باوجود اس کے کہ دماغ کے سامنے ایسی صورتیں پیش ہوتی ہیں کہ اس کی حقیقت سے انکار نہیں ہو سکتا۔ اس کا تسلیم کرنا انسانی اختیار پر منحصر ہے جو اپنی قوت ارادی کو ثابت کرنے کے لئے ان اشکال کی شہادت یا اقرار سے انکار کر سکتا ہے۔ اسپائنوزا مقدرات کا اس حد تک قائل ہے کہ ارادہ انسانی کا وجود انکار انسانی سے ہے۔ عالم اور ارادہ کا عالم اسباب وہ سب ایک ہی جوہر کے صفات ہیں جو آزاد اس لئے کہ جاسکتے ہیں کہ وہ خود اپنی تقدیر ہیں۔ اخلاقی دنیا میں اختیار انسانی کے یہ معنی ہیں کہ جذبات انسانی عقل کے تابع ہیں۔ لیبنز (Leibniz) (چند مسئلہ منصفانہ) اخلاق کی اختیاری صورت کا قائل ہے اور اس کے ساتھ وہ اس کو بھی تسلیم کرتا ہے کہ مددکات اخلاقی خود محرک عمل ہیں اور وہ بجز اپنے ہی طبیعت کے مقرر کردہ قوانین کے کسی اصول کے پابند نہیں مگر چونکہ لیبنز کا یہ بھی قول ہے کہ انسانی تدابیر خدا کے مقرر شدہ اصول کے مطابق کام کرتی ہیں اس لئے انہیں ایک حد تک تقدیر کا قائل ہونا پڑا ہے۔ لاک کا نظریہ ان مسائل میں دلچسپی سے خالی نہیں۔ اس کا قول ہے کہ آزاد ارادی کا تعلق انسان سے ہے نہ کہ انسان کسی قوت ارادی سے۔ اگر ہم کوئی ارادہ کریں تو اس حد تک ہم اپنے ارادے میں آزاد ہیں یعنی ہمارے اعمال ہمارے ارادوں کا مظہر ہیں۔ لیبنز کا اعتراض کہ اس تاویل سے اس سوال کا جواب نہ ہوا کہ آیا وہ عمل جو ارادے سے ظاہر ہوتا ہے وہ اس حد تک آزاد ہے کہ عقل نے پہلے سے اس کو مقرر نہیں کیا تھا۔ لاک کا یہ جواب ہے کہ ارادہ موقوف ہے انسان کی فطری خواہش دفع مضرت پر بہم (Hume) کا عقیدہ اس کے اس نظریہ کا کہ عالم اسباب محض تاثرات میں سے ہے۔

اس کا منطقی نتیجہ ہے۔ اگر ہمارا تعلق عالم کون و مکان سے محض ایک دہی و خیالی ہے تو آزادی عمل اور تقدیر انسان کی کی موافقت و مخالفت بھی ایک دہم ہے۔ برخلاف اس کے اگر ہمارا عالم اسباب سے وابستہ ہونے کا اعتقاد محض ایک دیم دیر سینہ ہے تو دہی دہی کی خیالات اس قول کی تائید کریں گے کہ انسان کے روزمرہ کے اعمال انکار ایک ایسی قوت کا نتیجہ ہیں جو انتظام عالم کے پیچھے ہے یعنی یہ کہ انسانی اعمال خود اس کی عادت اور طبیعت سے پیدا نہیں ہوئے۔

کانٹ کا عقیدہ آزادی عمل کے پیارے میں ان سب سے نرالا ہے یعنی یہ کہ عالم محسوسات و عالم ادراک کے ایک دوسرے سے منقطع ہونے کے سبب انسان کی فطری قوت ارادی کو کوئی آزادی حاصل نہیں بلکہ وہ محض جذبات و شعور و خواہشات جو ہمارے تجارب و محسوسات کا خاصہ ہیں ان سے ماخوذ ہیں۔ بایں ہمہ کا نظریہ عالم موجودات کے ساتھ جو کہ چند اصول و مشاہدات پر موقوف ہیں۔ ایک عالم ادراک کو فرض کیلئے جس کے اندر انسان کو کلا متناہی قوت ارادی حاصل ہے جو اخلاقی و حکام کو بلا جبر و جبراً بجالائے کیلئے آزاد ہے۔ صرف اس وجہ سے کہ وہ عقلاً اس ضرورت کو تسلیم کرتا ہے کہ اس طبیعت کے اعلیٰ قانون آزاد ہیں۔

بے محل نہ ہو گا اگر اس سلسلہ میں مابعد کے خیالات جو برائش ڈیوٹس نے اپنی کتاب میں نقل کئے ہیں یہاں پیش کئے جائیں مذہب کی تمام شاخوں کا منفق علیہ عقیدہ ہے کہ غم کی پیدائش اور شخص کی پیدائش پاکل ایک ہے غم حقیقت میں نتیجہ اس کوشش کا ہے جو کوئی فرد اپنے تئیں باقی موجودات سے جدا لگانا قائم رکھنے کے لئے کرتا ہے حالانکہ ترکیب و تحلیل کے عام قانون سے انسان ذفرے کوئی مستثنیٰ نہیں۔ تو توں کا وہ بیج جو کسی موجود کو ترکیب دینا ہے جلدی یا دیر میں منقشر ہو جائیگا اور اس انتشار میں توقف ڈالنے کی کوشش وہ چیز ہے جس سے تمام قسم کے غم اور ہر طرح کی کالیف پیدا ہوتی ہیں، ہوں ہی کوئی فطریاتی موجودات سے جدا ہوتا ہے مرض دواں اور موت اسے بزل کوئے لگتے ہیں غرض جہاں شخص ہے وہاں ضرور جد ہوگی۔ اور جہاں جد ہے وہاں جہالت ہوگی اور جہاں جہالت ہے وہاں غلطی ہوگی۔ اور جہاں غلطی ہے وہاں غم ہوگا۔ جو غم کوئی ہستی موجود ہونے لگتی ہے بیرونی دنیا اس پر اس کے چہرہ حواس کے راستہ سے افر کوئے لگتی ہے اور اس سے حواس کو تخریک ہوتی ہے اور اس تخریک سے محبت یا نفرت کے خیالات موجزن ہوتے ہیں۔ اور آرزوں کو بر لانے کی خواہش پیدا ہوتی ہے مگر اکثر ایسا ہوتا ہے کہ اس ہستی کے لئے آرزوں کا پورا کرنا ناممکن ہوتا ہے یعنی جب کوئی ہستی کو اس سے نہیں لے سکتی اور جس سے نفرت ہے اس سے بچ نہیں سکتی۔ اور بغیر قطع دیرید اور بالآخر موت سے گریز نہیں کر سکتی اور یہ سب کچھ لازمی نتیجہ اس کوشش کا ہے جو اپنی جد لگانا ہستی اور اپنے شخص کو برقرار رکھنے کے لئے کی جاتی ہے۔“

بقول پروفیسر محمود علی (جس کی کتاب سے اوپر کا اقتباس نقل کیا گیا ہے) اس تخریک کا خلاصہ یہ جو سب کلیفین اور تمام برائیاں وجود خارجی کے سبب سے ہیں اور ان سے نجات جب ہی ہو سکتی ہے کہ وجود کی خواہش کو دور کیا جائے اور اس توحید کی نسبت پروفیسر ڈیوڈ لکنے ہیں کہ ان تمام کوششوں میں جس موضوع کے لئے کی گئی ہیں اگر یہ سب زیادہ مکمل نہیں تو سب کے زود چسپاں ضرور ہے۔ اب ہم کو یہ دیکھنا ہے کہ اہام نے اس مشکل کو کیوں کر حل کیا ہے۔ سوتران میں ایسی بہت آیتیں ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ ہدایت و ضلالت دونوں خدا کی طرف سے ہیں۔ آدمی کے اختیار کی بات نہیں۔ جیسے اَنَّا لَقَدْ عَلَّمْنَا اِبْرٰهٖمَ اَلْقُرْاٰنَ لٰكِنَّا هٰٓؤُلَآءِ اَنۡفُسُہُمۡ شَآءُوْا (ترمذی) اور ہدایت

نہیں دیکتے بلکہ اللہ کو بجا دیتا ہے ہدایت دیتا ہے) ”فیض من یشاء ویهدی من یشاء“ (جس کو چاہتا کرے اور جس کو چاہتا ہدایت دیتا ہے) ”من یشاء من یشاء“ (تو جسکو چاہتا کرے اس کو کون راہ راست پر لاسکتا ہے) ”حکم اللہ علی قلوبہم وعلی سمعہم وعلی ابصارہم غشاوہ“ (ان کے دلوں پر اور ان کے کانوں پر اللہ نے نہر لگا دی ہے اور انکی آنکھوں پر پردہ پڑا ہوا ہے واللہ الذین یعلمہم اللہ فاصہم علی البصائر) یہی لوگ ہیں جن پر خدا نے نعمت کی اور ان کو بچہ اور ان کی آنکھوں کو اندھا کر دیا اس طرح ایسی بھی انتیں ہیں جسے آدمی کا اختیار ہر ناجی یا باجائز ہے مثلاً ”ان تکفروا انکم ومن فی الارض جمیعاً فان اللہ لعنتی وحمیداً“ (اگر تم اور جتنے لوگ روئے زمین پر ہیں وہ سب کے سب ل کر بھی خدا کی ناشکری کرو تو خدا کو بردہ انہیں کیونکہ وہ یہے نیاز و سزا دے رہا ہے) ”وفسوسا علیہم ما کانوا یفعلون وھو یعلم ما کانوا یفعلون“ (انسان کی دل اس کے ذات کی قسم جس نے اس کو ایسا درست بنایا پھر اس کی بکاری اور پرگامی دونوں باتیں اس کو بجا دیں) ”انا ھدینا ھ السبیل اما شاکر واما کفور“ (ہم نے اس کو راستہ دکھا یا پھر یا تو وہ شکر گزار ہیں یا ناشکر) ”فمن شاء فلیعزم علی نفسه لعلہ وعلی لقی معاذ یدرہ“ (جو چاہے مانے جو چاہے مانے) ”بل الانسان علی نفسه لکفر“ (بلکہ خود انسان اپنے مقابلے میں محبت ہے گو وہ ہمانے پیش کیا کرے۔)

”دلوں قسم کی آیتوں کو مطابق کرنے سے تقدیر کے متعلق اسلام کا عقیدہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ انسان میں وہ تمام قوتیں اور ملک موجود ہیں جو اس کو فاعل یا اختیار بنانے کے لئے کافی ہیں۔ اس سے جو بڑا کیاں سرزد ہوتی ہیں وہ یا تو ان بڑائیوں کو برائیاں نہیں جانتا اور یا جاننا ہے جبکہ خود غرضی سے مغلوب ہو کر اس پر عمل کرتا ہے۔ اور یا اسکی طبیعت ہی اس قسم کی بنائی گئی ہے کہ وہ خواہ مخواہ برائی کرے جیسے عادی مجرم آخری صورت علم نفسیات و علم حیوانات کے روئے نسلی اور توارثی اثرات کے ماتحت اگر کائنات کو بھی تقدیر کے چکر میں ڈال دیتی ہے، بعض بچے پیدا انشی کند ذہن وغبی ہوتے ہیں۔ جنہر عظیم کالونی اثر نہیں ہوتا جبرائیم پیشہ قوتوں کی اولاد نسلی اور ماحولی اثرات سے پیدا انشی محروم ہوتے ہیں۔ بعض بچے پیدا انشی ذہین ہوتے ہیں اور بعض اصحاب کی خوشنیتی و برکتوں سے ہوتے ہیں انکی اولاد پیدا انشی نیک ہوتی ہے۔ لیکن اگر بچے کو اپنی فطرت پر چھوڑ دیا جائے تو یہ یقینی امر ہے کہ بعد کو اس کے ماحول و نسلی اثرات یا پیدا انشی صفات عمل و تدبیر سے زائل ہو جائیں۔ اس لئے پہلی صورت خدا کے تقدیر کی ہے اور دوسری صورت انسانی تدبیر کی اور دونوں لازم و ملزوم ہیں۔ اور اپنی جگہ دونوں آئین الہام کی صیغہ ہیں۔ مگر سزا و جزا کی منصفی کا مسئلہ ہیں پر بھی حل نہیں ہوتا۔ یہ ضرور ہے کہ دنیا کا قاضی یا مجسریٹ ایک عادی نقب زن کی ”تقدیر“ کی صفائی قبول نہیں کر سکتا مگر کیا یہ کلیہ آسمانی قصا پر بھی صادق آتا ہے۔ اگر ہے تو وہ انصاف نہیں۔

یہ مشکل دراصل آسمانی سزا و جزا کو بنیادی سزا و جزا پر متماثل و محمول کرنے سے پیش آتی ہے درنہ اگر غور سے دیکھا جائے تو مذہب کا یہ ہی ایک مسئلہ ”تقدیر“ آسمانی سزا و جزا کی نوعیت کو بالکل بدل دیتا ہے اور معاد کے عنوان میں جو ہم نے آخر میں علامہ شبلی اور الغزالی کے قول سے سزا و جزا آسمانی کی کیفیت کو کمالی ہے وہی حقیقت آخرت کی سزا و جزا ہے۔ اور یہ صورت صرف تقدیر کے مسئلہ سے قوی ہو جاتی ہے۔ لہذا سزا و جزا کے مسئلہ کو فطرت اسلام کے مطابق سمجھنے کے لئے ضرور ہے کہ تقدیر کے مسئلے پر غور کیا جائے

اور اس واسطے اس عنوان کی ضرورت پڑی ورنہ علمی مذہب کے لئے یہ مسئلہ نہ ایسا ضروری تھا اور نہ اس پر گفتگو کرنا کوئی مضبوط پیدا کر سکتا تھا۔ خلاصہ یہ ہے کہ انسان فعل سے اپنے لئے آپ دونوں پیدا کرتا ہے جسکے لئے ایک معمولی سی مثال لے لو گویا مثال مضمون میں ایسی گندگی کی مثال سے طبیعت مکدر ہوتی ہے۔ زنا ایک بڑا فعل ہے انسان نادانی یا اپنے جذبہ سے مغلوب ہو کر یہ فعل بد کرتا ہے۔ یہ مت کہو کہ اگر خدا چاہتا تو اس کو اس بڑائی سے بچا سکتا۔ یہ ایسے اسرار ہیں جن پر کلام کو طول نہ دینا چاہئے ہم کو صرف یہ دیکھنا ہے کہ خواہ یہ فعل انسان کا اختیاری ہو یا مجبوری۔ اس کا نتیجہ سزا کی صورت میں ملتا ہے۔ وہ یہ کہ اکثر اوقات اس کو بہت ہی ہولناک بیماریاں لگ جاتی ہیں۔ پس اس کو سزا کس نے دی۔ خود اس کے فعل نے۔ اس طرح اور بڑے فعل کو مثلاً شراب۔ جو — بعض برائیوں کا اثر اگر بہت جلد پیدا نہیں ہوتا (مثلاً چوری غبن وغیرہ) تو اس کی وجہ یہ ہے کہ ہماری زندگی نامکمل ہے لیکن ہماری روح اس فعل کو ضرور خراب ہو گئی جبکہ ہم کو علم نہ ہو۔ مگر دوسری زندگی میں ضرور اس کے نتائج معلوم ہوں گے اور حیات المات زندگی کا ایک سلسلہ ہے۔ اور بہشت و دوزخ دو حقیقت ہمارے نیک و بد اعمال کے نتائج ہیں وہ خدائی انتقام کی جگہ ہرگز نہیں۔ یہ ہے اسلامی سزا و جزا کا خیال۔ اور اتنا دنیاوی سزا و جزا جسے بھی انتقام کی صورت کو ملحوظ رکھنا چھوڑ دیا ہے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ اگر ہم خدا کو منقسم تصور کریں تو تقدیر کے متعلق جتنی آیتیں قرآن میں ہیں سب بے معنی ہو جاتی ہیں لیکن اگر خدا کو دانا و مینا و رحیم و کریم جانیں تو تقدیر اور تدبیر کی دونوں آیتیں اپنی اپنی جگہ صحیح ہیں

سید مقبول احمد

## ہندوستان کے معاشرتی اور اقتصادی حالات

جلد ہفتم از منہ وسطا میں

علامہ عبداللہ یوسف علی ایم۔ اے۔ ال۔ ال۔ ام۔ سی۔ بی۔ اے

جلد ہفتم ہندوستانی ایکٹو می الہ آباد

تصویر رفاصہ

قیمت صرف ۴

منیجر کارٹین پریس انڈیا لکھنؤ

تصویر زیب النساء بیگم

قیمت صرف آٹھ آنے

منیجر نکال بک اینڈ پریس انڈیا لکھنؤ

# صدائے شکست

(فنانہ)

(سلسلہ ماضی)

صبح کا وقت ہے۔ ایک وسیع بارہ دری کے صحن میں بہت بڑا شامیانہ قائم کر کے ایک طرف تخت بچھائے گئے ہیں، جن کے چاروں طرف کرسیوں پر راباب فن امتحان مقابلہ کے لئے بیٹھے ہوئے ہیں تختوں کے سامنے جھجوں کی کرسیاں ہیں، جن کے داہنے جانب اخباروں کے نمائندے ہیں اور بائیں طرف لاسکلی ریڈیو کے آلات رکھے ہوئے ہیں۔ شامیانے کے نیچے کی تمام کرسیاں تماشائیوں سے بھر چکی ہیں، کیونکہ جلسہ کا آخری دن ہے اور آج ہی فیصلہ ہونا ہے کہ فتح و اعزاز کا مستحق کون ہے۔ لہر رائے خود علی حصہ لینے سے انکار کر دیا تھا۔ اس لئے گویا اب فیصلہ صرف راجکار اور رجنابائی کے درمیان ہونا تھا۔ یہ دن انھیں دونوں کے امتحان و مقابلہ کیلئے مخصوص تھا اور ہر شخص اپنی جگہ بیٹھا تھا کہ کسی طرح جلد یہ منظر سامنے آئے اور نتیجہ ظاہر ہو۔

رجنابائی اپنی تمام اُن ساوگیوں کے ساتھ جن میں ساری دنیا کی رعنائیاں سمٹ کر اچھاتی تھیں ایک کرسی پر بیٹھی ہوئی تھی اور چونکہ وہ خود بھی ایک حد تک خائف تھی کہ مبادا راجکار بازی لے جائے، اس لئے وہ کوشش کر رہی تھی کہ موسیقی کے علاوہ اپنی نہایت سے بھی کام لے اور اپنے شباب کی ان خوش ادائیگوں کو بھی صرف کرے، جن کا استعمال اس وقت تک اس نے ایک آخری حربہ کی صورت میں محفوظ رکھ رکھا تھا۔ اس کے وہ لائبے، سیاہ جگہ دار بال جو انہی پر دروزمین بنگال کا بہترین ہریدہ عورت کیلئے سمجھا جاتا ہے صنعت آرائش کی ہر نازک تکمیل کے ساتھ آراستہ کئے گئے تھے اور اس کا وہ خوبصورت جوڑا جو صحیح معنی میں ”گر و شب“ کا مفہوم پیش کرتا تھا۔ جوہی کے نازک جھوٹ کے ہار میں پٹا ہوا ایسا نظر آتا تھا جیسے آنسو میں ہاتھی دانت کے پھول بنا کر جڑ دیئے ہوں۔

اس کے سامنے رنگ میں یوں تو ہمیشہ جوانی کا خون ایک ہلکا سا سرخ غازہ بنا رہتا تھا، لیکن اس وقت جوش مسابقت کے جذبے نے ایک عجیب قسم کی دلاور چمک بھی پیدا کر دی تھی اور اس کی پیشانی کی دی سرخ بیندیں جو پہلے بالکل نمایاں رہتی تھیں اب چہرہ کی سرخی میں گھٹی گئی نظر آتی تھیں۔ اس کی ساری نہایت سادہ لیکن قیمتی ریشم کی ہتی جس کے کناروں پر ہلکی سی ندیں تیل اس کے بیچ رنگ پر خاص قسم کی چھوٹ پیدا کر رہی تھیں، اس کے ہاتھ کھینوں تک عریاں تھے جسے آسمانی تناسب چکا جڑتا تھا وہ سارے مجمع کو اس وقت بے نیاز نہ نگاہ سے نہیں دیکھ رہی تھی بلکہ اس میں اتنی تھیں دعوت دم خم تھی، اور ایسا معلوم ہوتا تھا کہ وہ اپنی کسی کمزوری کی تلافی اس اداسے کرنا چاہتی ہے۔ دوسری طرف راجکار بھی بیٹھا ہوا تھا، لیکن بے اتہاس سرد و شاد کام اس کے چہرہ سے کوئی ہلکا سا لہکا خوف بھی نتیجہ کے متعلق ظاہر نہ ہوتا تھا۔

جلسہ کے صدر آگے، جھجوں کی جماعت آگئی اور ٹھیک ۸ بجے مقررہ پروگرام کے مطابق رجنابائی سرود لئے ہوئے کرسی سے

اٹھی اور چوکیوں کے فرش پر جا کر اپنے اُس مخصوص انداز سے بیٹھ گئی، جو اس کو خود موسیقی کی تصویر بنا دیتا تھا۔

مقابلہ صرف ٹوڑی کے خیال میں تھا اور سردنوازی میں ایک ایک گھنٹہ جتنا بائی اور راجکار کو دیا گیا تھا جس میں سے نصف گانے کے لئے اور نصف صرف سرد و بجانے کے لئے مقرر تھا۔ رجنانے پہلے سرد و شروع کیا اور ایسے ہلکے دھرم انداز سے کہ ایک ایک بول کی شیرینی انگ انگ نمایاں ہو رہی تھی، اور ایسا معلوم ہوتا تھا کہ کہیں دور کوئی رقص کر رہا ہے اور کبھی کبھی جب اس کا پاؤں ذرا قوت سے زمین پر پڑتا ہے تو گھٹکھڑکی آواز یہاں بھی پہنچ جاتی ہے۔ اس کے بعد اس نے آہستہ آہستہ اپنی انگلیوں کی رشتا کو تیز کرنا شروع کیا۔ اور ایسی خوبصورت گت شروع کی جس میں ہستی سے زیادہ کیفیات رقصہ کو نمایاں کیا گیا تھا اور ذمہ کی ہر ضرب جو کبھی مسلسل اور کبھی تھوڑے تھوڑے وقفوں کے ساتھ تار میں جنبش پیدا کر دی تھی ایک ایسا سماں، ایک ایسی لطیف کیفیت پیدا کر رہی تھی جو اس دنیا کی فضا سے باہر کی چیز معلوم ہوتی تھی اور محسوس ہوتا تھا کہ موسیقی، قطرہ قطرہ ہو کر تاروں پر ٹپک رہی ہے اور اس کا سلسلہ سننے والوں کے ریشہ ریشہ میں اک موج اضطراب پیدا کر رہا ہے۔ لیکن جب اس کے بعد اُس نے اپنی پوری قدرت کا اظہار کیا اور اس کے پچھلے ہاتھ کی لابی نازک انگلیاں پوری تیزی کے ساتھ دوڑنے لگیں تو پھر اس نے خیال انسانی کو مسحور کرنا شروع کیا اور آدھ گھنٹے کے اندر اس نے سننے والوں کی قوت تحسین و اعتراف کو بھی مجروح کر کے رکھ دیا۔

سرد سے خانہ ہونے کے بعد اس نے گانا شروع کیا اور چونکہ وہ اپنے کمال کا رنگ قائم کر چکی تھی، اس لئے حقیقت یہ ہے کہ کسی کو تنقید کا یا راہی باقی نہیں رہا اور ہر شخص اپنی جگہ پہلے ہی یہ فیصلہ کر چکا تھا کہ جس کی انگلیاں ایسے نادر نقوش موسیقی پیدا کر سکتی ہیں، اس کی آواز پر تنقید کرنا بیکار ہے۔ آدھ گھنٹہ کے اندر وہ جتنی کیفیات اپنی آواز کے نشیب و فراز اور اس کے تنوع سے پیدا کر سکتی تھی، وہ سب اُس نے جلدی جلدی اس طرح سمیٹ کر پیش کر دیں کہ ہر شخص مبہوت ہو کر رہ گیا اور وقت کے اعتدال پر وہ مجمع کی سامنے شکن تالیوں کی آوازیں اٹھ کر اپنی جگہ پر آکر بیٹھ گئی۔

اس کے بعد ہر شخص کی نگاہ اور ہلکار کی طرف اٹھی اور وہ ایک ایسے انداز کے ساتھ جہیں خدا جانے کتنا اطمینان و سکون شامل تھا، اٹھ کر سامنے آیا اور بغیر کسی انتظار کے اس نے گانا شروع کیا۔ مجمع کا ہر فرد جو کچھ بھی اس سے واقف تھا سمجھ رہا تھا کہ ہر چند رجنانے کوئی دقیقہ کشش کا اٹھا نہیں رکھا، لیکن وہ دلاویزی و دوسوزی جو راجکار کی آواز کا مخصوص حصہ ہے۔ یقیناً رجنانے اسے بڑھا دیگی۔ لیکن جس وقت اس نے پہلی آواز نکالی، تو مجمع کا ہر شخص دوسرے کو دیکھنے لگا اور غور سے دیکھنے لگا کہ راجکار ہی ہے یا کوئی اور شخص۔ اس کی آواز نہایت مبہمانہ تھی اور بے سُر سی، اس کا گلا اس قدر بیٹھا ہوا تھا کہ اس سے نیکل کوئی بول صاف نکلتا تھا اور کوئی سُر اپنے مخرج سے صحیح ادا نہ ہوتا تھا وہ برابر گاتا رہا، نہایت خوش غرض گاتا رہا اور جس قدر ادا وہ اپنی بد آوازی اور بے تابے پن سے پہنچا سکتا تھا، اس نے پہنچائی اور اذیت ختم کر کے وہاں اٹھ گیا۔ راجکار سیدھا اپنے گھر گیا، لیکن وہاں پہنچا اُسے معلوم ہوا کہ کسی نے قتل توڑ کر اس کا سارا اسباب چرا لیا اور ایک



کاغذ کا پرچہ تک نہیں چھوڑا، وہ اپنی بے سرو سامانی کی اس تکمیل سے غمگین نہیں ہوا اور غور و غریب تک مکان کے ہر حصہ پر آخری نگاہ ڈالتا ہوا چلا گیا۔

جلوسِ موسیقی میں راجکار کی ناکامی اور اس کے ذمہ ”عائب“ ہوجانے کے بعد چند دن تک اس کے حلقہٴ احباب، میوزک کالج اور شہر کے خاص خاص انجمنوں میں بہت چرچا رہا اور کسی کی کچھ میں یہ بات نہ آئی کہ اس انقلاب کا سبب کیا تھا۔ بعض کہتے تھے کہ کسی دشمن نے اس کو کچھ کھلا دیا جس سے اس کی آواز بیٹھ گئی، لیکن پھر یہ بات کچھ میں نہ آئی تھی کہ اگر گلاب بیٹھ ہی گیا تھا تو وہ تال سر کر کیوں بھول گیا۔ مگر راؤ خود بہت حیران تھا۔ اور رجنابائی جو اس واقعہ سے بہت خوش تھی، سمجھتی تھی کہ یہ سزا ہے اس غرور کی جو فطرت کی طرف سے تجویز کی گئی ہے۔

ہر چند اسے انعام ملا، تمغہ دیا گیا۔ اس کی تصاویر مختلف اخباروں میں شائع ہوئی۔ دایا و سحالیف کا ڈھیر لگ گیا اور اور جس امتیاز کے لئے وہ میقرر تھی اسے حاصل ہو گیا، لیکن وہ خود بھی اس کو سمجھتی تھی کہ اس قدر آسانی کے ساتھ حاصل ہوجانے والا اعزاز حقیقتاً کوئی اعزاز نہیں ہے۔ اور مگر راؤ کو تو اس قدر افسوس تھا کہ اس نے انعام دے جانے کی تجویز کو ملتوی ہی بیٹھ کی تحریک پیش کر دی تھی۔ لیکن رجنابائی کی خوش قسمتی سے منظور نہیں ہوئی۔

اس واقعہ کو ایک زمانہ گزر گیا۔ اور گردشِ زمین سے جو دنیا کے بڑے سے بڑے واقعہ کے نشانات بھی بغیر غمکے ہوئے نہیں چھوڑتی، اس واقعہ کو بھی لوگوں کے خیال سے مٹا دیا اور راجکار کا نام بھی لوگوں کے ذہن سے قریب قریب اُتر گیا۔ رجنابائی اب میوزک کالج میں ایک پروفیسر کی حیثیت سے کام کرتی تھی اور چونکہ اب اس کا کوئی مقابل موجود تھا اس لئے سلسلہ طور پر بہترین ماہرین بھی جاتی تھی۔ ایک اتوار وہ حسب معمول گزری میں پرانے کتبے، قدیم تصاویر اور قلمی کتابوں کی جستجو کر رہی تھی کہ اس کو چند انگریزی کی کتابیں ایسی ملیں جن پر راجکار کے دستخط ثبت تھے، اس نے جلدی سے ان کتابوں کو اٹھایا اور دیکھنے لگی، لیکن اس کے حیرت کی انتہا نہ رہی، جب اس نے ہر کتاب میں سیکڑوں جگہ اپنا نام لکھا ہوا دیکھا، کہیں اس طور سے جیسے کسی نے خاص ذہن میں اس کے نام کی شق کی ہے اور کہیں اس طرح کہ کھنے والے کا خاص مقصد واردہ اور مخصوص جذبہ ظاہر ہوتا تھا۔

شیکسپیر کے مجموعہ نظم میں جہاں اس کا یہ مصرعہ تحریر تھا کہ :-

”I am slain by a fair cruel maid“

وہیں آخری نقطہ کے بعد بریکٹ میں (رجنابائی) کا نام درج تھا۔ اسی طرح اور بہت سی عاشقانہ نظموں کے ساتھ راجکار نے جتنا کا نام انتہائی ذوق و شوق کے ساتھ لکھا تھا۔ اس نے ان کتابوں کو علیحدہ کر کے رکھ دیا اور ہر ایک کھڑی سوچتی ہی، محویت کے عالم میں تمام گزشتہ واقعات پر غور کرنے لگی۔ اور ایسا محسوس کرنے لگی کہ گویا راجکار دور سے کھڑا ہوا باجیڑم آلو واس کی بجی

دستگدل ہونے پر ملامت کر رہا ہے۔ رجنائی نگاہوں سے پردہ سا اٹھتا جا رہا تھا اور جس قدر وہ زیادہ غور کرتی جاتی تھی اسقدر اس کا تاثر بڑھتا جاتا تھا۔

اس نے دوکاندار سے دریافت کیا کہ یہ کتابیں کہاں سے ملیں، لیکن وہ کوئی صحیح حال نہ بتا سکا، کیونکہ اس کے یہاں پرانی کتابوں کا ڈھیر تھا اور مختلف ذرائع سے اس کو حاصل ہوتی تھیں۔ رجنائے دریافت کیا کہ کیا ان کتابوں کے ساتھ اور کتابیں بھی موجود ہیں، اس نے کچھ سوچ کر کہا کہ ہاں ہیں اور اندر سے کچھ جلدیں لاکر اور سامنے ڈال دیں۔ رجنائے بغیر دیکھے ان سب کو لے لیا اور گھر جا کر خلوت میں سب کی ورق گردانی شروع کی۔

یہ دیکھ کر کہ کوئی کتاب ایسی نہ تھی جس پر حکمران نے اپنے نفوذ محبت نہ بھروسہ ہو، وہ سخت حیران و متاثر تھی کہ دفعۃً اس کی نگاہ ایک بوسیدہ سی بیاض پر پڑی، اس کو اٹھایا تو معلوم ہوا کہ راجپوت کی ڈائری تھی۔

یوں تو اس ڈائری میں گزشتہ دس سال کے تاثرات اس کے درج تھے۔ لیکن سب سے زیادہ طویل حصہ اس زمانہ کے لئے وقف تھا جو میوزک کالج میں بسر ہوا تھا، اس حصہ کا کوئی صفحہ، کوئی سطر ایسی نہ تھی جو رجنائے کے ذہن سے خالی ہو۔ اس ڈائری کا آخری اندراج وہ تھا جب مسلم کی گفتگو کے بعد اس نے پھر کر کیا تھا اس نے لکھا تھا:۔

”مسلم کی گفتگو سے معلوم ہوا کہ رجنائے بانی خائف ہیں کہ کیسے مقابلہ میں اُن کو شکست نہ حاصل ہو، اور بے قوف مسلم اس موقع پر سرور ہے کہ میں رجنائے کے اس اندیشہ کو بوجھتا ہوں۔ خیر رجنائے کو تو ضرورت نہ تھی کہ مجھے خاموش محبت کے جذبات کا اندازہ کرنے کی دھت گوارا کریں، لیکن کیا ساری دنیا بے وقوف ہو گئی ہے۔ وہ اگر میری خاموشی کی تاویل میرے خلاف کرتی ہیں تو یہ ان کی محبوبیت ہے جب میرا جان دیدنا بھی، میرے جذبہ ایتنا دقربانی کی تسکین نہیں ہو سکتا۔ لیکن اور لوگ کیوں نہیں سمجھتے، کیا دنیا اسی حقیقت کا اعتراف کرتی ہے جسے حقیقت لکھ کر پیش کیا جاتا کیا سکوت و خاموشی صداقت کے لئے ایسا گہرا پردہ ہے جس کو عقل انسانی کبھی نہیں اٹھا سکتی۔

میں اور رجنائے کے مقابلہ پر آؤں! جو دل محبت سے معمور ہو، جس دل کا ریشہ ریشہ الفت سے بھرا ہوا ہو اسے تاب مقاومت کہاں! رجنائے اگر مجھے اپنا حریف سمجھتی ہیں، تو اس سے زیادہ میری بدبختی اور کیا ہو سکتی ہے کہ انھوں نے اعتراف کو انحراف اور پرستش کو پندار خیال کیا۔ اگر مجھے پہلے سے اس کا علم ہوتا تو شاید میں کو شمش کر سکتا کہ یہ خیال ان کے دل سے نکل جائے لیکن ایسے تنگ وقت میں کیا کر سکتا ہوں! سو اے اس کے کہ کافر فرس میں شریک نہ ہوں۔ لیکن یہ صورت مناسب نہیں کیونکہ اس طرح رجنائے کو وہ خوشی نہیں ہو سکتی جو حریف کو شکست دینے کی صورت میں حاصل ہو سکتی ہے۔ اچھا تو مجھے قصداً خراب گانا چاہئے، نال و مرے ہنکر خلاف اصول تان بیکر گانا چاہئے۔ مگر میں اس وقت یہ ارادہ تو کر رہا ہوں۔ ممکن ہے کہ کل وقت پر کوئی جذبہ اور میرے اندر پیدا ہوا اور میں اس پر عمل نہ کر سکوں اس لئے ضرورت ہے کہ اپنی آواز ہی کو عیشہ کے لئے تباہ کر دوں، اپنے گلے کو بیکار کر دوں تاکہ

ذہاب اور نہ کبھی رجنابائی کے مقابل آنے کی جرأت کر سکیں۔

اس کے تھوڑا سا سینہ درد اور مُرہ غالباً کافی ہوگا۔ سر مہ تو بے لیکن سینہ درد بازار سے لانا ہوگا۔ بہر حال فیصلہ ہو چکا، کل اسی خراب آواز کے ساتھ جلسہ میں شریک ہو چکا اور رجنابائی کے سلسلے اپنے آپ کو حقیر و ذلیل کر کے اپنی شہرت و عزت کی قربانی کر کے گھر چلا آیا دیکھا۔

رجنابائی نے ڈائری کی یہ عبارت پڑھنے کو پڑھ لی لیکن اس کے بعد جو حالت اس کی ہوئی اس کا بیان مشکل ہے۔ وہ سر پر کمر بیٹھ گئی، اس کا جسم کانپنے لگا، اس کا دل اس طرح دھڑکنے لگا گویا وہ اپنی آخری ضربات صرف کر رہا ہے، اس کے آنکھوں کے سامنے اندھیرا چھا گیا اور اس کا دماغ بالکل سُت ہو کر رہ گیا۔ وہ اپنے جذبات کو نہ سمیٹ سکتی تھی نہ بڑھنے دے سکتی تھی، اس کی حالت بالکل اس کشتی کی سی تھی جو طوفان میں بالکل گھر گئی ہو اور سیلاب کے رحم پر چھوڑ دی گئی ہو۔ اگر اس وقت اس کو کوئی دیکھتا تو اس کے دلوانہ ہونے کا یقین کر لیتا، وہ کبھی اٹھتی تھی اور کبھی بیٹھتی تھی، کبھی ٹھٹھنے لگتی تھی اور کبھی خاموش کھڑی ہو جاتی تھی، نہ بات کرنے سے اُسے تسکین ہوتی تھی۔ نہ سر پر کمر بچیلنے سے، وہ آنکھوں پر روٹ رہی تھی، سوئیوں کے بستر پر تڑپ رہی تھی اور اس کی روح کی جراثیموں کا یہ عالم تھا جیسے کسی ریشمی کپڑے کو کانٹوں میں الجھا کر کھینچ لیا جائے، وہ ایسا محسوس کر رہی تھی کہ اس نے قتل سے زیادہ سنگین جرم کیا ہے اور جب تک اُس کی سزا مل جائے گی اس ضمیر کو سکون نہیں میسر آ سکتا۔ اس نے سرود کو جو مینز پر رکھا تھا اٹھا کر پشک دیا، اس کے تار توڑ ڈالے، جو تھوڑے اُسے ملا تھا اُس نے الماری سے نکال کر اُس کو پھینک دیا۔ جب اس کیفیت کے فخر ہونے کے بعد اس کو کچھ سکون ہوا تو اس نے رونامہ شروع کیا اور اس بچہ کی طرح جس کو سوتیلی ماں گھر سے باہر نکال کر دروازہ بند کرے، پھوٹ پھوٹ کر رونے لگی، اور جو وقت پہلا میل انٹک ہوا چکی تو وہ بالکل مہبوت و حیران تھی اور ایسی بے معنی جھجھکیوں سے چاروں طرف دیکھ رہی تھی گویا زمین و آسمان میں سناٹا ہے، کائنات انسان ہے اور یہ بزم عالم کیسے دیران۔ اس کی حالت اُس شمع صبا جی کی سی تھی جسے اہل محفل ایک کونہ میں جلتا ہوا چھوڑ گئے ہوں تاکہ وہ گھل گھل کر صبح تک ختم ہو جائے۔

راہکار کی ایک ایک ادا جیسے پہلے اس کو سوائے غرور و عناد کے اور کچھ نظر نہ آتا تھا، اب یکسر شعلہ عشق ہو کر اس کے سامنے آ رہی تھی اور وہ بیتاب تھی کہ ہزار جاںیں بھی ہوں، تو ایک ایک کر کے وہ سب کو ان پر نشانہ کر دے۔ لیکن جب دیکھتی تھی کہ نہ راہکار موجود ہے اور نہ اس کی وہ ادائیں تو پھر پھوٹ پھوٹ کر رونے پر مجبور ہوتی اور جس قدر ضبط سے کام لیتی، اتنا ہی درد کو اس کا بڑھتا۔ الغرض کامل دودن تک اُس نے اسی بیقراری میں بسر کئے اور جب کل صبح اُس کو چین نہ ملا تو وہ بھی بغیر کسی اطلاع کے اسی طرح غائب ہو گئی جس طرح دو سال قبل راہکار لا پتہ ہو گیا تھا۔

گزشتہ دفعہ کو بھی ایک سال کا زمانہ گزر گیا اور رجنابائی کی تمام جستجوئیں بیکار ثابت ہوئیں اس کا پہلے خیال تھا کہ راہکار اپنے کانوں میں ملیگا، لیکن وہاں پہونچ کر اسے معلوم ہوا کہ دو سال قبل ایک دن کے لئے وہ یہاں آیا تھا لیکن

ذکی سے بات کی اور نہ یہ بتایا کہ کیوں واپس آ گیا ہے اور پھر دوسرے دن غائب ہو گیا۔ اس کے والدین نے بھی بہت کوشش کی مگر مقامات میں جہاں اس کے جانے کا امکان تھا آدمی بھیجے گئے، لیکن کہیں اس کا نشان نہ ملا۔ چونکہ راجکار اپنے والدین کا اکلوتا لڑکا تھا اس لئے رجنیا بائی ان کی داستان درد کو سن کر اور بے تاب ہو گئے اور اس کی ضمیر پر ایک اور یہ بار بھی ہو گیا کہ اس نے صرف راجکار ہی کی زندگی تباہ نہیں کی بلکہ خاندان کے خاندان کو برباد کر دیا ہے وہ اپنے آپ کو اب اس قدر ذلیل سمجھنے لگی تھی کہ راستہ سے گزرنے والا کتا بھی اس کو خوش قسمت معلوم ہوتا تھا اور وہ رشک کرتی تھی کہ گریوں میں جپوٹی ہوئی کہ بغیر کسی گناہ کا بوجھ لے ہوئے پامال ہو جاتی۔

وہ راجکار کے کانوں سے نکل کر ہندوستان کے کس کس گوشہ میں پھری، کہاں کہاں راجکار کی جستجو کی اور اپنے گناہ کے کفارہ میں کن کن مصوبہوں کی برداشت کیا، اس کا بیان مشکل ہے، لیکن غالباً اس قدر اظہار ضروری ہے کہ ایک سال کے اندر اس نے ایک دن کے لئے بھی آرام نہیں کیا اور شہروں کی گلیوں میں، پھیل میدانوں میں، جنگلوں کی گھاٹیوں میں، پہاڑوں کے غاروں میں، ساحل کے جھونپڑوں میں ہر جگہ وہ راجکار کو بجاتی پھری، لیکن اس دیوانی کی فریاد سننے والا کبھی نہ ملا اور اس نے صبح منے میں وہ سوگ اپنے اوپر طاری کر لیا جس کا ذکر کہیں کہیں قدیم فنانوں میں نظر جاتا ہے۔

”متھرا کی تیرتھ کا میلہ انہی پورے شہماں پر ہے، ہزاروں آدمی ہندوستان کے ہر ہر گوشہ سے کھینچ کر اس شہیم رنگ چرواہے کی طفلانہ جولا گلا گھوں کی زیارت کے لئے جمع ہو رہے ہیں جو ظلم و استبداد کے خلاف اپنے بے نظیر قربانیوں اور جباروں کے نفوس پر تاریخ ہند کے صفحات میں ہمردام ثبت کر گیا ہے۔“

ہزاروں فقیر، سادہ، پنڈت، جو تھی، انہی انہی کی میں آسن جھے، دھونی رماے بیٹھے ہوئے ہیں، ساحل پر اپنے گناہوں کو دھونے کے لئے بیشمار مرد و عورت بھاڑ رہے ہیں، صبح کا وقت ہے مندر میں گھنٹا اور ناقوس کی برشوت آواز دھنساں گونج رہی ہے سیکڑوں جاتی سر پہ سجو دکرشن جی کی مورتی کے سامنے بڑے ہوئے گڑ گڑا رہے ہیں، اور کسی کو دوسرے کی خبر نہیں کہ کس حال میں ہے۔ بیس ایک کو نہ میں ایک بھکارن بھی ہے جس کے جسم کا طپوس تار تار ہے، جس کے پانوں رنجی ہیں اور بال اٹھے ہوئے۔ جس کا جسم سوائے ہڈیوں کے دھاپنہ کے اور کچھ نہیں ہے۔ یہ آج کل پھیلے ہوئے ذرا فقارور ہی ہے اور انہی داستان درد کے ٹکڑے ٹکڑے کہہ کر کرشن جی ہمارا ج کو سن رہی ہے۔ کبھی روتے روتے جب بچکیاں بندھ جاتی ہیں تو خاموش ہو جاتی ہیں اور پھر جب کچھ پرمش آتا ہے تو وہی افسانہ دہرائے لگتی ہے۔

اس کی آواز میں ایک درد ہے، اس کی آواز ایک فریاد ہے، اس کا ایک ایک لفظ تیر و تشر ہے، اور یہ کسی بچا کر کا وہ اتہائی منظر جو ایک قزاق کی تشہیر بکٹ ہاتھ کو بھی تھوڑی دیر کے لئے شل کر دیتا ہے، اس کے سر پر اسے ٹپک ہاتھ وہ اپنا تار دار دامن اپنے ٹھٹھے ہوئے ہاتھوں پر پھیلایا ہوئے کرشن کی مورت کی طرف گریہ آواز آنکھیں جاملے ہوئے

اپنا دکھ کہہ رہی ہے کہ۔

دلے دکھیا کر کے ساتھی، اسے غریبوں کے سہارے میرے سر کے اوپر سے بھی باپ کا یہ بوجھ اتار لو اپنی گوانوں کا صدقہ،  
پاربتی جی کا تصدق میری روح کو بھی اس دہکتی ہوئی آگ سے نکال لو، کچھ بھٹا جاتا ہے لیکن بھٹ نہیں چکتا، دل محرمے محرمے  
ہوا جاتا ہے، لیکن پاش پاش نہیں ہو چکتا جھگڑا میں تمہارا تین میں لے کر اردیں لیکن کسی درد سے مجھے نہ بوجھا، صوا کی  
جھانڈوں میں پڑی رہی لیکن کسی سانپ نے مجھے آکر نہ ڈسا۔ ہانڈوں میں پھڑکی لیکن کہیں مجھے ٹھوکر نہ لگی کہ منہ کے بل کر کر  
مر جاتی۔ مجھ سے اب دنیا اور دنیا کی ایک ایک چیز بیزار ہے، میں خود اپنے آپ سے بیزار ہوں۔ میری روح خود مجھ سے  
نفرت کرتی ہے، لیکن کسی طرح یہ جبرم کی لعنت، یہ زندگی کی تھمت مجھ سے الگ نہیں ہوتی۔ مجھے یقین ہے کہ اب اس دنیا میں  
مجھے اس سے ملنے کی امید نہیں جس سے ملنے کے بعد بھی میں زندہ رہنا نہیں چاہتی۔ میں نے یہ زندگی اس وقت تک صرف اسلے  
گوارا کی کہ شاید وہ دیوتاں جاتا جس کے سلسلے اس کو قربان کر دینے کی تمنا ہے، لیکن اب نہ انتفا کی تاب ہے نہ جستجو  
کی سکت اس لئے میں اب تمہارے استھان پر آئی ہوں، اس امید پر نہیں کہ تم میری سن لگے کیونکہ میں تو اس قدر پانی ہوں  
کہ تمہارے چہروں کو چھونے تک کی ہمت نہیں کر سکتی، بلکہ صرف یہ کہنے کہ اب ایک باپ کی تکلیف دور کرنے کی تدبیر سوائے اسلے  
اور کچھ نہیں کہ دوسرا باپ کروں اور وہ بھی تمہارے سلسلے۔ تمہارے استھان کے نیچے تاکا پر میرے کہے بھی مجھے رحم کی  
انتظار کرنے کی ہمت نہ ہو اور میری روح ہمیشہ ہمیشہ کے لئے ایسی ہی تڑپتی رہے۔

پہننے کے بعد اس نے اپنے آنسو پونچھے چہرہ پر سکون کی علامت پیدا ہوئی اور ہڑہی ہوئی تیموروں کے ساتھ نکل کر  
سیدھی دریا کی طرف گئی اور سب سے اچھے کنارے پر جا کر ہالی میں کود پڑی۔

قریب ہی کی گئی سے ایک نوجوان سادہ جو اسٹان کر کے نکلا تھا اس نے اس کو کو دتے ہوئے دیکھا اور جو کم چہر کر  
اس کے بچانے کے لئے خود بھی کود پڑا۔ اب ناشائیوں کی بھر مار لگ گئی تھی اور ہر شخص منتظر تھا کہ دیکھے گنگا مائی ان دونوں میں سے  
کس کی قربانی قبول کرتی ہیں کمال اس منٹ کے بعد وہ سادہ نکلا۔ اس حال میں کہ ایک بیوش عورت اسکی آغوش میں تھی اور وہ بھی تقریباً بیوش تھا  
اتفاق سے اسوقت ایک طرح کشتی کے لئے کھار ہاتھ وہ منتظر دیکھ کر پانی میں کودا اور سہارا دیکر اپنی کشتی پرے آیا تیرتے مقامات پر اپنے  
واقعات غیر معمولی نہیں کہ ہر شخص اس طرف متوجہ ہو جاتا، اس واقعہ کا نتیجہ دیکھ کر ہر شخص اپنے اپنے کام میں مصروف ہو گیا اور کسی کو بھی یہ  
خبر نہ ہوئی کہ کچانو الا کوں تھا اور کس کو بچا یا گیا تیرتے کا زمانہ ختم ہو گیا، جاتری اپنے اپنے گھر واپس چلے گئے لیکن اس غیر آباد مقام میں اس  
سادہ کی کٹی ابھی آباد ہے اور اس کے سائے میں جب بچوں کی آواز یہاں سے نکل کر پھیلتی ہے تو گاؤں کے بچے اپنی ماں کی لوریاں سننا  
چھوڑ دیتے ہیں، اور اسی آواز کو سنتے سنتے سو جاتے ہیں۔ راجکار اور جٹا بانی اپنی اس زندگی سے خوش ہیں، لیکن یہ فیصلہ شاید اب بھی  
انہیں ہو سکا کہ ان دونوں میں بہتر کوار کس کی ہے، راجکار کی شکست صدائے شکست جٹا بانی کے صدائے شکست کی۔

نیا

# شرط

(افسانہ)

ردی ادیب چیکون جس مرتبہ کافسانہ نگار تھا وہ کسی سے مخفی نہیں۔ اردو میں بھی متعدد نسانے اچکے ہیں، لیکن انگریزی سے، میں نے یہ فسانہ عربی سے لیا ہے۔ چیکون کے انداز تحریر کا تتبع آسان نہیں۔ علی الخصوص اس وقت جبکہ ترجمہ بھی اصل زبان سے نہ لیا گیا ہو۔ تاہم اس سے بخوبی سمجھا جاتا ہے کہ یہ اندازہ ضرور چاہیے گا کہ چیکون کے افسانوں میں وہ کیا بات ہے جو دیکھ کر دوسرے افسانہ نگاروں میں نہیں پائی جاتی۔ (نیاز)

موسم خریف کی ایک تاریک رات میں، ایک صراف اپنے کمرے میں بیٹا بانہ ادھر ادھر ٹل رہا ہے اور پندرہ سال قبل کی ایک رات کے واقعات اس کے سامنے ہیں جب اس نے بعض اپنے مہرز و دوستوں کی دعوت کی تھی اور دوران گفتگو میں بحث یہ چھڑ گئی تھی کہ قتل کی سزا قصاص مناسب ہے یا نہیں۔

بعض نے اس طریق پر کو مذہب و اخلاق دونوں کے منافی ظاہر کیا اور یہ اسے دی کہ قصاص سے بہتر جس دوام ہے۔ یہ سکر اس صراف نے کہا کہ ”میں اس راسے کو موافق نہیں، چرچہ بیچے حکم موت کے اثرات کا بڑا ہے جس دوام کی تلخی کا لیکن میں سمجھتا ہوں کہ قصاص مذہب و اخلاق کے مراعات سے زیادہ قریب ہے نسبت جس دوام کے۔ کیونکہ قصاص سے مراد ہے رشتہ حیات کو قطع کر دینا اور جس دوام قتل تدبیر بھی ہے۔ پھر شخص فیصلہ کر سکتا ہے کہ چند سنگسار کے اندر موت کا آجانا بہتر ہے یا برسوں میں تھوڑا بخور ڈاکر کے اس کو دعوت دینا۔“

ایک نے کہا ”میرے نزدیک دونوں نامناسب ہیں، کیونکہ دونوں کی غرض ایک ہے، یعنی وہی شعلہ حیات کا بجھا دینا اور حکومت کوئی بھی ہو، بہر حال خدا ہے نہیں۔ اس لئے اس کو کسی ایسی چیز کے لینے کا کاقصص حاصل ہے جسے پھر وہ واپس نہیں کر سکتی۔“ انھیں مہازوں میں سے ایک وکیل بھی تھا جس کی عمر آسمان کی تھی اس سے دریافت کیا گیا تو اسے جواب دیا کہ ”یقیناً دونوں سزائیں تہذیب و شائستگی کے منافی ہیں، لیکن اگر میرے سامنے یہ دونوں صورتیں پیش کی جائیں تو میں دوسری صورت کو اختیار کر دوں، کیونکہ زندگی بہر حال زندگی ہے، خواہ وہ کسی حال میں بسر ہو اور انقطاع حیات سے بدرجہا بہتر۔“

چونکہ صراف ابھی نوجوان تھا اور نظر ثناء اس کو جلد غصہ آجاتا تھا اس لئے جب گفتگو بڑھی تو اس نے میز پر زو سے ہات مار کر وکیل سے کہا کہ ”یہ بالکل ٹوہ ہے اور کبھی نہیں مان سکتا۔ میں تم کو ۲۰ لاکھ روپیہ دینے کی شرط کرتا ہوں اگر تم صرف باغی سالی تک تید کی حالت پر صبر کر سکو۔“

دکیل نے جواب دیا " اگر تم واقعی سنجیدگی سے کہتے ہو اور اس میں مذاق شامل نہیں ہے تو میں باغ کیا چندہ سال تک قید میں رہنے کا وعدہ کرتا ہوں "

صراٹ نے حیرت سے کہا " چندہ سال ! اچھا تو اس پر میرا اتفاق ہے اور آپ سب لوگ اس عہد و پیمان کے گواہ ہیں " دکیل نے کہا " میں پھر اس عہد کی توہین کرتا ہوں " تم ۲۰ لاکھ روپیہ کو خطرہ میں ڈالو اور میں اپنی جان کو " ہنسی مذاق میں یہ معاہدہ ہونے کو تو چڑکیا لیکن لوگوں نے دکیل کو سمجھا یا کہ " دو لاکھ روپیہ کی کوئی حقیقت نہیں ہے - یہ سمجھ لو کہ قیدی کا قید اضطراری قید سے زیادہ تکلیف دہ ہوتی ہے - اور تم چندہ کیا دو سال بھی اس مصیبت کو برداشت نہیں کر سکتے "

یہ نیا وعدہ واقعہ چندہ سال قبل صراٹ کی دوکان میں ہو چکا تھا اور اب اس کو یاد کر کے وہ بیٹا بانہ اپنے کمرہ میں ٹل رہا تھا اور جی جی بی بی میں کہہ رہا تھا :-

" میں نے کیوں یہ شرط کی اس سے کیا فائدہ تھا " غریب دکیل نے اپنی عمر کے ۱۵ سال برباد کئے اور مجھے دو لاکھ روپیہ ضائع کرنے پڑیں گے - کیا اس سے واقعی یہ فیصلہ ہو جائے گا کہ قصاص اور قید میں دن سی عاقبت مناسب ہے ہرگز نہیں - میں نے اس وقت صرف عارضی خوش میں آکر یہ شرط کر لی اور اس نے روپیہ کے لالچ سے "

اس کے بعد صراٹ کو وہ تمام باتیں یاد آئیں جو اس رات کے بعد ہوئی تھیں - اس شرط کے بعد یہ انتظام کیا گیا تھا کہ دکیل صراٹ ہی کے مکان کے ایک حجرہ میں مقید کیا جائے اور وہ چندہ سال کے دوران میں نہ کسی سے بات کر سکے - نہ کسی کی آواز سن سکے اور نہ کسی انسان کو دیکھ سکے، خط و کتابت کی بھی ممانعت تھی - البتہ اس کو یہ اجازت ضرور دیدی گئی تھی کہ کوئی ساز موسیقی کا اپنے ساتھ رکھ سکے اور کتابوں کا مطالعہ کر سکے، اسی کے ساتھ اس کو شراب پینے اور غذا کو استعمال کرنے کی بھی اجازت تھی اور وہ ضروری اشیاء کے متعلق پرنہ لکھ کر ایک چھوٹی کھڑکی کی راہ سے باہر پھینک سکتا تھا - ۱۲ نومبر ۱۹۲۶ء کی آدھی رات سے میعاد قید شروع ہوئی اور ۱۴ نومبر ۱۹۲۶ء کی آدھی رات کو ختم ہوگی - اگر اس درمیان میں اس نے کسی شرط کی خلاف ورزی کی یا ایک منٹ قبل اپنے حجرہ سے نکلا تو وہ روپیہ پانے کا حق نہ ہوگا -

اُن خردوں سے جنہیں دکیل جبر و کی کھڑکی سے دقتاً دقتاً باہر پھینکا کرتا تھا، یہ معلوم ہوتا رہتا تھا کہ اس کی زندگی کی طرح گزیر رہی ہے، چنانچہ پہلا سال اس نے کسی اضطراب و پریشانی کے برسرہ دیا - رات دن پیا تو کی آواز اس کے حجرہ سے آتی نہ تھی تھی - اس نے شراب اور تناکو بھی طلب نہیں کی - اس نے اپنی ڈائری میں اس سال کے متعلق یہ یادداشت لکھی تھی کہ " مسک چیزوں کا استعمال خواہشات میں، بچان پیدا کرتا ہے - جو قیدیوں کا سخت دشمن ہے - تناکو کا دھواں چونکہ کمرہ کی ہوا کو مضر کرتا ہے اس لئے اس کا استعمال بھی مناسب نہیں " پہلے سال جو کتاب میں وقت کاٹنے کے لئے اس نے طلب کیں وہ صرف قصص و حکایات کی تھیں -

دوسرے سال پانویں آواز موقوف ہو گئی اور اخلاق کی کتاب میں اس نے طلب کیں، پانچویں سال پھر بیاض بجا تا شروع کیا اور ثواب بھی طلب کی۔ جن لوگوں نے اس سال اسے دیکھا ان کا بیان ہے کہ کھانے پینے میں وہ اپنا وقت بہت کم صرف کرتا تھا اور سوتا بھی کم تھا۔ اپنے آپ کو گالیاں دیا کرتا اور ہر وقت غیظ و غضب کی سی کیفیت اسپرطاری رہتی۔ کتابوں کا مطالعہ بھی ترک کر دیا۔ رات بھر نہ سو پٹھنا لکھتا کرتا اور صبح کو چاک کر کے پھینک دیتا۔

چھٹے سال کا نصف حصہ گزرنے کے بعد پھر اس کی حالت میں تغیر پیدا ہوا اور اس نے فلسفہ، تاریخ اور مختلف زبانیں سیکھنے کی طرف توجہ کی اور اس قدر انہماک کے ساتھ کہ چار سال کے اندر اس نے ۶۰ کتابوں کا مطالعہ کیا۔

چنانچہ ایک دن اس نے کھڑکی سے ایک خط لکھ کر باہر پھینکا جس میں صراف سے اس طرح خطاب کیا گیا تھا:-

”میں یہ تقریرات زبانوں میں لکھتا ہوں مہربانی فرما کر ان زبانوں کے جاننے والوں کو دکھا کر معلوم کیجئے کہ میں نے صبح کھا ہے یا نہیں۔ اور اگر صبح ہو تو ایک بندوق کا ذکر کر دیجئے تاکہ مجھے معلوم ہو جائے کہ میری محنت بیکار نہیں گئی۔ ہر زمانہ ملک کے غیر معمولی ذہانت رکھنے والے فضلا نے مختلف زبانوں میں اپنے خیالات کو ظاہر کیا لیکن ان سب کے سینوں میں حقیرت کی دیہی ایک آگ مشتعل تھی۔

کاش آپ کو معلوم ہو سکتا کہ ان زبانوں کے سیکھنے اور مختلف زبانوں کے علماء کے خیالات معلوم کرنے کے بعد میں کس قدر رخصت ہو گیا ہوں۔

دس سال کے بعد یہ اپنی بزرگ سانسے ایک بُت کی طرح بیٹھا رہتا تھا اور صرف عمد جدید ذہن کا مطالعہ کیا کرتا تھا صرف کو تعجب تھا کہ وہ شخص جس نے چار سال میں ۶۰ کتابوں کا مطالعہ کر کے اتنا بڑا ذخیرہ مختلف زبانوں کی کتابوں کا اپنے دماغ میں فراہم کر لیا ہے وہ اب انہیں ایسی مختصر اور آسان کتاب کے مطالعہ میں نہمک ہے۔

قید کے آخری دو سالوں میں اس کی یہ حالت تھی کہ بغیر تفریق و امتیاز کے جو کتاب اس کے ہاتھ لگتی تھی اسکو دیکھنے لگتا تھا۔ جب قید کی معاوضہ ہونے کے قریب آئی تو صراف نے اپنے جی میں کہا ”کل بارہ بجے معاذ ختم ہو جائے گی اور مجھ کو حسب وعدہ ۲۰ لاکھ روپیہ دینے پڑیں گے جس کا نتیجہ یہ ہو گا کہ میں بالکل غلٹ ہو جاؤں گا اور میرے پاس ایک پیسہ بھی نہ رہے گا۔

پندرہ سال قبل صراف بہت دولت مند تھا لیکن اس زمانہ میں اس کو تجارت وغیرہ میں بہت نقصان اٹھانا پڑا تھا اور اس کی مالی حالت بہت سقیم ہو گئی تھی۔

وہ اپنا سرد و زون ہاتھوں پر رکھے ہوئے سوچ رہا تھا ”شرط بھی کیسی ملعون چیز ہے“ اور دیکھو تو یہ مردود و کلیل مرا بھی تو میں کہیں اس عذاب سے بچھوٹ جاتا، لیکن وہ کہیں مرنے لگا، وہ ۲۰ لاکھ روپیہ مجھ سے ایسا شادی کر گیا، عیش و نشاط کی زندگی بسر کر گیا۔ اور میں؟ کوڑی کوڑی کو محتاج ہو کر بھیک مانگوں گا اور درد کی ٹھوکریں کھاؤں گا۔ نہیں، ہرگز نہیں، بسا کبھی نہیں ہو سکتا۔ یہ میری برداشت سے باہر ہے“ اور رہائی کی تدبیر سو اسے اس کے کچھ نہیں کہ اس کو مرنے کا چاہئے۔ بیشک اس کی موت ضروری ہے“

رات کے تین بج چکے تھے اور صراف نے اسی کرب و اضطراب کے عالم میں اتنی رات جاگ کر کاٹ دی تھی۔ گھر میں ہر طرف سنناٹا



تھا اور شخص گہری نیند میں مصروف تھا۔ اس نے اس دروازہ کی کنجی ملی جو چند روزہ سال قبل بند کیا گیا تھا عیاہنی اور کمرے سے باہر آیا بستی شدیدی اتار کی نہایت گہری آدھ دوار کو اندھوں کی طرح ٹوٹا ہوا باغ میں پونچا اور وہاں سے اس حجر و نگ کیاباں وکیل عقیدہ تھا اس نے پرہ دوار کو آواز دی لیکن وہ بھی غافل سو رہا تھا۔ دروازہ پر پہنچ کر اس نے دیاسلائی روشن کی اور دیکھا کہ قفل اسی طرح بند ہے۔ اس نے کھڑکی سے جھانکا تو دیکھا کہ وکیل منبر کے پاس کرسی پر بیٹھا ہوا ہے، پشت درپچ کی جانب ہے، سر کے بال شانوں پر کھڑے ہوئے ہیں اور کتاب میں چاروں طرف منتشر پڑی ہیں۔

اس نے پانچ منٹ تک انتظار کیا لیکن اس کے جسم میں کوئی حرکت نہیں ہوئی، کیونکہ اتنی طویل مدت تک قید میں رہنے سے اس کو ایک بت کی طرح سہکتے بیٹھنے کی عادت ہو گئی تھی۔ صراف نے درپچ کے نشیہ کو اٹھکی سے کھٹ کھٹایا، لیکن کوئی جواب نہیں ملا اور نہ وکیل کے جسم میں کوئی حرکت پیدا ہوئی۔ صراف دروازہ پر گیا اور قفل میں کنجی ڈال کر اس کو گھمایا اور اس کھٹے سے بھی وہ نہ چوڑھا۔ یہ اندر داخل ہوا اور اسنے دیکھا کہ وکیل بہت دُلا ہو گیا ہے اور سوائے استخوان و پوست کے کچھ اس کے جسم میں نہیں رہ گیا ہے، چہرہ زرد ہے، گال بیٹھے ہوئے ہیں ہاتھ سوکھ گئے ہیں پیٹھ میں خرم آگیا ہے، سر کے بال سپید ہیں، داڑھی کے بال بڑھ کر الجھ گئے ہیں، سامنے ایک خیر نہایت باریک خط میں گھو ہوئی رکھی ہے۔ صراف نے اپنے جی میں کہا کہ یہ نہایت گہری نیند سو رہا ہے، اور شاید وہ اُس وقت انھیں ۲۰ لاکھ روپیوں کا خواب دیکھ کر خوش ہو رہا ہو گا۔ ظاہر ہے کہ اس کا ہلاک کرنا میرے لئے بہت آسان ہے لیکن پہلے مجھے یہ دیکھ لینا چاہئے کہ اس نے اس تحریر میں کیا لکھا؟ اس نے کاغذ اٹھایا اور دیکھا تو اس میں لکھا تھا :-

کل بارہ بجے قیومی قیام ہو جائے گی اور میں پھر آزاد ہو کر اپنے اپنا حصے سے مل سکوں گا، لیکن قبل اس کے کہ مجھ کو چھوڑوں تو آئندہ کی روشنی کو دیکھوں ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اسے اہل دنیا چند کلمات تم سے کہہ دوں۔ اس لئے میں اپنے صاف و پاک ضمیر کے ساتھ اس خدا کے سامنے جو میری صداقت کا شاہد ہے ظاہر کرتا ہوں کہ میں زندگی، آزادی، سمیت اور غیر اس چیز کو جس کو اس دنیا کی برکات میں شمار کیا جاتا ہے، ایک مرتبہ سے نفرت کی گنجھ سے رکھتا ہوں۔ میں نے کل چند سال تک حیات دنیاوی کا مطالعہ کیا اس حال میں کہ اس غرض تک نہیں نے زمین کو دیکھا اور نہ اس پر کسی چٹنے پھرنے والے انسان کو۔ لیکن تمھاری کتابوں سے میں نے ہر وہ علم حاصل کر لیا جو آئندہ کا نام اور میرا جو اس کی مدد سے حاصل کیا جا سکتا ہے۔ اسرار طبیعت مجھ پر کشف ہو گئے، علوم و فنون کے پوشیدہ محکات مجھ پر روشن ہو گئے اور تمام وہ راز بے نقاب ہو گئے جو کسی بڑے سے بڑے فیلسوف و حکیم کو معلوم ہو سکتے ہیں۔ کتابوں کے ذریعے میں کائنات کی بلندیوں اور گہرائیوں تک پہنچا، تاکہ اس وقت میں اس آسمان کے نیچے سب سے بڑا انا انسان کہلا جا سکتا ہوں۔

اس لئے میں تم کو بتاتا ہوں کہ جن چیزوں کو تم زندگی کے برکات کہتے ہو وہ میرے نزدیک بچ ہیں، ان کا جو دھرت ایک سایہ ہے بچانے والا ایک رنگ ہے اور جانے والا وہ کبھی سے زیادہ حقیر اور سراسر بے زیادہ برفریب ہے۔ میں دیکھتا ہوں کہ تم جاہ و مال، دولت و ثروت، حسن و جمال پر فخر کرتے ہو حالانکہ یہ سب دہم باطل سے زیادہ نہیں۔ تم اگر جی میں مبتلا ہو، تم ایسے چیز میں مبتلا ہو جس سے زیادہ کوئی چیز نہیں ہو سکتا، تم اگر لڑی کو ہانت پر کذب کو صداقت پر حرام کو حلال پر ترجیح دیتے ہو اور کھرا

چھوڑ کر کھوٹا لینا چاہتے ہو۔ چنانچہ میں اس بات کو ثابت کرنے کے لئے کہ جو کچھ میں کہہ رہا ہوں وہ صمیم ہے، اُن ۱۱ لاکھ روپیہ کے لینے سے انکار کرتا ہوں اور اس لئے کہ میں اُن کا حسب معاہدہ حق بھی نہ رہوں وقت مقررہ سے پانچ منٹ قبل اپنی قید سے نکل جاؤں گا۔“

صراف نے اس تحریر کو پڑھ کر مینیر پر رکھ دیا اور ایک خاص کیفیت لئے ہوسے والپس آیا، وہ اپنی ذرا ت و ذلت، کا احساس کر کے اپنے اوپر نفرت کر رہا تھا اور بستر پر گردش لے رہا تھا، لیکن نیند کسی طرح نہ آتی تھی۔  
دوسرے دن وہ پھر کو پھر دار آیا اور کہا کہ جو شخص جبرہ میں قید تھا دیکھو اسے کو کرباغ میں کیا اور وہاں سے باہر چلا گیا۔ صراف اپنے خادموں کو لیکر وہاں پہنچا اور سب کو اس امر کا شاہد کر کے کہ وہیں وقت مقررہ سے قبل بھاگ گیا ہے، اس تحریر کو جواب بھی لکھی ہوئی تھی چپکے سے لکھائے گئے کس میں محفوظ کر دیا۔

## چند باتوں کا خیال رکھئے

- (۱) مینیر نگار کے نام خط و کتابت میں بضر خریداری لکھنا ضروری ہے۔ اگر آپ کسی تحریر میں بضر خریداری نہیں لکھتے تو اسے معنی یہ ہیں کہ آپ اس کا جواب نہیں چاہتے۔
- (۲) رسالہ بضر خریداری کے نام نہایت احتیاط سے دو دو مرتبہ فرست سے ملا کر روانہ کیا جاتا ہے اور ہمارا خاص آدمی اپنے سامنے دکاندار میں ہرگز لگواتا ہے اسلئے اگر رسالہ نہ پہنچے تو اسکو ہماری غلطی نہ سمجھئے بلکہ ڈاک کی بظنی معمول کیجئے اور پہلے اسی سے باز رہیں کیجئے۔
- (۳) رسالہ پہنچنے کا انتظار ۱۵ دن کیا کیجئے کیونکہ اصل تاریخ اشاعت یہی ہے۔ ۲۰ دن تک اگر رسالہ نہ پہنچے تو فوراً بجو اطلاع دیکجئے اس کے بعد کی اطلاع ملنے پر رسالہ قریباً مل سکیگا۔ اگر موجود ہوا ورنہ نہیں۔
- (۴) حیدر آباد دکن کے علاقوں سے صحتی پرچہ کی گمشدگی کی اطلاع آتی ہے۔ کیس سے نہیں۔ جبکہ سبب وہیں کے لوگ سمجھ سکتے ہیں۔ اسی لئے وہاں کے بعض حضرات غیر نامزد ادارے کے اپنا رسالہ ذریعہ رجسٹری طلب کرتے ہیں۔
- (۵) لائبریریوں، اسکولوں، ریڈنگ روم اور اس طرح کے دوسری سیلک جماعتوں کے نام جو پرچہ جاتا ہے۔ اس کے گم ہونیکا سبب یہ ہوتا ہے کہ ڈاک کی میز پر ڈاک ڈال کر چل دیتا ہے اور لوگ بظنی کے ساتھ ادھر ادھر منتشر کر دیتے ہیں اور بعض مرتبہ گھر لیجاتے ہیں اور واپس نہیں کرتے۔
- (۶) اسکول کے طلباء کو جاتے کہ اپنا رسالہ بجائے اسکول کے کسی اور محفوظ جگہ سے طلب کریں۔ اسکولوں میں ڈاک کا انتظام کبھی درست نہیں رہ سکتا۔

”مینیر نگار لکھنؤ“

# التجائے سکون



روائے خواب میں خاموش سوتی ہے دنیا،  
مئے سکوت سے مدہوش سوتی ہے دنیا،  
مثالی و تدبیر کو شش سوتی ہے دنیا!

میں تیری یاد میں رہتا ہوں رات بھر بیدار  
تو میرے دل کو عطا کر سکوں خدا کے لئے

فضا میں پھلتی جاتی ہیں چاندنی راتیں  
سرود عیش سناتی ہیں چاندنی راتیں  
سرور و کیف بساتی ہیں چاندنی راتیں!

مگر خوشی کو ترستی ہے میری حیا نزار!  
تو میرے دل کو عطا کر سکوں خدا کے لئے!

سحر کے وقت، کہ ہوتے رحمتوں کا نزول  
جہان والوں کی محفل پہ عشرتوں کا نزول  
فضا سے لطف و مسرت کی نکلتوں کا نزول!

مگر میں رہتا ہوں نا آشنا و صبر و قرار  
تو میرے دل کو عطا کر سکوں خدا کے لئے!

ہزار کیف بداماں ہو لالہ زار شفق،  
نظر فریب ہو دامان زر نگار شفق،  
مری نظر میں مگر بچ ہے بہار شفق،

کہ ہے حیات مری اب بھی تیرگی بکنار!  
تو میرے دل کو عطا کر سکوں خدا کے لئے!

ستارے شام کے جوق جھللاتے ہیں،  
فلک پہ اپنی ضیاءوں کے درشتاتے ہیں!  
تو میرے دیدہ تراشک غم بہاتے ہیں،  
اور ان کی نذر میں کرتا ہوں موتیوں کا ہار  
تو میرے دل کو عطا کر سکوں خدا کے لئے!

ترے بغیر تماشا کے گلستاں بے کیف،  
ترے بغیر ہر اک حسن گلستاں بے کیف،  
ترے بغیرے رنگینی جہاں بے کیف!  
ترے بغیر ہیں بے کیف میرے لیل و نہار!  
تو میرے دل کو عطا کر سکوں خدا کے لئے!

رہیں آتشِ فرقت دل و جگر کب تک؟  
رہے گی دور مری جنت نظر! کب تک؟  
غم فراق سہوں تو سہی! مگر کب تک،

نہ ہو گی جانِ حزیں آشتی صبر و قرار  
تو میرے دل کو عطا کر سکوں خدا کے لئے!  
ترے شباب میں رنگینی ہمار رہے!  
فروغِ حسن سے تو سحر در کنار رہے!  
تو غلذاتِ محبت میں جلوہ ہمار رہے!

تو میری روح پہ کر کے بارشیں اوار!  
تو میرے دل کو عطا کر سکوں خدا کے لئے!  
سپہر عشق کا ٹوٹا ہوا ستارا ہوں!  
تمھارے وعدہ صبر آزمایا مارا ہوں!  
مگر قسم ہے تمھاری کہ میں تمھارا ہوں!

ہے میری خاک میں جب تک کہ زندگی کا شہر!  
تو میرے دل کو عطا کر سکوں خدا کے لئے!

# سوگوار

دوبو عشق کے نئے ————— ہیں ناگوار اگر !  
 خراب شوق کے لیے ————— ہیں ناگوار اگر !  
 شہید ذوق کے بعد ————— ہیں ناگوار اگر !  
 تو کیا ضرور کہیں بے حجاب ہو جاؤ ہیں نہ یاد آؤ  
 اگر ————— نیا د عقیدت سے تم کو نفرت ہے !  
 اگر ————— خدا کی بغارت سے تم کو نفرت ہے !  
 اگر ————— کسی کی محبت سے تم کو نفرت ہے !  
 نہ الفت گل دہلی کے زمزمے گاؤں ہیں نہ یاد آؤ  
 ہم اشکات میں بیٹھیں تو ————— سامنے ہو تم  
 چھپا کے منہ کو چرویں تو ————— سامنے ہو تم  
 تمام رات بھی جاگیں تو ————— سامنے ہو تم  
 دیوں فریب محبت کے خواب دکھلاؤ ہیں نہ یاد آؤ  
 چل پڑے گا کوئی بقرار ————— رہنے دو  
 نہ مرے کوئی امیدوار ————— رہنے دو  
 ”اسیر غم“ کو یو ہیں سوگوار ————— رہنے دو  
 تباہ کردہ جذبات کو نہ تڑپاؤ ————— ہیں نہ یاد آؤ  
 رباب ذوق سے خاموشیوں کو مت چھینو !  
 ناز شوق سے معصومیوں کو مت چھینو !  
 کسی غریب کی خوار یوں کو مت چھینو !  
 نہ کر جاؤ ہیں نہ یاد آؤ  
 ”کنار نہر“ کی شادابیاں ہیں ————— سوگ نشیں  
 ”دشب قمر“ کی ضیا باریاں ہیں ————— سوگ نشیں  
 حریم راز کی تنہا سبیاں ہیں ————— سوگ نشیں  
 نشاط عشق کی رنگینیاں نہ برسائیں نہ یاد آؤ  
 روش صدیقی

# کیوں دیکھے ؟

کسی کی عرض ہوس آشکار کیوں دیکھے ؟  
 غریب بھول کے کوئی ”نگار“ کیوں دیکھے ؟  
 دوبارہ دیکھنے کی ہے ہوس نگاہوں کو  
 کوئی یہ سرخی افسانہ کار کیوں دیکھے ؟  
 ہمیں ستاروں نے دیکھا یونہی ہی لیکن  
 کوئی نگاہ ہوس آسٹھ کیوں دیکھے ؟  
 ہمارا آئینہ کیوں ہم سے ہٹنا نہ ہو؟  
 خدا نہ کر دہ تمہیں ہٹنا کیوں دیکھے ؟  
 ہیں پردہ دار سراپردہ ہائے عفت ہم!  
 شفق بھی ہکو سر جو بار کیوں دیکھے ؟  
 چلو وہ چاند نے تو دیکھا یا نہیں دیکھا ؟  
 کسی کا دیدہ گستاخ دار کیوں دیکھے ؟  
 کبھی نہ جائیں گے اسے جہنم میں کبھی  
 نگاہ گل ہمیں آئینہ دار کیوں دیکھے ؟  
 رو پہلی چاندنی اور اسکی تقدیر جرات ؟  
 وہ ہم کو سوتے ہوئے بار بار کیوں دیکھے ؟  
 حیلے دیکھتے ہی پانی پانی ہو جائیں  
 ہمیں گھٹا بھی سہرا بشار کیوں دیکھے ؟  
 عروس برق ہے ہم جنس پر نہیں منظور  
 وہ غرق سستی ابرہہ بار کیوں دیکھے ؟  
 قسم ہے آج سے گرہام پر چڑھیں ہوسج  
 ہمارے کیسے سوسے مشکلیں ہما کیوں دیکھے ؟  
 نہیں کہ غیر ہے لیکن ہمارے جلوں کو  
 نگاہ گل بھی تہ شاخسار کیوں دیکھے ؟  
 بری نظر سے جو دیکھے تو آنکھیں ہی پھوٹیں؟  
 بھلا کوئی ہمیں مشتاق دار کیوں دیکھے ؟  
 یہ جرم کم ہے کہ ”اک بار“ ہم کو دیکھ لیا!  
 کوئی ”شریر“ ہمیں ”بار بار“ کیوں دیکھے ؟

لٹاؤ یوں نہ کہیں بے سبب نگاہوں کو!  
 قلم کو صبر کھاؤ! ادب نگاہوں کو!

”سلمائے گجرات“

# چاند بچے سے

خو اکی گود میں بھی ہی تیرا حال تھا  
جب سے ہی ہنگو میرے کپڑے کا شوق ہے  
لیکن کسی کے دم دگیاں میں تھا کہ تو  
کتنا تھا میں اسے ہوس نارسا تیری  
معصوم سی اداسی مگر تیریں گئی  
آئینہ آب ہوا تری وسعت کا دتریں  
ہاں! کائنات بھر میں قوی برگزیدہ ہے!  
ذوقِ لطرے تیرے کسی کو امان نہیں!  
دل لے کہ در تو اسے گل تیرہ! نہا دہ اند  
ماچہ ستم! جن د ملک راندادہ اند!!

ایمن حمزہ

## غزل

ہزار ڈھونڈو وہ جہاں جہاں نہیں ملتا  
چول بھی جائے تو اپنا نشان نہیں ملتا  
ہے سرگزشت جنوں اک فناء ہے رجا  
کہیں سے سلسلہ داستان نہیں ملتا  
محیط فکر و نظر ہے یوں تجلی دوست  
کہ اب مجھے بھی خود اپنا نشان نہیں ملتا  
جنوں کے صدقے کلاب راز راہی نہا  
گیا یہ غم کہ کوئی راز داں نہیں ملتا  
سراغ جاوہ راہ سلوک اے زاہد  
غیرِ بیعت پیر مغاں نہیں ملتا  
اندھیری رات ہو اے برق تو ہی فریقا  
ہتک رہا ہوں مجھے آشاں نہیں ملتا  
تڑپ رہی ہیں جبینِ نیاز میں بکیرے  
تلاشِ جکی ہے وہ آستان نہیں ملتا  
مذاقِ ناصر سائی یہ رانگاں پر قضی  
جبینِ ملے ٹوکوئی آستان نہیں ملتا

# غزلیات

## افسر شیلی

بھلا کیونکر ہوں راتوں کو نیند میں یہ تھرا داسکی  
 اُمید وصل پر دل کو فریب صبر کیا دیجے؟  
 جملے نازی میں نے شکایت ہائے کیوں کی تھی  
 محبت تھی، مگر یہ بیقراری تو نہ تھی پہلے!  
 کوئی کیونکر بھلا دے ہائے ایسے کی محبت کو  
 ہمیں عرض تھا کہ جسارت ہو تو کیونکر ہو؟  
 بڑا ہوا اس تفاعل کا کہ تنگ آ کر یہ کتاہوں  
 مے الفت کے مناؤں کو نیخانے سے کیا مطلب؟  
 یہاں کیا دیکھتے ہو، ناصر! گھر میں ہر اک پہ  
 تفاعل کا گلہ، کس کو نہیں کس کو سمجھاؤں  
 مجھے تو عشق بیجاں! ایسے مل کھلے نہ آتے تھے؟  
 انیس کو بچوں میں کل اختر کو روایت دیکھا تھا

## افسر میرٹھی

دل قابو سے نکلے گا تو کیا جانے کیا کیا ہوگا  
 دل پر اپنا بس چلتا تو دشت کا ہے کوہ موتی  
 پہنچ تو یہ ہے اس دنیا میں حرکت ہی ہے برکت، ہر  
 کون بھلا دوتا پھر تپا ہے آہی آہی راتوں کو  
 چاند کی گردش کو اسے افسر ایک دس قلم ہے

## طالب باغی

قلب عاشق ہی نہیں لذت آزار پسند  
 خود ہی منظور تھا منصور کو رسوا ہونا  
 انکی بیمار نگاہیں بھی ہیں بیمار پسند  
 دردِ تحریکِ قلبی تو نہیں دار پسند



کچھ اُنہیں دل سے ستانا مجھے منظور نہیں  
ڈبڈباتے ہیں آنسو دمِ صفت اکثر  
کوئی اُمید تو جو وعدہ باطل ہی سی  
اس کشاکش میں کبھی خونِ تننا ہو گا  
نظرتِ حُسنِ ازل ہی سے جو آزادا پسند  
خیرتِ انکی نظر بھی ہوئی اظہار پسند  
عجبکو اقرار کی خواہش تھیں انکا پسند  
ضبطِ تسلیمِ محبت، انہیں اظہار پسند  
نظرتِ قلبِ نہیں آج سے انکار پسند  
شوقِ افتادِ ازل ہی سے ملا ہر طالب

### طاہر رانی پوری

پھر بھارا چاہتی ہے خواہشِ راحت مجھے  
دیکھتا ہوں جس کو محوِ ناز برداری عشق  
دل کے اند میں پڑتو ہیں بہت رنگینیاں  
چلے یا دنیا سے یہ کہہ کر کوئی ناکام عشق  
ہو بلا مٹا قلبِ مضطربِ مائلِ صبر و قرار  
مٹ نہیں سکتا کسی صورتِ شجرت کا لکھا  
انتظارِ وعدہ و دیدارِ وقتِ جہاں کہی  
کیا بتاؤں آپ کو ظاہرِ نشانِ زندگی  
ہو چکے بار بار اندازہ قسمت مجھے  
یاد آتا ہے اک ہنگامہِ فرصت مجھے  
دیکھتا ہوں تو نظر آتی جو اک صورت مجھے  
ہو سکے تو یاد کر لینا دمِ زینت مجھے  
اُگیا پھر یاد وہ غارت گراحت مجھے  
لے جہنِ شوقِ پھر بھڑکی کپڑا جبت مجھے  
اے فریب کا میاں اب کہا ملت مجھے  
موت کا پیغام دیتی ہے مری غفلت مجھے

### مہر رانی پوری

کس لئے پوچھتے ہو حالِ پریشاں میرا  
فتنہ اندازِ نگاہوں نے کیا ہے یہ سلوک  
چارہ فرمائی کی تکلیف نہ ہو گی تم کو  
گو کہ معلوم ہے انجامِ وہاں جانے کا  
ہے ہی سلسلہِ اخلائے محبت کا اگر  
خونِ لے قہرِ زمانہ کے حوادث کا نہیں  
اب نہیں زخمِ جگرِ قابلِ درماں میرا  
آپ دیکھیں تو سہی چاک گریباں میرا  
دردِ دل آپ ہی ہو جائیگا درماں میرا  
بچلا ہے مجھے پھر شوقِ فراواں میرا  
عجبکو برباد کرے گا عیشِ نہماں میرا  
جاتا ہوں کہ ہے اندر نگہباں میرا

ضرورت ہے اگر آپ کو خیرے دریاں اور چرمی سامان کی ضرورت ہو تو فوراً اس کا رد لکھئے ہمارے یہاں ہر قسم کا سامان نہایت امداد  
کتاب دہلی یا ست بڑے بڑے رُسا ہمارے ہی یہاں سے منگاتے ہیں۔ فہرست اردو ہندی یا انگریزی کی منگا کر  
لاظرفرائے، ہمارا کاخانہ صداقت کی وجہ سے تمام ہندوستان میں مشہور ہو گیا ہے۔ محمد حسین اینڈ کوٹنٹ مرچنٹس فتح گڑھ (پوہی)

# باب المراسلۃ والمناظرۃ

(جناب قاضی ولی محمد صاحب۔ سکرٹری کونسل مجو پال)

مکرمی تسلیم

خدا ان کاموں کو صحیح کتابت کی توفیق دے جنہوں نے آپ کے مضمون ”شجر الدرد“ میں کئی غلطیاں کر دی ہیں، مثلاً صفحہ ۸۴ پر ۶ میں بجائے المستصیبتۃ الصالحیۃ کی المستصمۃ الصالحۃ اور صفحہ ۸۴ سطر ۱۰ میں بجائے تاکب عز الدین کے عزیز الدین لکھ مارا

اسی صفحہ میں ایک اور غلطی ہو گئی ہے یعنی ”معزز“ کسی عراقی امیر سے تین بلکہ ایک گودی امیر عبد الدین لولو کی لڑکی سے عقد کرنا چاہتا تھا۔ ملکہ شجر الدرد کا مقبرہ قاہرہ میں متصل مقبرہ سیدہ نفیسہ موجود ہے۔  
الصالحیۃ نام ہی دو آبادیوں کا ایک جو شہر دمشق کا رہن ہے جیسے مجو پال کا احمد آباد اور دوسرا ایک چھوٹا شہر شمال ذقازیق میں الصالح کا آباد کردہ ہے جہاں ”معزز“ زیادہ تر ایام گزاری کیا کرتا تھا۔

جو کہ میں شجر الدرد کی قرار دینے پر دو الصالحیۃ کی زیارت دیر سے بہواؤ نہ دے ہو چکا ہوں اور ابھی اسی ہفتہ منشی قدیر احمد صاحب مجو پالی کی تحت فرمائش پر ایک طولانی مضمون شجر الدرد پر لکھ چکا ہوں اس لئے غالباً میری یہ چند سطروں بے عمل نہ ہو گئی۔ امید ہے کہ آپ کامزاج مع انحر ہو گا۔

(شکار) میں ممنوں ہوں آپ کے اس انتباہ کا اور شکر گزار ہوں کہ آپ نے بنظر اصلاح میرے مضمون کو دیکھ کر غلطیوں سے آگاہ فرمانے کی رحمت اختیار کی

یقیناً ”المستصیبتۃ الصالحیۃ“ کو المستصمۃ الصالحۃ لکھا اور بجائے عز الدین کے عزیز الدین درج کرنا کاتب کی غلطی تھی لیکن یہ فقرہ کہ معزز کسی عراقی امیر کی لڑکی سے شادی کرنا چاہتا تھا، یقیناً کاتب کی فروگزاشت نہیں ہو سکتی بلکہ میری غلطی ہے اگر واقعی حقیقت اس کے خلاف ثابت ہو جائے۔

میں نے لکھا ہے کہ وہ زنگی خاندان کی عراقی شاہزادی سے شادی کرنا چاہتا تھا اور کوئی نام درج نہیں کیا آپ نے اس پر کانام جس کی وہ لڑکی تھی ”بد الدین لولو“ تحریر فرمایا ہے جو بالکل درست ہے۔ اس لئے اختلاف صرف اس بات میں ہے کہ آپ اسے گودی کہتے ہیں اور میں زنگی بتاتا ہوں اور اس کا نفوت خود آپ ہی کی تحقیق سے ملتا ہے کیونکہ لولو ہمیشہ زنگیوں ہی کا نام یا لقب ہو کر تا تھا۔ اگر آپ خط مقربی اور ابو الفدا کو ملاحظہ فرمائیں گے تو اس کی صحت ہو جائیگی (نیاز)

# باب الاستفسار

(جناب عقیل احمد صاحب جعفری - بارہ بنکی)

عہدے ایک پریشانی میں مبتلا ہوں۔ چاہتا ہوں کہ جناب سے رجوع کروں شاید اس درد کا مداوا ہو سکے۔ وہ شک یا وہم یا اعتراض یہ ہے کہ نماز کیا ہے، اس کی غایت کیا ہے، فلسفہ کیا ہے، ایک مجبور انسان کی ہستی پر نظر ڈالئے اور بتائے کہ وہ مقررہ ارکان نماز سے بشمول وضو اور وہ بھی پانچ وقت روزانہ معہ قرائن و سنن و نوافل کیوں محروم عہدہ برآ ہو سکتا ہے۔ عسکر وقت تنگ ہے اور عدالت میں حاکم کے سامنے قریب قریب از دست رفتہ مقدمہ پیش — ہنگام ظہر ہے اور ملوں میں مزدوروں کی کاروباری مصروفیت۔ ایک منزل طے کر کے مزدور کو نماز کے لئے آنا ہے اور مزدوری کے وضع ہونیکا اہم مسئلہ ہے۔

دفتر سے خلتی و ماندگی کیساتھ دھابی ہوئی ہے، بغیر وائی گے گی اور پانا بہ پیر کا بار ہے۔ تمام دن کی دماغی محنت کے بعد سیر و تفریح کو ٹھٹھے ہیں یا کسی لائبریری میں یا کسی کلب میں افتاء و خیراں پہنچے ہیں۔ ہجوم میں مشکل اخبار پڑھنا لگ سکا جو ابھی صرف اڈیٹر بل ہی شروع کر کے کچھ ہی سطریں پڑھی ہیں، یا اسی قسم کی دوسری تفریح میں مشغول ہوئے ہیں۔

کہ مغرب کی اذان ہو گئی۔ لیجئے قصہ ختم ہوا۔

ایک مولوی صاحب اس اعتراض کی تفسیر بعض اس نکتہ کے فرمادئے کہ کافی سمجھتے ہیں کہ دنیا کے کاروبار میں شب و روز کی تشویش کا اقرار اور خدا کی عبادت کے لئے حقیر اس وقت بھی دینے سے انکار اور اس انکار پر اصرار! نہایت کفر انگیز ہے۔ صورت حال کی اس کشمکش و ناگوار سی اگر صرف تمار دجبار اور مطلق انسان بادشاہ کی صفات سے متصف دوزخ کی دہکتی ہوئی آگ میں پسکدینے والے خدا کے حکم سے مجبور ہو کر جیسے تھے اگر ارکان نماز ادا بھی کئے جائیں تو کیسوی و اطمینان خاطر کہاں؟ اور اگر اطمینان حاصل نہ ہو تو پھر نماز سے کیا فائدہ۔

میں دیکھتا ہوں کہ لوگ نماز پڑھتے ہیں اور وہ نماز میں بھی کوئی روحانی اثر اظہار نہیں ہوتا بلکہ نماز پڑھ کے تو یہ لوگ اور خمیر ہو جاتے ہیں۔ نماز پڑھتے رہتے ہیں اور گناہ کرتے رہتے ہیں حتیٰ کہ فساد کا وقت آجاتا ہے اور یہ اپنے تمام دن گناہوں کا جال بڑھائے بغیر آخری نماز ہی پڑھ لیتے ہیں۔ یہ خیال کر کے کہ یہ جاہد ابھی ان سب گناہوں کا کفارہ کئے دیتا ہے۔ دوسرے دن صبح اٹھتے ہی جرائم کی ہانگ دھڑ میں پھر وہی دست و خیز شروع کر دیتے ہیں۔ پھر سوال یہ ہے کہ قول و فعل میں یہ اختلاف کیوں ہے

اچھا اب آئے تھوڑی دیر کے لئے ان جملہ امور سے قطع نظر کر لیں اور ہر تسلیم کر دیں کہ خدا کا حکم ہی یہ ہے اور خدا کا حکم بہر حال ادا کرنا ہے۔ تو جناب الدین یہ ستر کے کیا معنی ہیں؟ اس حکم کی تفسیر کا تو دوسرے لفظوں میں یہ مطلب ہو کہ دنیا

حرک کر دی جائے، جبکہ نام و نذر خدای کی ایک عنایت ”پیٹ“ کی خدمت میں مصروف رہنے کے بعد بھی وہ شام کو کوئی تقریر نہیں  
 نہیں کر سکتا۔ کیونکہ اُسے مغرب کی نماز پڑھنے اور میرے عقیدہ کے بموجب استغراق و اہٹاک کیساتھ پڑھنا ہے۔ اور جب دنیا  
 ہی ترک کرنا پھر ہی تبھر صاف صاف گوشہ نشینی، حوصلہ گزینی اور ملائق دنیا سے علیحدگی ہی والی پالیسی یعنی ”تپسنا پٹر  
 جی کھول کے کیوں نہ عمل کیا جائے۔ لیکن اس صورت میں اسلام کا دعوئے ”لا اھلبانیۃ فی الاسلام“ بے معنی ہو جائیگا  
 بعض اوقات میرا جی چاہتا ہے کہ کاش! کوئی شخص ایسے اور قرآن کریم کی آیت شریفہ ”ادعوا الی الصلوۃ“ کو راہ  
 عمل بنائے اعلان کر دے کہ ہاں نماز پڑھو یعنی اپنا اور خدا کا رشتہ استوار کرو بلا تخصیص وقت و دبیر تعین رکعت۔  
 سکون و اطمینان کیساتھ خواہ وہ دن رات کے جو میں گھنٹوں میں سے کوئی بھی وقت ہو۔

میں ایک دفعہ پھر یہ عرض کرتا ہوں کہ اس کے جواب میں خدا۔ اور انسان کے درمیان میں اُن عاشقانہ و معشوقانہ  
 شاعرانہ اور صوفیانہ خیالات کے دریا کی روانی نہیں دیکھنا چاہتا ہوں جو ایک عرصہ سے ہمارے دوا دین کے کوزہ  
 میں بھری ہوئی ہے۔ بلکہ میں تو ان طبائع کی تسکین کا سامان جناب سے فراہم کرنا چاہتا ہوں جو خدا کو معشوق سمجھنے  
 نماز کو راز و نیاز نہیں بلکہ خدا کو خدا سمجھتے ہوئے نماز کو عبادت یا اظہار اطاعت کا ایک ذریعہ خیال کرتے ہیں۔  
 خدا۔ اگر فطرت ہے اور قرآن صمیمہ فطرت تو نماز بھی کیوں نہیں ایک اصول فطرۃ کے موافق کبھی ہمارے لئے مفید ثابت ہوئی

(نگار) ہر چند آپ کی یہ تحریر بظاہر مذہب و ارکان مذہب کا استخفاف معلوم ہوتی ہے، لیکن میں محسوس کرتا ہوں کہ آپ  
 نے جو کچھ لکھا ہے وہ یکسر خلوص و صداقت ہے اور آپ کی روح بے چین ہے اس نفس مطمئنہ کے حصول کے لئے جس کی جستجو  
 ہر انسان کا فطری حق ہے۔ اگر مذہبی درد یا بالفاظ دیگر انسانی اخوت کا احساس آپ کے دل میں نہ ہوتا، تو آپ کو اپنے ان حدیثات  
 قلب پر مضطرب ہونے کی بھی ضرورت نہ ہوتی۔ اس لئے یہ تو یقین ہے کہ ابھی تک آپ کے کچھ کافر ہونے کا فخر تو حاصل نہیں کر سکے  
 البتہ ممکن ہے کہ یہ احساس صرف ناچار مسلمان شو کی حد تک جا کر ختم ہو جاتا ہو۔

بہر حال جواب دینے کے لئے مجھے آپ کی تحریر کا پہلے خلاصہ کر لینا چاہئے اور اس کے بعد دیکھنا چاہئے کہ آپ کا اعتراض  
 کیسا ہے اور اس کا کیا جواب ہو سکتا ہے۔

آپ کے مشکوک غائبانہ برادر یہ ہیں :-

(۱) وقتوں کی تعیین کے ساتھ نماز کا اس کے پورے شرائط کے ساتھ ادا ہونا ضروریات زندگی اور داعیات حیات کی وجہ سے  
 ناممکن ہے اس لئے کیوں ایسی عبادت کا حکم دیا گیا۔

(۲) جب نماز سے بھی اصلاح اعمال نہیں ہوتی تو اس کے کرنے سے کیا فائدہ ؟

(۳) عبادت کے لئے اس قدر سخت وعید کہ بجائے اک کیفیت عبودیت پیدا کرنے کے ایک جابر و قاهر خدا کا حکم مان کر

موعا ذکر کیا اس کو یاد کرنا چرے کیا مفید ہو سکتا ہے۔

(۴) اگر تمام عبادت کو ان کے تمام شرائط کے ساتھ ادا کیا جائے تو اس کے سنیے ترک نہ کیا جائے، حالانکہ اسلام فرم دینا کا بھی خواست ہے میں نے جہاں تک آپ کی تحریر سے آپ کی کیفیت و حالت کا اندازہ کیا ہے میں کہہ سکتا ہوں کہ آپ نے خود اسلام کو سمجھنے کی کوشش نہیں کی بلکہ آپ صرف اس لئے مسلمان ہیں کہ آپ کے اسلاف مسلمان تھے، اور مسلمان بھی شاید جنت قسم کے جن کے نقشب نے آپ کی فطرت جستجو میں بنیاد کی سی کیفیت پیدا کر دی۔ اگر آپ غائی و مخلوق کے تعلق، یا قانون قدرت اور اس سے پیدا ہونے والے اضطراری نتائج پر غور کریں گے تو آپ کو معلوم ہو جائیگا کہ خدا کے مختلف نام رکھنا یا اس کے ساتھ مختلف صفات متعلق کرنا، صرف ایک فلسفیانہ یا اصطلاحی تعبیر ہے۔ اپنی بچاگی و بیکسی کی اور اس کے ساتھ اپنے ارتقاء و اعلاء کی غذا کو تیار ہو جانا کہنا حقیقتاً صرف اس قدر جبر کو ظاہر کرتا ہے جو خود ہم اپنے اوپر ہمارے ہوتے ہیں اور خدا کو جبرم و کرم کہنا گویا یہ بتانا کہ اپنے اوپر جبرم و کرم کرنا بھی ہمارے ہی اختیار میں ہے۔

قدرت اس سے باہل ہے نیاز ہے کہ میں گد اہوں اور آپ بادشاہ، بہت سنگ تفریق دو تہند ہے اور مصفا علی شاہ محتاج و مغلس، اس کے بہار نہ ملک کی تفریق ہے نہ قوم کی، نہ نسل و رنگ کا امتیاز ہے، نہ جہل و علم کا۔ اس کے نزدیک ایک چیز کی کا بال ہو جانا اور ایک ملک کے ملک کا لفظ تباہ ہو جانا دونوں برابر ہیں۔ نہ وہاں ہمہ دی ہے نہ عباد، نہ لطف و کرم ہے نہ قہر و غضب، اس کے لغت میں، سعادت و شقاوت، اوج و حقیض، ہبوط و صعود، غلطی و ارتقاء، نقیب و فراز، حیات و موت، سیاہ و سپید، رات دن، ماں نہیں، سب مہمل و بے معنی الفاظ ہیں، وہ ایک ایسا گنبد ہے جو درے اور چٹنے سے تو خیر شائر رہتا ہے، لیکن صدائے بازگشت پیدا کر دینے کا جہاں تک تعلق ہے وہ خند بھی ہے اور گریہ بھی، اس لئے آپ نہرانی فرما کر خدا سے تو بحث کیجئے نہیں کہ اس کو نہ ہماری عبادت سے فائدہ ہے نہ بنیاد سے نقصان۔ نہ اس کو روزخ میں ڈالنا ہے نہ جنت میں لے کرنا۔ جہاں تک اصلاح و تخریب کا تعلق ہے، ہمارا خدا خود ہمارے اندر ہے اور وہی تبار و جبار ہے اور وہی رحیم و کریم، وہی ہمارے لئے جہنم بنانا ہے اور وہی فردوس پیدا کرتا ہے۔

البتہ آپ یہ غور کر سکتے ہیں کہ اگر مذہب اسلام واقعی سجادہ ہے تو اس کے واضع نے کیوں عبادت کی یہ قیود عائد کیں اور ان سے کیا فائدہ ہے۔

آپ غالباً اس سے انکار نہیں کر سکتے کہ انسان نام صرف اس کی ذات کا نہیں ہے بلکہ اس سے مراد اس کے تمام ابناء جنس ہیں، اس لئے گویا ایک شخص پیدا ہوتا ہے تنہا، مگر وہ ہوتا ہے اس تمدن کی ایک کڑی جس میں سب سلسلہ بہ سلسلہ باہم گرا دلتے ہیں۔ آپ اگر دنیا میں آئے ہیں تو آپ کا فرض صرف یہ نہیں ہے کہ اس بچے دن سے شام تک و قریب میں کام کو کے مطمئن ہو جائیں اور اسی کو فرض انسانیت سمجھیں آپ کے ہر قول، ہر ہر قدم ہر ہر جنبش اعضا میں تمام نوع و نسلانے کے حقوق شامل ہیں اور اس طرح گویا آفرینش آپ سے ہر وقت مطالبہ کرتی رہتی ہے کہ جو بات کہو اس فرض کا احساس کو کے کہو، جو حکم

اٹھاؤ اس عام تعلق انسانی کو سمجھ کر اٹھاؤ۔ اور ایک مذہب کی تمام عبادات کا مقصد بھی صرف یہی ہے کہ ہمارا یہ احساس باقی رہے اور ہمارے دل سے اس کی کھٹک نہ نشتے پائے۔

ظاہر ہے کہ تمام انسان ایک سادماغ لیکر نہیں آتے، بعض بلید ہوتے ہیں، بعض ذکی، بعض زیادہ ذہنی جس ہوتے ہیں بعض کم، کسی میں تاثر کا مادہ کم ہو تاہے کسی میں زیادہ اس لئے ابتدا و آخر پیش سے دستور یہی رہا ہے کہ اگر کسی خاندان میں کوئی فرد زیادہ ذہنی ہوش ہوتا ہے تو اس کو اپنا سرور تسلیم کر لیتے ہیں اور اسی کے کئے پر عمل کرنا فرض جانتے ہیں، اسی طرح خاندان سے آگے جو بکر قید لیجئے، جماعت لیجئے، شہر، ملک اور ساری دنیا کو لیجئے، ہر جگہ اور ہر صورت میں نظام عمل کی یہی شکل نظر آئے گی اور افراد کا جماعت کی صورت اختیار کر لینے کے لئے یہ ضروری ہو گا کہ وہ کسی خاص نظام کے ماتحت کام کریں۔ کسی ایک مصلع یا رہنما کے ہاتھ میں اپنے معاملات سونپ دیں اور بغیر حرج و مرجہ اس کی ہدایات پر عمل کرتے رہیں۔ اگر یہ نہ ہو بلکہ ہر شخص اپنی رائے کے مطابق راستہ اختیار کرے تو نتیجہ یہ ہو گا کہ وہ زنجیر ٹوٹ جا دیں گی، لوگ مختلف راہوں پر ہویں گے اور امیال و عوالم، خیالات و جذبات، خواہشات و دھیلیات کے اختلاف سے ”ایک کو دوسرے کی ساتھ ہمردی نہ بیگی اور آخر میں وہی حالت ہو جائے گی جو کلام محمد میں ”ہیبا و غنورا“ (عبار پریشاں) سے تعبیر کیا گیا ہے۔ شریعت اسلام میں تمام عبادات (جو کہ ہمارے مولوں نے خدا بنائے کس اصول کی بنا پر حق انفرادی و جمعی انبیاء میں تقسیم کر کے پہلے نبیاد اختلاف کی اسی جگہ ڈال دی) کا مقصد وہی ہے کہ لوگوں میں اس احساس کی پرورش ہوئی ہے اور ایک کو دوسرے کے سمجھنے کا موقع ملتا رہے۔ ورنہ ظاہر ہے کہ بعض کھڑا ہونا بیٹھنا اور بچھڑا جانا کوئی معنی نہیں رکھتا، لیکن چونکہ اس اسلوب کا ایک اصطلاحی نام نیاز یا صلوة رکھ کر گویا سب کو مجبور کر دیا کہ وہ ورنہ خاص اوقات میں اپنے انحال سے اپنے اعضا کو جس جنبش سے اپنے اقوال سے یک رنگی، یک جہتی، مرکزیت، اشتراک اور اجتماعیت کی شق کو پتہ رہیں، اس لئے مجھے یاد آ رہا ہے کہ اب کوئی اعتراض کا حق باقی ہی نہیں رہتا۔ اور اس کی مثال باطل ایسی ہے جیسے ایک استاد تمام لڑکوں کو ایک ساتھ کھڑا کر کے وقت واحد میں ایک ہی لفظ سب کی زبان سے کہلوائے، کہ یوں تو ہر لڑکا اپنی اپنی جگہ کہہ سکتا ہے کہ کیا بیٹھ کر، علیحدہ علیحدہ ہم یاد نہ کر سکتے تھے، لیکن استاد بچتا ہے کہ اس طرح یاد کرنے کا داغ پر کیا اثر ہوتا ہے اور کس استحکام کے ساتھ ایسا یاد کیا ہوا سبق سادماغ میں ترسہم ہو جاتا ہے۔

اگر آپ یہ کہیں کہ مرکزیت و اجتماع پیدا کرنے کے لئے تماشہ کی کیا ضرورت تھی کوئی اور صورت پیدا کی جوتی تو اس کا جواب نہایت آسان ہے۔ کسی اور صورت کے پیدا کرنے کے بعد اس کی کیا ذمہ داری ہو سکتی تھی کہ آپ اس پر بھی یہی اعتراض نہ کریں گے۔ وہ تو جو صورت بھی ہوتی متعین و مخصوص ہوتی اور ہر تعین و تخصیص پر اسی طرح اعتراض وارد ہو سکتا تھا۔

یہاں ایک سوال اور پیدا ہو سکتا ہے کہ اس اجتماع پیدا کرنے کے لئے خدا کی یاد کو یوں ضروری قرار دیا، یہ حکم کیوں نہ دیا گیا کہ وقت متعین پر ایک جگہ جمع ہو کر تبادلہ خیالات کریں۔ ایک دوسرے کے حالات دریافت کریں۔ انظار و سمع دی اور اعانت و استعانت کے لئے انجمنیں بنائیں، جیسا کہ تمام مذہب ممالک کا دستور ہے۔ لیکن یہ سوال ہی کی دوسری گلاجس کو انسان کی نفسیات (سا کا وجہی) سے آگاہی نہیں ہے۔ انسان نظر و سمع و سہوار ہے اور وہ اس وقت تک کسی بات کو نہیں مانتا جب تک اس کی

سمجھ میں نہ آجائے یا یہ کہ اس کی سمجھ سے باہر نہ ہو۔ اگر اصول اجتماع صرف فہم انسانی قرار دیا جائے تو نتیجہ یہ ہوتا کہ اختلاف آراء کسی بند نہ ہوتا اور قیامت تک ان میں کوئی خاص مشترک پیدا نہ ہو سکتی، اس لئے اس کی بنیاد شروع ہی سے دو رکھی گئی جو فہم انسانی سے بالا اور دور جہاں پہونچ کر سب کو خاموش ہو جانا پڑتا ہے یعنی خدا، اگر انسان کے لئے کوئی چیز مودار اور سردار اور اک ہو سکتی ہے تو وہ ایک قوت بالا و برتر کے سامنے پر مجبور ہے اور یہی وہ چیز ہے، یہی وہ سکوت و نا فہمی ہے، یہی وہ بچا رگی عقل و دانش ہے، جس سے شارع نے فائدہ اٹھا کر اس کو ہمارا منتہی لئے نظر، ہمارا ہدف خیال، ہمارا نقطہ اجتماع و مشترک بنادیا کہ اس میں نہ کبھی کسی کو اختلاف ہو سکتا ہے۔ اور نہ شیرازہ اجتماع مشترک۔

اس لئے آپ عبارت کی اہمیت کو تو کبھی نظر انداز نہیں کر سکتے کہ اس سے زیادہ قوی رشتہ افراد انسانی کو ایک دوسرے سے وابستہ کرنے کے لئے کوئی اور ہو ہی نہیں سکتا۔ لباس کی یک رنگی، زبان کی ہم آہنگی، قومیت کی ہم خیالی، اپنی اپنی نگاہ بقینا مفید ذرائع اجتماع پیدا کرنے کے ہیں، لیکن مذہب جس جل متین سے متعلق ہے وہ ان سب سے بہت بلند، بہت استوار اور بہت وسیع ہے۔

پھر چونکہ نہ صرف نماز بلکہ تمام عبادات کا مقصد واحد یہ کیفیت پیدا کرنا ہے، اس لئے اگر کوئی شخص نماز پڑھتا ہے اس حال میں کہ کوئی کیفیت اس کی اس میں پیدا نہیں ہوتی تو یقیناً وہ نماز نہیں ہے اور اس اصول سے انحراف کرنا ہے جسکے معیار پر ہم نماز کو پورا اترنا چاہئے۔ لیکن اس سے آپ اصل نماز کی خوبی سے تو انکار نہیں کر سکتے۔ اگر آپ اپنے دنیاوی مشاغل، معاشی، انکار، زندگی کی مجبوریوں کی وجہ سے باندی نہیں کر سکتے تو نہ کیجئے لیکن یہ تو نہ کہنے کے نماز سے فائدہ ہی کیا ہے۔ اگر آپ اس کو تمام شرائط کے ساتھ ادا کر سکتے تو معلوم ہوتا کہ اس سے کوئی فائدہ مترتب ہوتا ہے یا نہیں۔

آپ اس وقت کے نماز پڑھنے والوں کو دیکھ کر اس کے حسن و قبح پر حکم نہ لگائے، بلکہ اصول کو دیکھئے اور پھر فیصلہ کیجئے کہ ان کو نماز خراب کیا ہے۔ یا نماز ان کی وجہ سے بدنام ہو گئی ہے۔ اس لئے میری ذاتی رائے کا جہان تک تعلق ہے میں بغیر ایک شرط و قیدہ کا تامل نہیں کرتے ہوئے کہ سکتا ہوں کہ نماز کی صحت کی اولین شرط جامعیت ہے۔ اگر کوئی شخص جامعیت کی نماز کا باجند نہیں ہے یعنی اگر وہ اس پر قادر ہونے کے باوجود اس کی باندی نہیں کر سکتا، تو پھر تنہا نماز پڑھنے سے کوئی فائدہ مترتب نہیں ہو سکتا۔ اور ایسی صورت میں یہی بہتر ہے کہ بجائے نماز کی کوئی اور صورت تربیت نفس و تزکیہ اخلاق کی پیدا کرے تاکہ اخیر میں کم از کم نماز پر تو بے سنی دینے سے قہر ہونے کا الزام نہ عاید ہو۔

میں آپ کو مشورہ دیتا ہوں کہ اگر کبھی آپ نماز پڑھنے کے لئے آمادہ ہوں تو جامعیت کے ساتھ ادا کیجئے اور جندلن کے بعد خود غور کیجئے کہ آپ کے خیالات میں کچھ انقلاب پیدا ہوا یا نہیں۔ اور اگر آپ اپنے فغاغل کی وجہ سے ایسا نہیں کر سکتے تو مناسب یہی ہے کہ خاموشی کیساتھ کسی وقت تنہا بیٹھ کر صرف کائنات کا مطالعہ کیجئے اور اسی میں تفکر و تدبیر سے کام لیجئے تاکہ اگر آپ اجتماعیت پیدا نہیں کر سکتے تو انفرادیت ہی آپ میں تکلیس کے ساتھ پیدا ہو جائے۔

(جناب سلطان احمد رضا صاحب - بشر کالج مسلم یونیورسٹی علیگڑھ)

(۱) سامری کون تھا اور اُس کی مفصل سوانح عمری کیا ہیں۔ سحر سامری کی کیا حقیقت ہے۔ اور جادو کی کوئی حقیقت ہے یا نہیں اور اس زمانہ میں بھی اس کا وجود کہیں پایا جاتا ہے ؟

(مجاز) آپ نے جناب سامری کے حالات دریافت کئے ہیں۔ اور اس کی سامری کی حقیقت دریافت کی ہے، حالانکہ نہ کسی شخص کا نام تھا اور نہ وہ کوئی ساحر تھا۔ کلام مجید میں ایک ہی سورت (ظم) میں تین جگہ لفظ سامری استعمال ہوا ہے۔ اول وہ جگہ یہ لفظ آل کے ساتھ آیا ہے (یعنی الاسامری) اور تیسری جگہ صرف سامری بغیر آل کے۔ چونکہ عربی زبان میں آل معرفہ یا کسی کے نام کے ساتھ نہیں استعمال ہو سکتا اس لئے یہ امر ظاہر ہے کہ وہ کسی شخص خاص کا نام نہ تھا، تیسری جگہ اس کو معرفہ کی صورت سے بغیر آل کے اس لئے استعمال کیا کہ دل تو اس میں اپنے نسبت ہونے کی وجہ سے بغیر آل کے بھی وہ معرفہ کے معنی دیتا ہے اور دوسرے اس لئے کہ پہلے وہ جگہ اس لفظ کا تعارف اس کی اصلی حالت میں ہو چکا تھا اور اب اس تعریف و تخصیص کی وجہ سے اس نے گویا عالم کی صورت اختیار کر لی تھی۔ بہر حال سامری کسی شخص کا نام نہ تھا بلکہ اس سے ایک شخص اہل سائرہ کا مراد تھا۔ سائرہ ایک نہایت قدیم قوم تھی جو بائبل اور ایران کی حکومت میں یہودیوں کے دشمن بدوشش پائی جاتی تھی۔ عہد موسیٰ میں گویہ ظاہر شریعت موسیٰ کے پابند نظر آتے تھے لیکن حقیقتاً وہ کسی پیغمبر کے قایل نہ تھے اور جب موقع ملتا تھا فساد پھیلا کر دیتے تھے۔

جب تک موسیٰ اپنی قوم میں رہے اہل سائرہ کو کوئی موقع نہ ملا کہ انہیں ظالم کرے، لیکن جب وہ پہاڑ پر چلے گئے تو اہل سائرہ میں سے کسی ایک نے جس کے لئے الاسامری کا لفظ استعمال ہوا ہے، موسیٰ کی قوم کو ہٹا کر ایک بچھڑا پیدا کر دیا اور یہ لوگ اس کی پرستش کرنے لگے جب حضرت موسیٰ الواح لیکر پہاڑ سے واپس آئے اور یہ رنگ دیکھا تو بہت برہم ہوئے بچھڑا بنانے کا سبب یا تو یہ تھا کہ اہل سائرہ کے آباد اجداد خود ”یاد بعام“ یا دشاہ کے زمانہ میں بچھڑے کی پرستش کرتے تھے۔ یا یہ کہ اس وقت مصر میں خود ایک بت نیوس نامے بچھڑے کی صورت کا تھا۔ نیل نے اعتراف کیا ہے کہ اُس وقت اس قوم کا نام سائرہ تھا ہی نہیں، اس لئے سامری کو اہل سائرہ سے کہنا صحیح نہیں۔ لیکن یہ اعتراف باطل نہیں کیونکہ جس وقت کلام مجید نازل ہوا ہے اُس سے بہت قبل اس جماعت کا نام سائرہ ہو گیا تھا اور اس لئے کلام مجید میں جن الفاظ سے یہ واقعہ بیان کیا گیا ہے وہ اسی وقت کے تھے نہ کہ عہد موسیٰ کے۔

کلام مجید میں اس واقعہ کا ذکر حقیقتاً در باتوں کی تعلیط کے لئے کیا گیا، ایک تویہ کہ توریت میں ہارون ہی پر بچھڑا بنانے کا الزام عائد کیا گیا تھا اس کو دفع کیا گیا کہ بچھڑا بنانے والا ایک شخص اہل سائرہ کا تھا۔ ہارون نہ تھے اور دوسرے یہ کہ بچھڑے میں کوئی فانیس ساحری نہ تھی جیسی کہ عام طور پر لوگ سمجھتے ہیں کہ وہ حقیقتاً بولنے لگا تھا۔ بلکہ اس سے صرف ایک آواز پیدا ہوتی تھی جو بچھڑے کی آواز سے ملتی جلتی تھی۔ کلام مجید میں اس کے لئے لفظ عوار آیا ہے جو گائے وغیرہ کی آواز کے لئے استعمال ہوتا ہے بعض مفسرین نے اس کا ترجمہ کو کھلی آواز کیا ہے جو میرے نزدیک درست نہیں ہے کیونکہ عربی میں عام طور پر ”خار البقر“ بمعنی صاعق یا طوفان



استعمال کیا جاتا ہے۔ لیکن کلام مجید سے یہ امر کہیں واضح نہیں ہوتا کہ واقعی بچھڑنے میں جان بڑھائی یعنی اور وہ اصل بچھڑنے کی طرح ہو گا تھا۔ کلام مجید کے الفاظ یہ ہیں:-

”فاخرج لہم عجلاً جسدلاً لخوار“ یعنی اس نے ایک بچھڑا اس ترکیب سے بنایا تھا کہ اس کے جسم سے آواز پیدا ہوتی تھی، چنانچہ بعض اکابر مفسرین نے تو لکھا ہے کہ یہ بچھڑا اندر سے کھوکھلا اس ترکیب سے بنایا گیا تھا کہ جب ہوا اس کے اندر سے ہو کر گزرتی تھی تو ایک آواز پیدا ہوتی تھی۔ بچھڑے کے متعلق عام طور پر ایک روایت مشہور ہے کہ سامری نے جبریل کو گھوڑے پر سوار جاتے ہوئے دیکھ کر اس کے بانوں تلے کی مٹی لے لی اور بچھڑے میں ڈال دی جس سے اس میں جان بڑھ گئی اور وہ بولنے لگا اور اس روایت کی بنیاد خود کلام مجید کو بتایا جاتا ہے کیونکہ جب حضرت موسیٰ نے سامری سے پوچھا کہ ”فما خطبتک یا سامری؟“ یہ امر کہ وہ تو نے کیا کیا؟ تو اس نے جواب دیا کہ:-

”نصبت بعلاء یصیر دابہ فقبضت قبضۃ من اثر الرسول فذبتہا وکذا لھا سولت لی نفسی“

عام طور پر اس کا مفہوم یہ بتایا جاتا ہے کہ ”میں نے وہ دیکھا جو اور لوگ نہیں دیکھ سکتے تھے۔ اور میں نے فرشتے کے نشان قدم سے ایک چٹائی مٹی کی لیکر بچھڑے میں ڈال دی اور اس طرح میرے نفس نے مجھے دھوکا دیا“ اب یہاں لوگوں میں اختلاف ہے کہ آیا رسول سے امر خود حضرت موسیٰ ہیں یا جبریل لیکن حقیقتاً ذرا سے موسیٰ کے نشان قدم سے مٹی اٹھائی نہ جبریل کے گھوڑے کے نشان با سے یہ ترک حاصل کیا۔ بلکہ اس آیت کا مطلب ہی کچھ اور ہے سامری کا مقصد صرف یہ کہنا تھا کہ میرا نقطہ نظر اور لوگوں کے نقطہ نظر سے بالکل جدا تھا اور میں نے صرف برائے نام آپ کی پیروی کی تھی جس کو جھوٹ بیٹھا اور اس طرح نفس نے مجھے دھوکا دیا۔ اثر الرسول سے سنت رسول یا سنت موسیٰ مراد ہے اس لئے ”قبضت قبضۃ من اثر الرسول“ کے معنی یہ ہوئے کہ میں نے سنت رسول میں سے صرف کھوڑا سا حصہ اختیار کیا تھا (یعنی پورے طور پر ایمان نہ لایا تھا) اور بعد کو جب آپ پکارا ہر چلنے گئے تو اس کو بھی ترک کر دیا (فذبذ تھا) اور یہ میرے نفس کا دھوکا تھا۔

بہر حال کلام مجید سے نہ صحر سامری ثابت ہوتا ہے اور نہ سامری کسی خاص شخص کا نام اس لئے آپ کے سوال کے ایک حصہ کا جواب تو ہو گیا۔ اب رہا دوسرا حصہ کہ سامری کی حقیقت کیا ہے اور اس وقت اس کا وجود پایا جاتا ہے یا نہیں، یہ در تفصیل طلب امر ہے اور فرصت مفقود۔ تاہم کوشش کر دینگا کہ ایک حد تک آپ کو اس مسئلہ میں بھی مطمئن کر دوں۔ مسئلہ صحرا تین طرح بحث کی ضرورت ہے، تاریخ، مذہب اور علم۔ یعنی تاریخ کے روایات اس باب میں کیا ہیں۔ مذہب کیا ہے

۵۔ معین مترجمین نے اس کا ترجمہ کیا ہے کہ ”اے سامری تیرا کیا مقصد تھا“ لیکن یہ صحیح نہیں کیونکہ عربی زبان کا محاورہ ہے کہ جب کسی سے کوئی امر کہہ دو مگر وہ نہ ہوتا ہے یا کوئی نامعلوم حرکت کر کے مصیبت اپنے سر مول لے لیتا ہے تو کہتے ہیں ”ما خطبتک“ مولانا محمد علی (قادیانی) نے بھی غلط ترجمہ کیا ہے۔ (نیاز)

ہر حکمت کے نزدیک اس کی حقیقت کیا ہو سکتی ہے۔ جہاں تک تحقیق تباہی کی کا تعلق ہے، جادو کا عقیدہ بہت زیادہ قدیم نہیں معلوم ہوا بلکہ اس کا وجود یقیناً علم طب کی ترقی کے بعد ہوا ہے یا یہ کہ علم طب کی حیرت انگیز کارناموں کو دیکھ کر سحر و ساحری کا خیال پیدا ہوا کیونکہ سحر و اقسام قدیم کے نزدیک بھی اس علم کا نام تھا جس کے ذریعہ سے عجیب و غریب باتیں ظاہر ہو سکیں اور علم طب کے گرتے بھی چونکہ عوام کے نزدیک ایسے ہی سمیرا بقول تھے اس لئے وہ اس کو بھی سحر و ساحری ہی سمجھنے لگے۔ پھر جب علم نجوم کی بنیاد پڑی تو اس میں بھی اس عقیدہ کو درخور حاصل ہو گیا چنانچہ آج بھی اسی دہمہ کی بنا پر سحر و ساحری کا نام وغیرہ کے عمل کے جلتے ہیں۔

جادو کے عقیدہ کی بنیاد سب سے پہلے کب اور کہاں پڑی؟ اس کا جواب مشکل ہے، لیکن چونکہ عند تاریخ کی ابتدا بابل اور مصر سے ہوتی ہے اس لئے ظاہر ہے کہ پہلی تحقیق کا دائرہ ان دونوں کے زمانہ سے آگے نہیں بڑھ سکتا۔ چنانچہ پیشاپور طے لکھا ہے کہ کلدانیوں میں دو قسم کا سحر رائج تھا، ایک معدنی تو قوتوں کا جسے صحیح معنی میں علم الکیمیا کہنا چاہئے اور دوسرا وہ جس کے دوسے ذریعہ کے سامنے قربانیاں چڑھا کر جاتی تھیں اور توقع یہ کی جاتی تھی کہ اس طرح وہ خوش ہو کر مصلحتوں کو دور کریں گے اور مصلحتوں کو صحیحاب۔ اس آخری قسم کے جادو کی بنیاد غالباً سب سے پہلے مصر میں پڑی جہاں جادو گروں اور کالڈیوں کی جماعتوں کا بڑا اثر قائم تھا۔ اور مصر یہ عقیدہ تمام مشرق میں پھیل گیا، چنانچہ بابل میں گر خاتم ہو کر آنے والے یہودیوں کا بھی یہی عقیدہ نظر آتا ہے اور بعد کو جب انجیل مرتب ہوئی تو حضرت عیسیٰ کو بھی جھاڑ بھونک کرنے والے ہی کی حیثیت سے پیش کر دیا گیا۔ فضا غورث بھی کالدیا اور مصر سے اسی قسم کا جادو سیکھ کر آیا تھا جس کی تعلیم اس نے افلاطون کے شاگردوں کو دی۔ برو فری کا بیان ہے کہ فضا غورث کے شاگردو جھاڑ بھونک سے مریضوں کو بچھا کر دیتے تھے۔ لفظ و لغویہ وغیرہ کا بھی قدیم مصر میں بہت رواج تھا، چنانچہ آپ یہ معلوم کر کے تعجب کریں گے کہ بہت سے تعویذ و لغوش جواب بھی پائے جاتے ہیں یہ اب سے ہزاروں سال قبل مصر میں رائج تھے۔ اور جاندی کی کجی پر کندہ کر کے گلے میں لٹکا دئے جاتے تھے بہر نوع سحر و ساحری کا چرچا سب سے پہلے مصر و کالدیا میں ہوا اور وہاں سے مختلف ملکوں میں پھیلا۔ اگر یہ عقیدہ اسی حد تک پھول کر جاتا تو چند اس مضائقہ تھا، لیکن بعد کو اس کی وجہ سے جو جو مظالم و نوع انسانی پر ہوئے ان کی داستان سخت دردناک ہے۔ یورپ کی تاریخ ان سے نگین ہے۔ ۱۵۲۱ء میں پاپا لے روم کے حکم سے ایک قانون بنایا جہاں کی کسی سزا کے لئے مضبوط کیا گیا اور ہزاروں بے گناہ انھوں (جن میں غریب عالمہ عورتیں انھیں تھے بچوں کی مائیں بھی شامل تھیں) صلیب پر چڑھا دئے گئے۔ اس کے بعد انگلینڈ ۱۵۳۰ء میں، ایڈم ۱۵۳۱ء میں اور ڈینش شہنشاہ ۱۵۳۲ء میں اس قانون کو اور زیادہ سخت کر دیا و شہر میں جب کوئی واقعہ غیر معمولی ہو جاتا تو اس کو جادو ہی کا نتیجہ سمجھا جاتا اور محض شبہ پر لوگ گرفتار کر لئے جاتے۔ ڈریسبرگ کی مشہور تصنیف (Confessions and Sorcery) ملاحظہ کیجئے اس سے آپ کو معلوم ہو گا کہ اس عقیدہ کے صدیوں تک یورپ کے من کو کس قدر خطرہ میں ڈال دیا تھا جب تک کہ مرد یا عورت پر جادو کرنے کا شبہ کیا جاتا تو وہ گرفتار کر کے سزا دیے لایا جاتا اور اگر اٹھا کر تاقوا ذیال جرم کے لئے گرم لہجے سے داغ دیا، شلیں کسوت خانے میں ڈال دیا جاتا اور وہاں کی سردی، بھوک اور تازی کی کے عذاب سے گھبرا کر وہ اقرار کر دیتا جس کے بعد

اُس کو صلیب دیدہ جاتی یا زندہ جلادیا جاتا۔ پھر یہ آفت ایک ہی مقام پر محدود نہ تھی بلکہ سارا یورپ اسی جنوں میں مبتلا تھا، صرف جرمنی کے ایک چھوٹے سے مقام لنڈم میں چار سال کے اندر آبادی کا پانچواں حصہ اسی جرم جلادیا گیا، جتنوں میں تین بیٹے کے اندر پانچو انسان نذر آتش کئے گئے اور کھوسوں میں ایک ہزار آدمیوں کی قربانی چڑھا لی گئی۔ اسی طرح انگلستان میں ملکہ الیزبتہ رحمہاں اہل کے عہد میں جو کچھ ہوا وہ بھی تاریخ سے ظاہر ہے کہ گاؤں گاؤں پر آفت برپا تھی اور بیٹیوں کی بقیان اسی طرح غیر آباد ہو گئیں، لاٹک بالیمینٹ کے زمانہ میں اور زیادہ ستم توڑے گئے۔ ڈاکٹر اسمبرنگ کا بیان ہے کہ صرف عورتوں کی قتل و جہاد جو مذہب عیسوی کی بدولت جادو کے جرم میں زندہ لگ میں ڈال دی گئیں، نوے لاکھ تک پہنچتی ہے۔

یہ فخر صرف مذہب اسلام کو ہے کہ اُس نے دنیا سے تمام اوبام باطلہ کے ساتھ جادو کے عقیدہ کو بھی دنیا سے مٹایا۔ بعض احادیث اسی بانی حاتی میں ملنے جادو کے برحق ہونے کا ثبوت ہوتا ہے، مثلاً قصہ ہاروت و ماروت، لیکن اسی تمام حد تک ناقابل اعتبار ہیں اور صحت سے یکسر دور۔ خود کلام مجید میں لفظ سحر بہت جگہ استعمال ہوا ہے لیکن کہیں اس کا مفہوم جادو کا نہیں ہے۔ کلام پاک میں یہ لفظ ”دھوکا“، ”مکروہ“ اور ”پستش“ غیر اللہ کے ظاہر کرنے کے لئے استعمال کیا گیا ہے۔ چنانچہ عربی زبان میں لفظ سحر نساؤ کا مترادف ہے۔ اس موقع پر غالباً اُس سے زیادہ تفصیل کی ضرورت نہیں۔ دوسری کلام مجید کی ہر اس آیت کو لیکر جہاں لفظ سحر استعمال ہوا ہے میں اپنے اس دعوے کو ثابت کر دیتا۔

لیکن یہ کہنا کہ خود انسان کے اندر کوئی ایسی قوت نہیں ہے جس کے ذریعہ سے وہ اس قسم کے غیر العقول کار نامے دکھائے یقیناً غلط ہے۔ علم سحر کجیات، اخرا قیت، مقناطیسیت، سمیزم وغیرہ سب انسانی دماغ کے کشتے ہیں اور اگر جادو نام ہر اس چیز کا ہے جو لوگوں کی سمجھ میں نہ آئے تو پھر یہ کیا، آج کل کے تمام آلات و ایجادات سب سحر میں داخل ہیں اور جن کی حقیقت سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا۔ ہر حال میں یں ساحر جو دینی کے حالات آپ نے پڑھے ہوں گے کہ کس قدر عجیب و غریب باتیں اس سے ظہور میں آتی تھیں اگر ان کو بھی جادو سمجھ لیا جائے تو یقیناً جادو برحق ہے۔ لیکن میں نے اپنے خیالات اس جادو کے متعلق ظاہر کئے ہیں جو زمانہ قدیم سے شرک کی صورت میں چلا آ رہا ہے اور جس کا تعلق ارواح خبیثہ یا کسی اور قوت غیر اللہ سے بتایا جاتا ہو

نیاز

## نگارستان



کی جلدیں بہت کم رہ گئی ہیں جن صاحب نے اتنا کم کا مطالعہ نہیں کیا وہ سے لیں ورنہ پھر خدا معلوم کب اسکا دوسرا ایڈیشن شائع ہو۔ قیمت علاوہ معمول دو روپے۔

”مینچر نگار لکھنؤ“

پرتاب	۱۲	سیدہ مخ	۸	کلیات و مقامات	۸	سیاحت نرین	۸	مراثی نرین	۸	کلیات مرین	۸
اردو ہی	۱۰	نیکی کا پھول	۸	تعارف نرین	۸	سیاحت	۸	مراثی نرین	۸	دیوان ناسخ	۸
مولانا شرم حرم	۱۰	شوق قدوسی مرزا	۸	پچیس بی جا بولی	۸	مازنین مراکش	۸	تذکرۃ الشعرا	۸	کلیات میر	۸
جنید بغدادی	۸	ترانہ شوق	۸	سراب دیش	۸	بھندر کی سیر	۸	تذکرۃ حسینی	۱۱	کلیات سودا	۸
سکینہ بنت حسین	۸	قاسم دہرو	۸	بالشوق شہزادی	۸	اسرار الشہزادہ	۸	گلشن	۱۰	کلیات انشا	۸
ملکہ زلیخہ	۳	نیرنگ جمال	۸	شہید وفا	۸	روح ملی	۸	سراپے سخن	۸	کلیات نظیر اکبر آبادی	۸
قرۃ العین	۳	میرونی اندلی لے	۸	مستان بیگم	۸	امین بک	۸	سوانح نظیر اکبر آبادی	۸	گلزار داغ	۸
مخدرات	۸	ہندی	۸	شعلہ رنگین	۸	حمایت بن یوسف	۸	دوا وین فارسی	۸	دیوان رند	۱۹
جویاے حق	۸	کاس الکرام	۸	عاصمہ پیرس	۸	یوسف پاشا	۸	دیوان شمس تبریز	۸	دیوان ذوق	۱۲
نعبت حسین	۸	اسانغیب جداول	۸	شیخ علی	۸	الغلاب عثمانی	۸	کلیات عاتق	۱۲	کلیات امین	۸
فاحہ شغور	۸	ادم	۸	ہمار ترک	۸	نیلی چتری	۸	دیوان یانیکا	۸	راقا الغیب	۸
بابک خرمی	۸	سوم	۸	ہرام کی دلہی	۸	ہرام کی آزادی	۱۲	دیوان نعمت خان علی	۸	مضمونی عشق	۸
الغاسو	۱۲	چام	۸	انقلاب فرانس	۸	ہرام کی گرفتاری	۸	کلیات انوری	۸	فریاد داغ	۱۲
ایام عرب	۸	نکلان فصاحت	۸	حسن جاس	۸	ہرام کی سرگزشت	۸	دیوان بلہ دل	۱۰	دیوان قاتل	۱۸
قیس دینی	۸	باد کو تاپ	۸	ظفر جاووس	۸	اسرار ترک	۸	کلیات سعدی	۸	دیوان شہیدی	۸
یوسف وینہ	۸	ظفر عمر بی اے	۸	شکی حرم سرا	۸	آوی کتا میں	۸	دیوان عرفی	۱۲	عجائب و غرائب	۸
زوال بغداد	۸	چور دن کا کلب	۹	جنگ طریس	۸	کلیات شرح دیوان غالب	۸	کلیات جامی	۸	عجائب و غرائب	۸
مینا بازار	۸	نیلی چتری	۸	ہرام چور	۸	بزم خیال	۸	کلیات غالب	۸	عجائب و غرائب	۸
مقدس نازنین	۸	ہرام کی گرفتاری	۸	زور بست	۸	مشاطہ سخن	۸	کلیات صائب	۸	باغ ویر سادہ	۸
رویتہ الکبری	۸	مولانا ناز فتح پوری	۸	کبھی کا مائدہ	۸	انشاء انسان	۹	کلیات خزین	۸	مجمع الغنون	۸
خلیانا	۸	گیتان علی	۸	عبدالرحمن ناصر	۸	مکاتیب حسن الملک	۸	دیوان مقصی	۱۲	طلمسہ رنگ	۸
شوقین ملکہ	۸	گوارہ تمدن	۸	عروس مصر	۸	لیلیٰ مجنون ڈراما	۸	دیوان ظہیر خاں بابی	۸	کارخانہ عالم	۸
منصور موہنا	۸	نکارستان	۸	سلاطین خون	۸	مراتی	۸	دیوان غنی کشمیری	۸	زنا و زکے ناو و کھتر تھے	۸
حسن بھیکنا	۸	صحاہات	۸	کرشمہ	۸	مراثی دبیر	۸	دیوان ناصر علی	۸	الدین دہلی	۸
ملکہ اعزیزہ دجنا	۸	تاریخ الدولتیں	۸	دقادر دلمن	۸	مراثی امیس	۸	دیوان ہانی	۸	فریب سن	۸
خود کس برین	۸	سید سجاد حیدر بی لے	۸	سلطان زمین	۸	مراثی ضمیر	۸	کلیات جلال سیر	۸	سوز عشق	۸
حسن کا ڈاکو	۸	نہرا	۱۳					دوا وین اردو	۸	روز المیرٹ	۸
در بار حرم پور	۱۰	حلال الدین خواجہ شاد	۸					دیوان حسن دہلوی	۸	ناول اسرار	۸
حبیب دامن دلمن	۸	خیالستان	۸					کلیات ظفر	۸	شام جوانی	۸
بدنہا کی مصیبت	۸	ثالث بخیر	۸							طلمسی نفاوس	۱۳

نگار ایک اچھشی  
نظیر آباد کھنڈو

## تصانیف مولانا نیاز فتحپوری

## صحابيات

جس میں عہد سعادت کے وہ خواتین کے  
مستعد حالات درج کرنا اس کا مقدمہ مولانا کی  
خاص زبان و اختصار ہے جو دیکھنے سے تعلق رکھتا ہے  
قربت فی جلد

# گجرات

مولانا نیاز کے مجوزات ادب و انشا کا انتخاب جس میں بعض وہ خسانے و مضامین بھی درج ہیں جو لکچر میں غیر فانی درجہ رکھتے ہیں۔  
قیمت فی جلد ۴۴

شاعر کا انجام

مولانا نیاز کے حضور ان شباب کا کھڑا ہوا ایک  
جس کی ایک ایک نقطہ قوت خیال اور زور  
کا بے مثل نمونہ ہے۔  
قیمت فی جلد ۱۰/-

## شہاب کی سرگزشت

ارو میں پہلا فسانہ جس میں نفسیاتی تحلیل کے لحاظ سے سیرت نگاری کی گئی ہے یہ امر مسلم ہو چکا ہے کہ اردو میں اس سے بہتر تحلیل اور بلند انشا کا فساد کوئی شاعر نہیں ہوا۔

## جذبات بھاشا

ہندی شاعری میں جولین؟ اور کیفیت ہے؟ اس کا  
علم انھیں کون ہو سکتا ہے۔ مجھوں نے اس زبان  
کی شاعری کا مطالعہ کیا ہے۔ اس کتاب کو دیکھئے  
اور جذبات و خیال کی پائیزگی کی داد دیجئے  
قیمت فی جلد ۱۲۰/-

## تاریخ الدولتين

جرحی زیدیان مصری مشہور موصوفہ اسلام  
تاریخ تمدن اسلامی کے ایک حصہ کا  
جس میں عبد بنی ماسیہ و بنی عباس کی ساری  
تاریخ پر بے مثل تبصرہ کیا گیا ہے  
قیمت فی جلد ۴۰/-

علم فراست الید

یعنی بات کی کیر وں کو دیکھ کر ایک شخص کی سیرت و اداس کے معنی  
و مستقبل کے حالات معلوم کرنے کا علم۔ اس فن پر ایک سلسلہ  
مغنیین نگار میں شائع ہوا تھا۔ اب اسے جو صورت میں سامنے  
میں کیا جا رہا ہے اور اس میں جو تبدیلیاں شائع ہو جائیگا۔ اس  
کتاب میں اس فن کے تمام مشکلات، اس قدر آسان میں مل گئے  
ہے کہ ہر شخص مطالعہ کرنے کے بعد نہایت معمولی مشق سے بات دیکھ کر  
صحیح احکام صادر کر سکتا ہے قیمت فی جلد ۴۰

ظریف شاعروں کا تذکرہ

تذکرہ خندہ گل

اور دوقاسمی کے بچے خلیفہ شاعر گزشتہ ہیں یا اب ہو رہے ہیں ان کے حلقہ  
سے ان کے لطائف و خفاں اور سب سے کام کے کیلئے کر رہے ہیں۔ یہ کتاب  
چھپ چکی ہو حضرت اسی کے دور و دور سے ملکر اپنا نام درج کروائیں گے ان سے کہ  
تلاش قیمت ذلی جائی۔ اشاعت کے لئے مساعی قیمت کا اندازہ  
لکھ کر کیا گیا ہے۔

## خجاک پروانہ

شیخو ضلع کا شہر ہے جو کہ افسانوں کا مجرور ہے، جن کی شہرت و قہر کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ چینی زبان میں بھی اس کے ترجمہ ہو چکے ہیں۔











